

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ**  
**ครั้งที่ 3/2566**  
**เมื่อวันจันทร์ที่ 20 มีนาคม 2566**  
**ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคารพระจอมเกล้า**  
**สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**  
**และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco WebEx Meetings**

**ผู้มาประชุม**

**ประชุม ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวง อว.**

1. ศาสตราจารย์พิเศษเอนก เหล่าธรรมทัศน์  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล  
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รองประธานกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม กรรมการ
5. นายแสงชัย อีร์กุลวานิช กรรมการ
6. ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิจำนงค์  
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการ

**ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco WebEx Meetings**

1. นายอนันต์ แก้วกำเนิด กรรมการ
2. นายวันชัย พนมชัย กรรมการ
3. ศาสตราจารย์บรรจง มไหสวริยะ กรรมการ
4. ศาสตราจารย์ปิยะมิตร ศรีธรา กรรมการ
5. นายบุญชัย จรัสแสงสมบูรณ์ กรรมการ
6. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช กรรมการ
7. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล กรรมการ
8. นายกลินท์ สารสิน กรรมการ
9. นายสุวิทย์ วิบูลผลประเสริฐ กรรมการ
10. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ กรรมการ
11. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ กรรมการ
12. นายรุ่งโรจน์ รังสีโยภาส กรรมการ

## ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

1. นายอนุชา	พิชัยนันท์	กรรมการ
2. นายเอกนัฏ	พร้อมพันธ์	กรรมการ
3. ศาสตราจารย์พิเศษทศพร	ศิริสัมพันธ์	กรรมการ

## ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวนริศรา	เมืองสว่าง	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
2. นายคณิต	สวัสดิ์	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
3. นางสาวชวาลา	นามวิจิตร	สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
4. นางวิไลพร	เจตนจันทร์	บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)
5. นางอรุชา	รักษาดานนท์ชัย	สำนักงานกลาง สวทช.
6. นางจุฬารัตน์	ต้นประเสริฐ	สำนักงานกลาง สวทช.
7. นายเจนกฤษณ์	คณาธารณา	สำนักงานกลาง สวทช.
8. นายมนัสชัย	คุณาเศรษฐ	สำนักงานกลาง สวทช.
9. นางสาวศิรินาถ	แถบทอง	สำนักงานกลาง สวทช.
10. นายทรงพล	มั่นคงสุจริต	สำนักงานกลาง สวทช.
11. นายปรีชา	เกียรติภระขจร	สำนักงานกลาง สวทช.
12. นางสุนี	มากวิสัย	สำนักงานกลาง สวทช.
13. นางสุปราณี	บุญวงษ์	สำนักงานกลาง สวทช.
14. นายอธิป	ฉายากุล	สำนักงานกลาง สวทช.
15. นายวรรณพ	วิเศษสงวน	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
16. นายชัย	วุฒิวัฒน์ชัย	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
17. นายจุลเทพ	ขจรไชยกุล	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
18. นางสาววรรณิ	ฉินศิริกุล	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช.
19. นางสาวสุมิตรา	จรสโรจน์กุล	ศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติ สวทช.

## เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

การประชุมในครั้งนี้ ประธานกรรมการได้กำหนดให้จัดการประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco WebEx Meetings โดยเลขานุการได้ให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมทางไกลทุกคนแสดงตนก่อนเริ่มการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยการประชุมครั้งนี้มีระเบียบวาระการประชุมค่อนข้างมาก จึงขอให้นำเสนอประเด็นเพื่อทราบและเพื่อพิจารณาในวาระปกติอย่างกระชับ ทั้งนี้เพื่อให้กรรมการได้มีเวลามากขึ้นในการพิจารณาวาระที่เป็นการประชุมเฉพาะกรรมการ และในโอกาสนี้ขอแสดง

ความยินดีกับนายแสงชัย ชีรกุลวานิช กรรมการ ที่ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธานสมาคมอีสเอเอ็มไทย เป็นวาระที่ 2

### มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 ให้ กวทช. ทุกท่านพิจารณาแล้ว และไม่มีกรรมการขอแก้ไข รายงานการประชุม จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566

#### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

##### 3.1 รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานของ สวทช.

##### 3.1.1 คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (8 มีนาคม 2566)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของ คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 โดยมีมติ การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่สำคัญ ดังนี้

มติการประชุมวาระทั่วไป ประกอบด้วย (1) ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับคณะกรรมการ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม พ.ศ. .... และเห็นชอบให้ นำเสนอ กวทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (2) เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติว่าด้วยการรับจ้างวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ พ.ศ. .... และ เห็นชอบให้นำเสนอ กวทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป และ (3) รับทราบรายงานประมาณการกระแสเงินสด ณ วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566

มติการประชุมวาระเฉพาะกรรมการ ประกอบด้วย (1) เรื่องการร่วมลงทุนของ สวทช. ใน โครงการจัดตั้งโรงงานผลิตวัตถุดิบทางยา (Active Pharmaceutical Ingredients : API) (2) การเพิ่มทุนของ บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) และ (3) รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานผล สอบข้อเท็จจริง กรณีการเรียกให้ บริษัท ทูฟ ชูต (ประเทศไทย) จำกัด ชำระค่าไฟฟ้าล่าช้า

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ**

### **3.1.2 คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของ สวทช. (15 มีนาคม 2566)**

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 โดยมีมติการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ที่สำคัญ ประกอบด้วย (1) รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 (2) เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม พ.ศ. .... และเห็นชอบให้นำเสนอ กวทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป และ (3) (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการรับจ้างวิจัย ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ พ.ศ. .... และเห็นชอบให้นำเสนอ กวทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ**

### **3.1.3 คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. (17 มีนาคม 2566)**

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 โดยมีผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ที่สำคัญ 2 เรื่อง ประกอบด้วย (1) เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงทั้งในระดับองค์กร (Enterprise Risk Management: ERM) ระดับศูนย์แห่งชาติ/หน่วยงานหลัก (Strategic Business Unit : SBU) และ ระดับโปรแกรม/โครงการหลัก (Major Program and Project : MPP) ของไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (2) เห็นชอบผลการดำเนินงานตาม แผนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Culture) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่ง สวทช. สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ**

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

### 4.1 (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการส่งเสริมให้บุคลากร นำความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม พ.ศ. ....

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการส่งเสริมให้บุคลากร นำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม พ.ศ. .... ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 และ คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของ สวทช. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ได้มอบหมาย นายมนัสชัย คุณาเศรษฐ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล สายงานบริหาร เป็นผู้นำเสนอรายละเอียด

นายมนัสชัย ได้เรียนที่ประชุมว่า ตามที่ สวทช. ได้กำหนดนโยบายการดำเนินงาน มุ่งให้ สวทช. เป็นชุมพลังหลักของประเทศในการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ในการสร้างความเข้มแข็งของระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรมนำสู่การพัฒนาประเทศ นั้น ปัจจุบัน สวทช. ได้ริเริ่มพัฒนา กลไกส่งเสริมการทำงานร่วมกับภาคเอกชน โดยจัดทำโครงการ Talent Mobility (TM) ซึ่งเป็นกลไกการส่งเสริมให้บุคลากร สวทช. ได้นำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม หรือการเสริมสร้างความเข้มแข็ง การวางรากฐานให้กับองค์กร ของหน่วยงาน ภาครัฐ หรือภาคเอกชนภายในประเทศ โดยบุคลากร สวทช. จะได้รับค่าตอบแทน (Incentive) จากการคำนวณบนพื้นฐานของต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากหน่วยงานนั้น ๆ โดยมีหลักการและแนวทางสำหรับผู้ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility คือ (1) เฉพาะพนักงานและพนักงานโครงการเท่านั้นที่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ (2) เข้าร่วมโครงการครั้งละไม่เกิน 1 ปี ต่อเนื่องไม่เกิน 3 ปี (3) ในการร่วมโครงการต้องมี FTE ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 (4) การทำงานนับเป็นเวลาทำงานปกติและนับเป็นเวลาชดใช้ทุนได้ (5) ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปี แต่ไม่ได้เงินเพิ่มพิเศษ และ (6) ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับ Incentive บางส่วนจากค่าตอบแทนที่หน่วยงานภายนอกจ่ายให้ สวทช.

โดยประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ Talent Mobility คือ สวทช. ได้สร้างความร่วมมือและพัฒนาเป็นเครือข่ายด้าน วทน. เพื่อการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งของระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรม ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ในส่วนบุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการ จะได้เรียนรู้ และสร้างประสบการณ์ใหม่จากภาคเอกชนโดยตรง พร้อมกับมีโอกาสได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้น นอกจากนั้นยังเกิดเป็นชุมพลังหลักของประเทศด้านวิจัยและพัฒนา นำไปสู่การสร้างมูลค่าทางพาณิชย์และอุตสาหกรรมให้มากขึ้น ทั้งในระดับองค์กรและระดับประเทศ

สวทช. มีแนวทางการคิดค่าบริการจากภาคเอกชนและมูลค่า Incentives ของพนักงาน ด้วยวิธีการนำต้นทุนส่งเสริมการเคลื่อนย้ายบุคลากรหรือเงินเดือนและสวัสดิการของพนักงาน (Incentive ร้อยละ 35 และ ค่าแรงร้อยละ 65) คูณด้วยอัตราต้นทุนส่งเสริมการเคลื่อนย้ายบุคลากร (TM Factor) (คิดที่ 0.5-1.5 เท่าของเงินเดือนพนักงาน) ทั้งนี้สำนักงานคาดว่าจะกำหนด TM Factor 1.5 เท่า (หน่วยงานเอกชนสนับสนุนต้นทุน รายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2566 (รับรอง) วันที่ 20 มีนาคม 2566

ทั้งหมด) แต่หากเป็นการดำเนินงานที่สำคัญและเร่งด่วน สอดคล้องกับภารกิจอย่างชัดเจน สำนักงานอาจจะกำหนด TM Factor ที่ต่ำกว่า 1.5 เท่าได้ แต่ไม่น้อยกว่า 0.5 เท่า

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานของ สวทช. มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการส่งเสริมให้บุคลากร นำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม พ.ศ. .... ดังนี้

คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของ สวทช. เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 และ ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 15 มีนาคม 2566 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) ควรติดตามผลการดำเนินกลไก Talent Mobility เป็นประจำ โดยให้มี feedback และปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (2) ควรให้บุคลากรไปเป็น TM ได้เพียงแห่งเดียวในช่วงเวลาเดียวกันเพื่อให้ไม่ทับซ้อนกับงานและป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest: COI) (3) ควรจัดให้มี Supervisor จากหน่วยงาน TM เป็นผู้ดูแล และสื่อสารร่วมกับผู้บังคับบัญชาปัจจุบัน (4) สวทช. ควรให้ความสำคัญ (Balance) ทั้ง Economic Impact และ Academic Value (5) ควรพิจารณาลักษณะธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง สำหรับการไป TM เพื่อให้ตอบโจทย์ประเทศ และ (6) กรณีที่หน่วยงานภายนอกต้องการรับบุคลากรที่เข้าโครงการ TM ไปทำงานเป็นพนักงานประจำ ถือว่าเป็นประโยชน์กับประเทศเมื่อสามารถทำให้นักวิจัยที่มีความสามารถไปอยู่ปลายทางได้

คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 8 มีนาคม 2566 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) ควรเปิดโอกาสให้การไป TM มีระยะยาวมากกว่า 1 ปี (2) ควรดูแลพนักงานที่ทำโครงการตอบโจทย์พันธกิจ สวทช. แต่ไม่ได้ไป TM ให้ได้รับค่าตอบแทนที่สมเหตุสมผลเช่นเดียวกัน (3) บุคลากรที่ออกไปทำงานภายนอกควรจะได้รับ Incentive ไม่น้อยกว่าการปฏิบัติงานใน สวทช. (4) ควรรักษาสมดุลของบุคลากรให้ดี หากบุคลากรไป TM จำนวนมาก ผลงานภายในของ สวทช. จะลดลงด้วยหรือไม่ (5) ควรศึกษาตัวอย่าง TM ขององค์กรหรือประเทศอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย และ (6) ไม่ควรส่งบุคลากรที่หน่วยงานภายนอกไม่ต้องการออกไปทำงานแบบ TM ควรพิจารณาประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพของบุคลากรด้วย

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการส่งเสริมให้บุคลากร นำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม พ.ศ. .... รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ขอให้คำนึงถึงประโยชน์ที่ สวทช. จะได้รับจากการนำกลไก TM ไปใช้สนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรมฯ คิดให้รอบด้านถึงวิธีการคำนวณให้ครอบคลุมต้นทุนค่าใช้จ่าย และที่สำคัญจะต้องกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดให้ชัดเจนว่าต้องการผลลัพธ์อย่างไร ทั้งนี้สามารถปรับแผนงานให้เหมาะสมได้ หากประเมินผลแล้วไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

2. กลไก TM เป็น Business Model ที่ดี มีรูปแบบการดำเนินงานที่ยืดหยุ่นไม่เป็นภาระ สามารถสร้างเครือข่ายร่วมกับภาคเอกชน ประกอบกับมีวิธีคิด Incentive อย่างยุติธรรมให้กับพนักงาน จึงเห็นว่ามีคุณค่าในการดำเนินงาน ทั้งนี้ขอให้คำนึงถึงอำนาจในการจ่ายของภาคเอกชน และความเป็นไปได้ของโครงการด้วย

3. สวทช. ควรตรวจสอบด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการ โดยการให้ไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่นในประเทศ พ.ศ. 2549 (Secondment) และระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการเพิ่มพูนประสิทธิภาพของข้าราชการโดยการให้ไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่นในประเทศ พ.ศ. 2554 ว่ามีขอบเขต และระยะเวลาในการดำเนินการอย่างไร ภาคเอกชนใดเข้าช่วยหรือไม่เข้าช่วยที่จะส่งนักวิจัยเข้าไปร่วมทำงานในรูปแบบ TM เพื่อไม่ให้ขัดแย้งกับระเบียบเดิมที่กำหนดไว้แล้ว

4. ในสัญญา TM จะต้องระบุขอบเขต/เงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการของบุคลากร รวมทั้ง Exit clause ให้ชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสียบุคลากรที่มีความสามารถให้กับภาคเอกชน ซึ่ง สวทช. จะต้องกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน อาทิ ให้ออมุมัติให้บุคลากรที่มีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในภารกิจสำคัญของ สวทช. ไปปฏิบัติงานในรูปแบบ TM เป็นต้น

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กลไกการส่งเสริมให้บุคลากร/นักวิจัย สวทช. ไปทำงานร่วมกับภาคเอกชน นอกจากจะเป็นการนำ วทน. ไปช่วยสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรมของภาคเอกชนแล้ว ยังเป็นการสร้าง Career path ให้แก่นักวิจัย และเป็นโอกาสในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ ๆ ซึ่งการทำโครงการ TM จะส่งผลให้ได้รับประโยชน์ทั้งสองฝ่าย สอดคล้องตามพันธกิจของ สวทช. อย่างไรก็ตาม สวทช. ไม่ได้จำเป็นต้องอนุมัติให้ทุกรายได้รับสิทธิตามข้อบังคับฯ นี้ ผู้ที่สมัครเข้าร่วมโครงการ จะต้องผ่านการพิจารณาตามแผนปฏิบัติการของ สวทช. และผ่านความเห็นตามสายบังคับบัญชา ทั้งนี้เพื่อไม่เกิดผลกระทบต่อการทำงานของ สวทช.

5. ขอให้พิจารณาแนวทางส่งเสริมการทำงานกับองค์กรของรัฐที่จะได้รับประโยชน์จากกลไกนี้ อาทิ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ที่ สวทช. มีความร่วมมือด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอยู่แล้ว ซึ่ง สวทช. จะได้ประโยชน์จากฐานข้อมูล และได้สร้างเครือข่ายในอนาคต

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สวทช. ได้จัดทำกลไกส่งเสริมการทำงานกับภาครัฐในรูปแบบ Contract Research Incentive (CRI) โดยภาครัฐจะให้การสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งจะนำเสนอรายละเอียดในวาระที่ 4.2 ในลำดับต่อไป

6. กรรมการ ได้มีข้อเสนอแนะแนวทางการจัดทำข้อบังคับฯ การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการส่งบุคลากรไปทำงานกับภาคเอกชน เพื่อให้เกิดความรอบคอบรัดกุม ครอบคลุมในประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) บุคลากรที่ได้รับอนุมัติเข้าร่วมโครงการ ต้องทำการวิเคราะห์ผลกระทบทั้งก่อนและหลังการเข้าร่วมงานกับภาคเอกชน เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานในระดับ Macro และนำมาใช้ประเมินการทำงานในอนาคต (2) ให้วิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของบริษัทกลุ่มเป้าหมาย (Competitive analysis) เพื่อประเมินว่า การส่งบุคลากรไปร่วมงานกับบริษัทใดบริษัทหนึ่ง จะส่งผลกระทบต่อให้บริษัทอื่นเสียประโยชน์หรือไม่ (3) อัตราค่าบริการสามารถปรับเปลี่ยนตามมูลค่าได้อย่างเหมาะสม (4) ให้จัดทำสัญญาและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร สวทช. ในรูปแบบ secondment กับภาคเอกชนให้ชัดเจน (5) จัดเตรียมสัญญาและการจัดการแบบพิเศษกับองค์กรต่างประเทศ (Cross border TM) เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (6) ภาคเอกชนที่รับบุคลากร สวทช. ไปร่วมทำงาน จะต้องจัดทำสัญญา อาทิ สัญญารักษาความลับ (Non-disclosure Agreement: NDA) สัญญาการถ่ายทอดเทคโนโลยี รวมทั้งเรื่องการประกันทรัพย์สินและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น (7) ให้บุคลากร

ที่เข้าร่วมโครงการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน รวมทั้งแบ่งปันประสบการณ์ให้กับบุคลากรอื่น ๆ ภายใน สวทช. (Knowledge sharing) ซึ่งรายงานดังกล่าวสามารถนำไปใช้เป็นเอกสารหลักฐานประกอบการตรวจสอบ ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ (8) กรณีเกิดเหตุจำเป็น สวทช. สามารถเรียกตัวบุคลากรที่ไปปฏิบัติงานกลับเข้า สำนักงานได้ทันที (9) บุคลากรที่ไปทำงานกับภาคเอกชน ไม่ควรทำงานในตำแหน่งบริหารที่ต้องรับผิดชอบ หรือ ลงนามรับรองเอกสารในนามของบริษัท ควรใช้ความเชี่ยวชาญไปช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคนิคของ ภาคเอกชน และ 10) ต้องประสานงานเรื่องการบริหารจัดการ Intellectual property (IP) ให้ชัดเจน

7. การส่งเสริมการทำงานกับภาคเอกชน ควรใช้การตลาดนำและจัดทำเป็น Business model ที่สามารถไปช่วยสนับสนุนและเติมเต็มในส่วนที่หน่วยงานอื่น ๆ ยังไม่ได้ดำเนินการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศ ไปพร้อมกัน และเปิดโอกาสให้ SMEs เข้ามาใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้ขอให้สำรวจความต้องการของภาคเอกชน กลุ่มเป้าหมาย และสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการที่มีนักวิจัยไปทำงานด้วย

ประธานกรรมการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งสองฝ่าย บุคลากรหรือนักวิจัยที่ไปร่วมงานกับภาคเอกชน ต้องนำความรู้และประสบการณ์มาถ่ายทอดให้กับบุคลากรของ สวทช. โดยที่สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีกับภาคเอกชน ทั้งนี้ผู้บริหาร สวทช. จะต้องจัดทำเป็น ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการทำงานกับภาคเอกชน และมีรายงานสรุปให้คนรุ่นต่อไปนำไปศึกษาข้อมูลได้

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการส่งเสริมให้บุคลากร นำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม พ.ศ. .... โดยมอบหมายให้รองศาสตราจารย์สุธรรม ช่วยตรวจสอบรายละเอียดก่อนเสนอประธานกรรมการลงนามข้อบังคับฯ และให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

#### 4.2 (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการรับจ้างวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ....

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการรับจ้างวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. .... ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 และ คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของ สวทช. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ได้มอบหมาย นายมนัสชัย คุณาเศรษฐ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล สายงานบริหาร เป็นผู้นำเสนอรายละเอียด

นายมนัสชัย ได้เรียนที่ประชุมว่า สวทช. ได้ริเริ่มพัฒนากลไกส่งเสริมการทำงานร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน โดยจัดทำโครงการ Contract Research Incentive (CRI) สร้างแรงจูงใจให้กับพนักงานในการทำงานร่วมกับภาครัฐและเอกชน โดยการแบ่งค่าตอบแทนบางส่วนสำหรับโครงการรับจ้างวิจัย (Incentive) ให้กับทีมทำงาน เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการสร้างผลงานที่ดีขึ้นทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ นำไปสู่การเกิดผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคมให้กับประเทศอย่างยั่งยืนในระยะยาว โดยมีหลักการและแนวทางสำหรับการจัดสรร CRI คือ (1) จัดสรรให้บุคลากรที่เข้าร่วมโดยตรงกับโครงการ หรือมีรายชื่อในสัญญาจ้างวิจัย (2) จัดสรร Incentive



เมื่อจบโครงการจาก 2 ส่วน โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ร้อยละ 50 ของค่าแรงทางตรง และส่วนที่ 2 ร้อยละ 50 ของรายรับส่วนที่เหลือจากการหักต้นทุนแล้วหรือกำไรที่เกิดจากโครงการนี้ (3) ต้องมีผลการประเมินจากผู้จ้าง ไม่น้อยกว่าระดับ “ดี” และ (4) ต้องมีการคำนวณต้นทุนทางตรงและทางอ้อมอย่างเคร่งครัด ในส่วนผลประโยชน์ที่ คาดว่าจะได้รับจากกลไก CRI คือ สวทช. มีผลงานที่นำไปใช้จริงกับภาคเอกชนมากขึ้น และช่วยแบ่งเบาภาระ ค่าใช้จ่ายบางส่วนของ สวทช. บุคลากรเกิดแรงจูงใจจากการได้รับค่าตอบแทนเพิ่มเติม นอกจากนี้ภาครัฐกิจและ เอกชนจะได้รับประโยชน์จากผลงานวิจัยด้าน วทน. ที่นำไปช่วยสร้างมูลค่าทางพาณิชย์และอุตสาหกรรมทั้งใน ระดับองค์กรและประเทศ

สวทช. ได้กำหนดแนวทางการได้รับค่าบริการจากโครงการรับจ้างวิจัย โดยมูลค่าโครงการที่ สวทช. เรียกเก็บจากผู้ว่าจ้างประกอบด้วย (1) ต้นทุนทางตรงร้อยละ 100 ที่เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร/ทีมวิจัย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เป็นงบประมาณในการบริหารโครงการ (2) ต้นทุนทางอ้อม อาทิ ค่าสาธารณูปโภค ร้อยละ 40 ของต้นทุนทางตรง (3) ค่าธรรมเนียมการใช้งานเทคโนโลยี (Technology fee) ตามที่สำนักงานกำหนด และ (4) ส่วนที่รายรับมากกว่าต้นทุนของโครงการ (กำไร) เมื่อสิ้นสุดโครงการ และมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตาม รูปแบบที่กำหนดไว้ สวทช. จะจัดสรร Incentive ให้กับบุคลากร 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ร้อยละ 50 ของค่าแรง ทางตรง และส่วนที่ 2 ร้อยละ 50 ของรายรับส่วนที่เหลือจากการหักต้นทุนแล้ว ส่วนที่เหลือเก็บเข้ากองทุน สวทช.

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานของ สวทช. มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการรับจ้างวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. .... ดังนี้

คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของ สวทช. เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 และ ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 15 มีนาคม 2566 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) บุคลากร สวทช. ที่เข้าร่วมโครงการ TM บางส่วน (FTE ไม่เต็ม 100) และยังมีส่วนร่วมในโครงการรับจ้างวิจัย ควรได้รับ Incentive จากโครงการ CRI ด้วยเช่นกัน (2) กลไก CRI จะต้องมีการคำนวณต้นทุน (Cost Sheet) อย่างถูกต้อง ตั้งแต่ต้น รวมทั้งต้องมีแนวทางดำเนินการในกรณีมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นระหว่างทาง ซึ่งในทางปฏิบัติต้องมีการ ทารื้อกันเพิ่มเติมต่อไป และ (3) กลไก CRI ในเบื้องต้นควรใช้กับโครงการรับจ้างวิจัย เนื่องจากมีความชัดเจนในเชิง หลักการมากที่สุด สามารถผลักดันให้เกิด Economic Impact ได้

คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 8 มีนาคม 2566 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) เมื่อ สวทช. มีรายได้จาก Contract research พนักงานควรได้รับส่วนแบ่งรายได้ในส่วนนี้ด้วย เพื่อจะได้มีความเพียรในการหาโครงการเข้ามาได้ จำนวนมากขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อ สวทช. และพนักงาน และ (2) ควรเร่งพิจารณาหลักการให้ Incentive แก่ บุคลากรที่สามารถหารายได้จากการขอทุนวิจัยต่าง ๆ ให้กับ สวทช. เป็นลำดับถัดไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการรับจ้างวิจัยของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. .... รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. Intellectual property (IP) จากการรับจ้างวิจัยจะเป็นของภาคเอกชน ซึ่ง สวทช. จะต้องเจรจาเป็นเจ้าของร่วม หากต้องการได้รับสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา

2. ขอให้ สวทช. กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามข้อบังคับฯ นี้ และข้อบังคับฯ ในระเบียบวาระที่ 4.1 ให้ชัดเจน มีวิธีบริหารจัดการที่รัดกุม กรณีบุคลากรที่มีความสามารถถูกดึงดูดให้ไปทำงานกับภาคเอกชนหรือรับจ้างวิจัยที่ไม่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของศูนย์แห่งชาติ รวมถึงการที่บุคลากร/นักวิจัยรับงานแล้วแต่ไม่ได้ทำวิจัยด้วยตนเอง ไปจ้างช่วงให้รายอื่นมาดำเนินการแทนซึ่งไม่ควรเกิดขึ้น จึงขอให้พิจารณาถึงความสำคัญในประเด็นดังกล่าวนี้ให้รอบคอบ ประกอบกับศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระเบียบของมหาวิทยาลัยที่ทำงานด้านวิจัย รวมถึงศึกษาข้อมูลจาก TRIS และ TDRI ให้เห็นภาพของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดทำข้อบังคับฯ มีความทันสมัย มีสาระสำคัญครบถ้วน และมีความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ชูกิจเลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า จะนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปใช้กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการใช้ข้อบังคับฯ ให้รัดกุมต่อไป

3. กำหนดคำจำกัดความระหว่าง การรับจ้างวิจัย และ ร่วมวิจัย ให้ชัดเจน เนื่องจากการรับจ้างวิจัยบางโครงการเป็นเพียงการใช้ Infrastructure ของ สวทช. ทำงานวิจัยให้มหาวิทยาลัย แต่สิ่งที่จะเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย คือการร่วมวิจัยเพื่อให้ได้แนวคิดที่เป็นประโยชน์ นำไปสู่การเกิดผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคมให้กับประเทศ โดยเฉพาะแนวคิดที่เป็น Global issue ร่วมกับสถาบันต่างประเทศ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการรับจ้างวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. .... โดยให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ (ประชุมเฉพาะกรรมการ)**

**5.1 ความคืบหน้าการดำเนินงานการทบทวนสัญญาและความร่วมมือกับบริษัท ไบโอบีสยุโรป ไฟลิ่งท แพลนท์ จำกัด**

แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ

**ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา (ประชุมเฉพาะกรรมการ)**

**6.1 การร่วมลงทุนในโครงการจัดตั้งโรงงานผลิตวัตถุดิบทางยา (Active Pharmaceutical Ingredients: API)**

แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ

**6.2 การเพิ่มทุนของบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน)**

แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ

**6.3 ผลประเมินการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (รอบ 6 เดือน)**

แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ

## 6.4 การแต่งตั้งผู้อำนวยการฝ่าย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ

### ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

#### 7.1 สรุปข่าว สวทช. ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. มีข่าวเด่นประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566 ดังนี้ ข่าวเด่นประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 15 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน 80 ฉบับ (15 ข่าว) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 8 กำหนดการประชุมครั้งถัดไป

#### 8.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2566

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 4/2566 ในวันจันทร์ที่ 24 เมษายน 2566 ตั้งแต่เวลา 13.30 น. ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco WebEx Meetings

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา 16.35 น.

นางสุปราณี บุญวงศ์  
ผู้จดยางานการประชุม

(ศาสตราจารย์พิเศษเอนก เหล่าธรรมทัศน์)

ประธานกรรมการ ลงนามรับรอง

วันที่ .....

ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิ้มปิ๋จ้งนังค์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2566

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
1	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ประธานกรรมการ ได้แสดงความยินดีกับ นายแสงชัย ชีรกุลวานิช กรรมการ ที่ได้รับ การคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธาน สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย เป็นวาระที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ประชุมรับทราบ</li> </ul>		
2	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับรองรายงาน</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>ผพว.</li> </ul>
3.1	รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการ เพื่อการดำเนินงานของ สวทช. 3.1.1 คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อ การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (8 มีนาคม 2566)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ประชุมรับทราบ</li> </ul>		
	3.1.2 คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ของ สวทช. (15 มีนาคม 2566)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ประชุมรับทราบ</li> </ul>		

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
	3.1.3 คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ของ สวทช. (17 มีนาคม 2566)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ที่ประชุมรับทราบ</li> </ul>		
4.1	(ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการส่งเสริมให้ บุคลากร นำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ไป สนับสนุนด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรม พ.ศ. ....	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการส่งเสริมให้บุคลากร นำความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ไปสนับสนุนด้านพาณิชย์และ อุตสาหกรรม พ.ศ. .... โดยมอบหมายให้ รองศาสตราจารย์สุธรรม ช่วยตรวจสอบ รายละเอียดก่อนเสนอประธานกรรมการลง นามข้อบังคับฯ และให้ สวทช. รับเสนอแนะ ของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและ พัฒนาองค์กร</li> </ul>
4.2	(ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการรับจ้าง วิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ พ.ศ. ...	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการรับจ้างวิจัยของสำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. .... โดยให้ สวทช. รับเสนอแนะของที่ประชุมไป พิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและ พัฒนาองค์กร</li> </ul>

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
5.1	ความคืบหน้าการดำเนินงานการทบทวน สัญญาและความร่วมมือกับบริษัท ไบโอบีส ยุโรป ไฟลิ่งท แพลนท จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ</li> </ul>		
6.1	การร่วมลงทุนในโครงการจัดตั้งโรงงานผลิต วัตถุดิบทางยา (Active Pharmaceutical Ingredients: API)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ</li> </ul>		
6.2	การเพิ่มทุนของบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศ ไทย จำกัด (มหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ</li> </ul>		
6.3	ผลประเมินการปฏิบัติงานของ ผู้อำนวยการ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งชาติ (รอบ 6 เดือน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ</li> </ul>		
6.4	การแต่งตั้งผู้อำนวยการฝ่าย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ</li> </ul>		
7.1	สรุปข่าวสวทช. ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รับทราบ</li> </ul>		

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
8.1	กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2566	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รับทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดประชุม กวทช. ครั้งที่ 4/2566 ในวันจันทร์ที่ 24 เมษายน 2566 ตั้งแต่ เวลา 13.30 น. ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco WebEx Meetings</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ฝ่ายเลขานุการ</li> </ul>