

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
ครั้งที่ 2/2551  
วันพฤหัสบดีที่ 17 เมษายน 2551  
ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
73/1 ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ

---

รายนามผู้เข้าประชุม

- |     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| 1.  | นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง                                      |                     |
|     | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี            | ประธานกรรมการ       |
| 2.  | นางสาวสุจินดา โชติพานิช                                 |                     |
|     | ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                      | รองประธานกรรมการ    |
| 3.  | นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา                               | กรรมการ             |
| 4.  | นายยุคล ลิ้มแหลมทอง                                     | กรรมการ             |
| 5.  | นายดำริ สุโขชนัง  | กรรมการ             |
| 6.  | นายสุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ                              | กรรมการ             |
| 7.  | นายคณิสสร นาวานุเคราะห์                                 | กรรมการ             |
| 8.  | นายเข้มชัย ชุตินวงศ์                                    | กรรมการ             |
| 9.  | นางศิริพร ชัมภลลิขิต                                    | กรรมการ             |
| 10. | นายนักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย                                 | กรรมการ             |
| 11. | นายยอดหทัย เทพธรานนท์                                   | กรรมการ             |
| 12. | นายกอบปร กฤตยาภิรณ                                      | กรรมการ             |
| 13. | นายทวี บุตรสุนทร  | กรรมการ             |
| 14. | นายอาชว์ เตาลานนท์                                      | กรรมการ             |
| 15. | นายเชมทัต สุคนธ์สิงห์                                   | กรรมการ             |
| 16. | นายสุจินต์ จินายน                                       | กรรมการ             |
| 17. | นายมนู อรดีดลเชษฐ                                       | กรรมการ             |
| 18. | นายศักรินทร์ ภูมิรัตน                                   |                     |
|     | ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม

- |    |                   |         |
|----|-------------------|---------|
| 1. | นายอำพน กิตติอำพน | তিরাজকর |
|----|-------------------|---------|

2.	นายศุภรัตน์	ควัฒน์กุล	ติดตามการ
3.	นายบัณฑิต	สุภักดิ์	ติดตามการ
4.	นายกฤษณพงศ์	กิริติกร	ติดตามการ
5.	นายสันติ	วิลาสศักดิ์	ติดตามการ
6.	นายชิงชัย	หาญเจนลักษณ์	ติดตามการ
7.	นายทองจันทร์	หงส์ดามมภ์	ติดตามการ

### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นางเสาวภา	บุญธรรม	กระทรวงการคลัง
2.	นายอมรชัย	สมเจตน์เลิศเจริญ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3.	นายคณิต	วัฒนวิเชียร	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4.	นายปรีชา	บุญยักดา	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5.	นางสาวเพ็ญชีลา	หงษ์อุปถัมภ์ชัย	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6.	นายคำนึ่ง	เพิ่มพูล	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7.	นางสาวสรียา	ชัยรัตนานนท์	สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
8.	นายไพรัช	รัชชพงษ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
9.	นายหริส	สุตะบุตร	ส่วนงานกลาง สวทช.
10.	นายชาติตรี	ศรีไพพรรณ	ส่วนงานกลาง สวทช.
11.	นายปริทรรศน์	พันธุ์บรรยงก์	ส่วนงานกลาง สวทช.
12.	นายประยูร	เชียววัฒนา	ส่วนงานกลาง สวทช.
13.	นายทวีศักดิ์	กอนันต์กุล	ส่วนงานกลาง สวทช.
14.	นายประสิทธิ์	ผลิตผลการพิมพ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
15.	นางญาดา	มุกดาพิทักษ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
16.	นายณรงค์รัชต์	ธเนศวร	ส่วนงานกลาง สวทช.
17.	นางลดาวัลย์	กระแสรัด	ส่วนงานกลาง สวทช.
18.	นางวิภาดา	พรหมมาณพ	ส่วนงานกลาง สวทช.
19.	นายกิตติพงศ์	พร้อมวงศ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
20.	นายชัชชาติ	รักษาดานนท์ชัย	ส่วนงานกลาง สวทช.
21.	นางสาวสุพรรณิ	ปทุมรักษ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
22.	นายวีระพล	วงษ์ประเสริฐ	ส่วนงานกลาง สวทช.
23.	นายสุภัก	พงษ์ปิยะประเสริฐ	ส่วนงานกลาง สวทช.
24.	นางสาวเพ็ญภา	เมืองแก้ว	ส่วนงานกลาง สวทช.
25.	นางสาวพิมลรัตน์	คุ้มเสนียด	ส่วนงานกลาง สวทช.
26.	นางสาวจุฑามาส	อุดมสรยุทธ	ส่วนงานกลาง สวทช.

27. นางสาวประสาธน์สุข	สุนทรนอม	ส่วนงานกลาง สวทช.
28. นายชูชาติ	บุพจันโท	ส่วนงานกลาง สวทช.
29. นางสาวอารณีย์	วิวัฒนาภรณ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
30. นางสาวณัฐธยาน์	แพทย์หลักฟ้า	ส่วนงานกลาง สวทช.
31. นางลักขณา	เพ็ญภักดี	ส่วนงานกลาง สวทช.
32. นางสาวนิภาพร	ปานปั้น	ส่วนงานกลาง สวทช.
33. นางสาวมนัสนันท์	เวทย์สุภาสุข	ส่วนงานกลาง สวทช.
34. นางสาวดวงหทัย	ดาชูชาติ	ส่วนงานกลาง สวทช.
35. นางสาวยุภา	ทรัพย์มรรค	ส่วนงานกลาง สวทช.
36. นางสาวลัดดา	ยาวิรัช	ส่วนงานกลาง สวทช.
37. นางสาวนุชจรี	พิสมัย	ส่วนงานกลาง สวทช.
38. นางชัชชาติ	เทพธรรณท์	ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี สวทช.
39. นางสาวสนธวรรณ	สุภัทรประทีป	ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี สวทช.
40. นางสาวอรกนก	พรรณรักษา	ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี สวทช.
41. นายชาญชัย	นิรพัฒน์กุล	ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี สวทช.
42. นางสาวมรกต	ตันติเจริญ	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
43. นางรุ่งทิพย์	ควั่นเทียน	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
44. นางสาวตวิษา	พิพัฒน์จิตกร	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
45. นางสาวสุธิดา	อาจเจริญ	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
46. นายวีระศักดิ์	อุดมกิจเดชา	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
47. นายพันธ์ศักดิ์	ศิริรัชตพงษ์	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
48. นางเอื้อพร	รัตนภาณุ	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช.

เริ่มประชุม เวลา 14.00 น.

#### วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากตนจะต้องเร่งพิจารณางบประมาณภาพรวมของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงจะไม่รบกวนเวลาทุกท่านสำหรับการประชุมในวันนี้มากนัก และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการประชุมด้วยความกระชับ

ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551

นายศักรินทร์ กรรมการและเลขานุการ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2551 ให้ กวทช.พิจารณาแล้ว ไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2551 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว รับรองโดยไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ 3 เสวนาประเด็นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### 3.1 การบริหารจัดการเครือข่ายคลัสเตอร์กุ้งเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของ อุตสาหกรรมกุ้งไทย

นางสาวมรกตฯ ผู้อำนวยการศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ประเทศไทยเป็น 1 ใน 5 ผู้นำการผลิตกุ้งกุลาดำเป็นสินค้าเพื่อส่งออก มาเป็นระยะเวลานาน โดยในปี 2543 ประเทศไทยผลิตและส่งออกกุ้งกุลาดำได้เป็นอันดับหนึ่งของโลก จนกระทั่งในปี 2546 เกษตรกรประสบปัญหาผลผลิตกุ้งกุลาดำตกต่ำ โรคระบาด ขาดแคลนพ่อแม่พันธุ์ที่มีคุณภาพ ประกอบกับกรมประมงอนุญาตให้นำพ่อแม่พันธุ์กุ้งขาวเข้ามาเพาะเลี้ยงได้ เกษตรกรจึงได้เปลี่ยนจากการเลี้ยงกุ้งกุลาดำไปเป็นกุ้งขาวเนื่องจากพันธุ์กุ้งมีคุณภาพ เลี้ยงง่าย ให้ผลผลิตสูง ทำให้โครงสร้างของอุตสาหกรรมได้ปรับเปลี่ยนไปเป็นการเลี้ยงกุ้งขาว โดยในช่วงแรกจำเป็นต้องพึ่งพาการนำเข้าพ่อแม่พันธุ์จากต่างประเทศเพราะไม่ใช่พันธุ์ท้องถิ่นในมหาสมุทรแปซิฟิก และเป็นพันธุ์ที่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นสัตว์เลี้ยงมาเป็นเวลากว่า 30 ปี แต่ในปัจจุบันบริษัทเอกชนสามารถสร้างสายพันธุ์พ่อแม่พันธุ์กุ้งขาวใช้ได้เองภายในประเทศแล้ว ซึ่งสามารถนำมาใช้ทดแทนพ่อแม่พันธุ์จากต่างประเทศบางส่วนได้ เนื่องจากมีผู้ผลิตกุ้งขาวในตลาดโลกค่อนข้างมาก ส่งผลให้ประเทศไทยไม่สามารถเป็นผู้กำหนดราคาได้ ปริมาณกุ้งขาวที่มีมากในตลาดทำให้ราคากุ้งขาวต่ำและกดให้ราคากุ้งกุลาดำต่ำลงด้วย โรงงานแปรรูปรับซื้อกุ้งในราคาถูกลงเพื่อให้ราคาผลิตภัณฑ์สามารถแข่งขันได้ ในขณะที่ต้นทุนการผลิตอื่น เช่น พลังงาน อาหารกุ้งสูงขึ้นจากปัญหาการถูกเรียกเก็บภาษีนำเข้าเพิ่มขึ้นตามมาตรการคุ้มครองตลาดของสหรัฐอเมริกา ทำให้เกษตรกรจำนวนหนึ่งเลิกผลิตกุ้งไปอีกด้วย สถานการณ์ปัญหาเช่นนี้เป็นสัญญาณอันตรายที่บ่งชี้ว่าประเทศไทยกำลังสูญเสียโอกาสและความสามารถในการแข่งขันในอุตสาหกรรมกุ้ง โดยเฉพาะกุ้งกุลาดำ บัณฑิตเสียงและความท้าทายสำหรับอุตสาหกรรมกุ้งไทยในปี 2551 ได้แก่ ภูมิอากาศไม่เอื้ออำนวย (อิทธิพลเอลนีโญควบคู่กับวิกฤติโลกร้อนขึ้นต้น) ทำให้การเลี้ยงกุ้งทำได้ยากขึ้น ไวรัสตัวแดงดวงขาวระบาดรุนแรงทุกพื้นที่ วัตถุดิบอาหารกุ้งราคาสูงและขาดแคลน ค่าพลังงานเพิ่มขึ้น จำนวนเกษตรกรรายย่อยที่เลิกเลี้ยงกุ้งเพิ่มขึ้น เวียดนามรวมตัวเป็นคลัสเตอร์ที่เข้มแข็ง ปัญหาเศรษฐกิจถดถอยในตลาดหลักทั้งสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น มาตรการที่มีใช้ภาษีที่ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบ การเริ่มสูญเสียตลาด แนวโน้มการแข่งขันค่าของค่าเงินบาทมากกว่า

สกุลเงินของผู้ส่งออกรายอื่น โดยแนวโน้มที่อาจจะเกิดขึ้นในปี 2551 ได้แก่ (1) เวียดนามน่าจะส่งออกไปสหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้น ส่วนแบ่งในตลาดอาจถึง 15 – 20% และ (2) ปัจจัยในการผลิตที่เกี่ยวข้องมุ่งไปที่เวียดนาม ทั้งนี้ มีปัจจัยที่น่าเป็นห่วงในปี 2551 ดังนี้ (1) คุณภาพอาหารอาจไม่ได้มาตรฐาน ประสิทธิภาพการเปลี่ยนเป็นเนื้อลดลง และ (2) วัตถุดิบในการผลิตอาหารที่มีคุณภาพดีไม่เพียงพอ นอกจากนี้ ดร. ชลอ ลัมสุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญเรื่องกุ้ง ได้มีข้อเสนอแนะดังนี้ (1) ผลิตเฉพาะที่แน่ใจว่าควบคุมต้นทุนได้และยังยอมรับได้ (2) มีระบบการผลิตที่แน่นอน ป้องกันโรคได้ (3) ควรทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (contract) เพิ่มขึ้น (ถ้ามี) ในขนาดกุ้งที่แต่ละฟาร์มสามารถผลิตได้ดี และ (4) ผลิตกุ้งขนาดใหญ่หรือขนาดที่ประเทศคู่แข่งอื่นๆ ผลิตไม่ได้หรือประเทศไทยสามารถแข่งขันได้ อย่างไรก็ตาม ปัญหาการเลี้ยงกุ้งขาวในปัจจุบันเกิดจาก (1) ผลผลิตสูง ทำให้มีการตัดราคาและยังต้องแข่งกับประเทศที่มีต้นทุนการผลิตต่ำ (2) พ่อแม่พันธุ์ที่นำเข้ามีการนำมาใช้เลี้ยงต่อ ทำให้ไม่ปลอดโรค การเลี้ยงกุ้งขาวในปัจจุบันจึงประสบปัญหาโรคหลายชนิด และ (3) การเลี้ยงกุ้งขาวให้ได้ขนาด ยาก ถ้าต้องเลี้ยงนานขึ้น ต้นทุนจะสูงขึ้น ผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนอุตสาหกรรมการเลี้ยงกุ้งกุลาดำไปเป็นกุ้งขาว ได้แก่ (1) ผู้ประกอบการต้นน้ำลดลง เนื่องจากไม่มีศักยภาพในการนำเข้าพ่อแม่พันธุ์กุ้งขาวที่มีคุณภาพ (2) ปริมาณผลผลิตส่วนใหญ่มาจากกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่ ส่งผลให้เกษตรกรรายย่อยลดลง และ (3) เปิดโอกาสให้ประเทศคู่แข่งครองตลาดผลผลิตกุ้งกุลาดำแทนประเทศไทย สำนักงานฯ โดยศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ศช.) ทำหน้าที่เลขานุการคลัสเตอร์กุ้ง มีบทบาทเป็นผู้สนับสนุนและดำเนินการวิจัยพัฒนาโปรแกรมกุ้ง โดยมีผลการดำเนินงานเชิงนโยบาย ได้แก่ การจัดทำยุทธศาสตร์วิจัยและพัฒนากุ้ง การวิเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมกุ้งไทย การกำหนดตัวชี้วัดความสามารถของอุตสาหกรรมกุ้งไทย นอกจากนี้ ศช.ยังมีบทบาทเป็นผู้สร้างความเชื่อมโยงระหว่างเครือข่ายวิจัยกับเครือข่ายผู้ใช้เทคโนโลยีจนถึงระดับเกษตรกร ประกอบด้วยเครือข่าย 5 กลุ่มหลัก คือ (1) เครือข่ายด้านวิจัยพัฒนา (2) ประสิทธิภาพการเลี้ยงของเกษตรกร (3) เครือข่ายด้านแปรรูปและผลิตภัณฑ์ (4) เครือข่ายด้านถ่ายทอดเทคโนโลยีและพัฒนาบุคลากร และ (5) เครือข่ายด้านการบริการอุตสาหกรรม จึงขอเสนอที่ประชุมรับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการเครือข่ายคลัสเตอร์กุ้ง ในประเด็นดังต่อไปนี้ (1) ต้นทุนการผลิต (2) ดัชนีวัดความสามารถในการแข่งขัน (3) นโยบายการบริหารจัดการองค์กร รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีความเห็นว่าคลัสเตอร์กุ้งมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับประเทศไทย มีความจำเป็นที่จะต้องผลักดันและพัฒนาคลัสเตอร์กุ้งให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการบริหารจัดการคลัสเตอร์กุ้งให้เกิดความยั่งยืนได้จะต้องอาศัยความร่วมมืออย่างเข้มแข็งในทุกภาคส่วน กล่าวคือ ต้องมีการคิดอย่างเป็นระบบครบวงจร ทั้งในประเด็น พ่อแม่พันธุ์กุ้ง การเพาะพันธุ์ ความทนต่อโรค การลดต้นทุนการผลิต คุณภาพของอาหารกุ้ง คุณภาพน้ำ สภาพภูมิอากาศ การแปรรูป รวมทั้งระบบโลจิสติกส์ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(สศช.) ควรเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานในเรื่องนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง หลังจากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องมีบทบาทเป็นผู้นำในคลัสเตอร์ โดยการสนับสนุนจากภาครัฐ
2. ควรพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตและเพาะพันธุ์กุ้ง และอาจพิจารณากำหนดว่าพื้นที่บริเวณใดมีความเหมาะสมที่จะเลี้ยงกุ้งประเภทใด รวมถึงขนาดฟาร์มที่สามารถสร้างผลตอบแทนจากการลงทุน เพื่อให้เกษตรกรรายย่อยสามารถลงทุนได้
3. ควรพิจารณาในเรื่อง productivity improvement โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มผลผลิต รวมทั้งการพัฒนาอาหารกุ้งให้มีโปรตีนสูงขึ้น
4. ประเทศไทยมีจุดแข็งในเรื่องความสามารถในการแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิต จึงจะเป็นโอกาสในการสร้างแบรนด์และสามารถกำหนดราคาผลผลิตจากการแปรรูปได้ โดยไม่จำเป็นต้องขายในลักษณะของกุ้งแช่แข็งหรือกุ้งต้ม
5. ควรพิจารณาศึกษาว่าเหตุใดประเทศไทยจึงไม่สามารถกำหนดราคากุ้งได้ทั้งที่มีราคาปากบ่อต่ำสุดและมีมูลค่าส่งออกสูงสุด

มติที่ประชุม ให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

#### วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

##### 4.1 การปรับปรุงหลักเกณฑ์และการจ่ายเงินสวัสดิการช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขาธิการ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2547 ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบการจ่ายสวัสดิการเงินช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานซึ่งตั้งอยู่นอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในอัตรา 2,000 บาท ต่อคนต่อเดือน โดยกำหนดผู้มีสิทธิได้รับสวัสดิการเงินช่วยเหลือฯ ดังนี้ (1) พนักงานและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล (นอกเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร ปทุมธานี นนทบุรี สมุทรปราการ) (2) พนักงานและลูกจ้างไม่มีที่อยู่อาศัยของตนเองและของบุคคลในครอบครัว (บิดา มารดา คู่สมรส และบุตร) อยู่ในจังหวัดซึ่งเป็นที่ตั้งของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ หรือในเขตจังหวัดใกล้เคียงที่มีระยะทางต่ำกว่า 55 กิโลเมตร จากที่ตั้งของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานอยู่ และ (3) พนักงานและลูกจ้างผู้มีสิทธิได้รับสวัสดิการเงิน

ช่วยเหลือ จะต้องแจ้งสถานภาพการพักอาศัยภายในวันที่ 15 มกราคม ของทุกปี และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงที่พักอาศัย ปัจจุบัน สำนักงานฯ มีหน่วยงานที่ปฏิบัติงานนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้แก่ (1) โครงการศูนย์เทคโนโลยีไมโครอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งอยู่ที่จังหวัดฉะเชิงเทรา (2) หน่วยปฏิบัติการวิจัยร่วมทางธรรมชาติวิทยาป่าพรุและป่าดิบชื้นฮาลา – บาลา ตั้งอยู่ที่จังหวัดนราธิวาส (3) กลุ่มวิจัยด้านพืช ตั้งอยู่ที่จังหวัดนครปฐม และ (4) ศูนย์วิจัยและพัฒนาสายพันธุ์กุ้ง ตั้งอยู่ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เนื่องจากการจ่ายสวัสดิการการเงินช่วยเหลือ ในอัตรา 2,000 บาท ต่อคนต่อเดือน ไม่สามารถรองรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงได้ ส่งผลให้พนักงาน และลูกจ้างได้รับผลกระทบจากค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น สำนักงานฯ ได้พิจารณาเห็นสมควรทบทวน อัตราเงินช่วยเหลือเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะค่าใช้จ่ายในปัจจุบัน โดยในคราวการประชุม คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2551 ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และการจ่ายสวัสดิการการเงินช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้าง ที่ปฏิบัติงานนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยเพิ่มอัตราเงินช่วยเหลือเป็นจำนวน 4,000 บาท ต่อคนต่อเดือน จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์และการจ่ายสวัสดิการการเงินช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยเพิ่มอัตราเงินช่วยเหลือเป็นจำนวน 4,000 บาท ต่อคนต่อเดือน เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ ถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว อนุมัติตามที่เสนอ

**มติที่ประชุม** อนุมัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์และการจ่ายสวัสดิการการเงินช่วยเหลือแก่พนักงาน และลูกจ้างที่ปฏิบัติงานนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยเพิ่มอัตราเงินช่วยเหลือ เป็นจำนวน 4,000 บาท ต่อคนต่อเดือน ทั้งนี้ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2551 เป็นต้นไป

#### 4.2 การแต่งตั้งพนักงานตำแหน่งบริหารระดับสูง (ประชุมเฉพาะกรรมการ)

ประธานฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมคราวถัดไป

#### 4.3 (ร่าง) ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ว่าด้วยการจัดสรรผลประโยชน์จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2551

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขาธิการ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุม คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2548 ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบมาตรการส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการสร้างงานวิจัยและพัฒนาอันมีทรัพย์สินทางปัญญา อันจะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยมีมติให้สำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำมาตรการการจัดสรรผลประโยชน์จากการนำผลงานวิจัยไปใช้เชิงพาณิชย์ เพื่อเป็นไปตามมติที่ประชุมดังกล่าวและเพื่อเป็นการกำหนดมาตรฐานในการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย ทรัพย์สินทางปัญญา และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ให้แก่

พนักงานอย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี (ศจ.) ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนากฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสำนักงานฯ ได้ร่วมจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติว่าด้วยการจัดสรรผลประโยชน์จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ พ.ศ. .... โดยได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวม 4 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 ครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2550 ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2550 และในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 ที่ประชุมได้พิจารณากลับกรองและให้ความเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ข้อบังคับฉบับดังกล่าว จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการประกาศใช้ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติว่าด้วยการจัดสรรผลประโยชน์จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2551 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นางศิริพร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่า มีโอกาสที่สำนักงานฯ จะได้รับค่าตอบแทนจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ที่เป็นรายได้ต่อเนื่องหรือไม่ และจะมีการบริหารจัดการรายได้อย่างไร ซึ่งนายศกรินทร์ฯ ได้ชี้แจงว่า การคำนวณรายได้จะพิจารณาตามผลงานเป็นรายเทคโนโลยี มีการคำนวณแบบสะสมรายได้ (Accumulative) โดยจะมีการจัดสรรให้เป็นรายปีงบประมาณ

นายสุวิทย์ฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า คณะทำงานจัดสรรผลประโยชน์จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งเพียง 3 ปี อาจจะเป็นวาระที่สั้นเกินไป เนื่องจากคณะทำงานจะต้องทำงานด้วยความละเอียดรอบคอบ ผู้ทำงานต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนางสาวอรกนกฯ นักวิชาการ สำนักงานจัดการสิทธิเทคโนโลยี ได้เรียนชี้แจงว่า คณะกรรมการพัฒนากฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสำนักงานฯ ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วเห็นว่า วาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี เป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตาม ได้มีการระบุไว้ว่า เมื่อผู้ทำงานครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว หากยังมีได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ขึ้นใหม่ ให้คณะทำงานฯ ที่หมดวาระแล้วนั้นปฏิบัติหน้าที่อยู่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะทำงานฯ เข้ารับหน้าที่ ทั้งนี้ ผู้ทำงานที่พ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

นายณิศสรฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่า การที่ระบุว่า “ผลงานวิจัย” ให้หมายความรวมถึงสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรที่ได้มีการยื่นคำขอจดทะเบียนหรือได้รับการรับจดทะเบียนแล้ว หากผลงานวิจัยดังกล่าว ไม่ได้รับการจดทะเบียน แต่มีการจัดสรรรายได้จากผลงานไปแล้ว สำนักงานฯ จะมีวิธีการจัดการอย่างไร ซึ่งนางชัชวาลฯ รองผู้อำนวยการสำนักงานฯ และผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี ได้ชี้แจงว่า การเจรจาต่อรองเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้สิทธินั้นใช้เวลาพอสมควร ดังนั้น จึงเป็นไปได้ที่จะมีการเริ่มเจรจาก่อนที่คำขอที่ได้ยื่นขอรับความคุ้มครองจะได้รับการจดทะเบียน อีกทั้ง ในขั้นตอนการเจรจา สำนักงานฯ จะต้องชี้แจงให้ผู้ที่จะนำ



ผลงานไปใช้ในเชิงพาณิชย์ทราบถึงความเสี่ยงที่จะไม่ได้รับการจดทะเบียนก่อนทุกครั้ง จึงไม่น่ามีความกังวลในประเด็นดังกล่าว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยให้ปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ 6 ให้มีความชัดเจนขึ้นในประเด็นดังต่อไปนี้

1. แก้ไขข้อความในวรรคแรกให้ตรงกับเจตนารมณ์ของการตีความและการร่าง โดยเฉพาะในประเด็นการคำนวณรายได้จะพิจารณาตามผลงานเป็นรายเทคโนโลยี
2. แก้ไขข้อความในตาราง ดังนี้

รายได้	ผู้วิจัย	กองทุน
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	ร้อยละ 70	ร้อยละ 30
ส่วนที่เกินกว่า 1,000,000 บาท	ร้อยละ 30	ร้อยละ 70

**มติที่ประชุม** อนุมัติการประกาศใช้ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติว่าด้วยการจัดสรรผลประโยชน์จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2551 โดยให้ปรับปรุงตามความเห็นของ กวทช. แล้วนำเสนอประธานฯ ลงนามในข้อบังคับฯ ต่อไป

## วาระที่ 5 เรื่องเพื่อทราบ

### 5.1 รายงานผลการดำเนินงานของ สวทช. ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2551

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขาธิการ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2550 ที่ประชุมได้อนุมัติแผนการดำเนินงานและแผนงบประมาณปี 2551 ของสำนักงานฯ และในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2551 และให้นำเสนอที่ประชุม กวทช. รับทราบต่อไป โดยในไตรมาสที่ 1 สำนักงานฯ มีผลการดำเนินงาน ได้แก่ จำนวนผลงานที่สำคัญเชิงเศรษฐกิจหรือสังคม 88 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 34 ของเป้าหมายทั้งปี จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ 53 บทความ คิดเป็นร้อยละ 16 ของเป้าหมายทั้งปี จำนวนคำขอยื่นจดสิทธิบัตร 26 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24 ของเป้าหมายทั้งปี จำนวนโครงการวิจัยและพัฒนาจากคลังเตอร์ 653 โครงการ มูลค่า 2,019 ล้านบาท จำนวนโครงการวิจัยและพัฒนาจากเทคโนโลยีฐาน 211 โครงการ มูลค่า 278 ล้านบาท จำนวนสถานประกอบการที่นำผลงานวิจัยและพัฒนาของสำนักงานฯ ไปใช้ 32 แห่ง ตัวอย่างผลงานเด่น เช่น ชุดตรวจวินิจฉัยไข้หวัดนก รุ่นใหม่โดยหลักการไบโอเซนเซอร์ นวัตกรรมการผลิตน้ำยางสีกิมเพื่อสิ่งแวดล้อม โครงการว่าจ้างการพัฒนาระบบต้นแบบสำหรับการสำรวจระยะไกลจากเครื่องบินขนาดเล็กแบบอัตโนมัติ เป็นต้น สำนักงานฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ 801.95 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 18 ของแผนรายจ่ายที่ตั้งไว้

มีรายได้ 202.38 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26 ของแผนรายได้ที่ตั้งไว้ ปัจจุบัน สำนักงานฯ มีบุคลากร 2,333 คน โดยมีพนักงานในตำแหน่งวิจัยและวิชาการ 1,572 คน คิดเป็นร้อยละ 67 ของบุคลากรทั้งหมด จึงขอเสนอที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ ในไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2551 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

อนึ่ง เพื่อให้ กวทช. รับทราบผลการดำเนินการของโปรแกรมต่างๆ ในเชิงลึกยิ่งขึ้น สำนักงานฯ จึงกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานโปรแกรม ครึ่งละ 1 – 2 โปรแกรม โดยในการประชุมครั้งนี้ ขอเสนอรายงานความก้าวหน้าของโครงการ Industrial Technology Assistant Program (ITAP) ทั้งนี้ ขอให้ทางชชนาถฯ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดของโครงการ Industrial Technology Assistant Program (ITAP)

#### ● Industrial Technology Assistant Program (ITAP)

นางชชนาถฯ รองผู้อำนวยการสำนักงานฯ และผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี (ศจ.) ได้ดำเนินการโครงการ Industrial Technology Assistant Program (ITAP) ซึ่งเป็นโครงการที่มีต้นแบบมาจาก IRAP: Industrial Research Assistant Program, National Research Council, Canada ซึ่งดำเนินการมากกว่า 60 ปี และเป็นโครงการที่กระตุ้นให้ SMEs ทำวิจัยและพัฒนา โดย IRAP ได้ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินโครงการ ITAP อย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ ปัจจุบัน ITAP มีบทบาทเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างนักวิจัยและผู้ประกอบการ โดย ITAP มีวิสัยทัศน์ในการเป็นผู้ไขปัญหาทางเทคโนโลยีให้แก่ภาคการผลิตทั่วประเทศ เพื่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมและเพิ่มคุณค่าแก่สินค้าและบริการ พันธกิจที่สำคัญของ ITAP ประกอบด้วย (1) พัฒนาศักยภาพและสร้างความเข้มแข็งทางเทคโนโลยีของภาคการผลิต โดยเฉพาะ SMEs และเครือข่ายวิสาหกิจ (Industrial Cluster) (2) สนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยสู่ภาคการผลิต (from Lab to Market) และนำโจทย์ความต้องการจากภาคการผลิตมาสู่การทำวิจัย (from Market to Lab) และ (3) ขยายบริการได้ครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศไทย ITAP มีรูปแบบการดำเนินงานที่เน้นความต้องการของภาคเอกชนเป็นหลัก เน้นการทำงานอย่างเป็นระบบด้วยบุคลากรที่มีคุณภาพ และเน้นการทำงานแบบเครือข่ายความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง ปัจจุบัน ITAP มีเครือข่ายครอบคลุมทั่วประเทศทั้งภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันตก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ITAP มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น ติดต่อ SMEs ~ 8,000 บริษัท วิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิคเบื้องต้น 2,152 บริษัท พัฒนาเทคโนโลยีของ SMEs โดยให้คำปรึกษาเชิงลึก 1,298 โครงการ เสาะหาเทคโนโลยี 52 ครั้ง 622 บริษัท การจัดฝึกอบรม/สัมมนาเชิงวิชาการ 369 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมฝึกอบรม/สัมมนา 18,075 คน นอกจากนี้ ITAP ได้รับการประเมินผลประโยชน์คิดเป็น 6 เท่าของเงินลงทุน (ปี 2540) โดยมีตัวอย่างผลงานเด่น เช่น หลอดเก็บเลือดสุญญากาศ เลือกันยุงสมุนไพร ผ้าเบรกไร้ใยหิน น้ำสัสมายชูหมักปราศจากสารเคมี เป็นต้น โดยแนวทางการดำเนินงานในอนาคตที่สำคัญ ได้แก่ (1) สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในคลัสเตอร์

ที่มีศักยภาพสูง (2) สนับสนุนการต่อยอดงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ และ (3) การจัดทำแผนที่ (ฐานข้อมูล) ความต้องการของภาคเอกชนกับแผนที่ (ฐานข้อมูล) งานวิจัยนวัตกรรมอันจะนำไปสู่ การจับคู่ธุรกิจนวัตกรรม จึงขอเสนอที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าของโครงการ ITAP รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรพิจารณาขยายการดำเนินโครงการ ITAP เนื่องจากเป็นโครงการที่ ประสบความสำเร็จ ดังจะเห็นได้ว่ามีผลงานเป็นที่ประจักษ์และสามารถ ช่วยผู้ประกอบการได้มาก
2. ควรพิจารณาบรรจุตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของโครงการ ITAP ไว้ใน ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ ขอให้สำนักงานฯ พิจารณากำหนดตัวชี้วัดให้สะท้อนต่อเศรษฐกิจและ สังคมด้วย
3. สำนักงานฯ ควรพิจารณาศึกษาเรื่อง Life Science โดยอาจพิจารณา พัฒนาความร่วมมือในลักษณะคลัสเตอร์กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหิดล และ โรงพยาบาลยุวประสาทไวทโยปถัมภ์ ในการศึกษาเรื่องโรคออทิสติก ซึ่งจะช่วยลดปัญหาทางสังคมที่สำคัญของประเทศ
4. สำนักงานฯ อาจพิจารณาบทบาทที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าทาง เทคโนโลยี ใน 2 ลักษณะ คือ (1) การร่วมวิจัยและพัฒนาเพื่อศึกษาหา องค์ความรู้ใหม่ และ (2) การประเมินผลกระทบจากเทคโนโลยี เช่น กระทรวงสาธารณสุข ได้จัดตั้งหน่วยงานที่เรียกว่า Health Intervention and Technology Assessment Program (HITAP) เพื่อทำหน้าที่ดูแล รับผิดชอบการประเมินเทคโนโลยีด้านสุขภาพของประเทศ อันจะทำให้ ประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้รวดเร็วขึ้น และยังช่วยให้ ผู้บริหารมีข้อมูลสำหรับการตัดสินใจลงทุนหรือจัดสรรทรัพยากรใน ระบบสุขภาพให้วางอยู่บนหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งจะส่งเสริมให้ สังคมตรวจสอบและวิพากษ์ได้อย่างถูกต้อง เกิดความโปร่งใสในการ บริหารทรัพยากรสาธารณะ

ประธานฯ ได้กล่าวเสริมว่า Life Science เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวกับชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ทั้งนี้ ตนอยู่ระหว่างรวบรวมองค์ความรู้ในด้านนี้ หากมีความคืบหน้าในระดับหนึ่ง จะได้จัดงานแถลงข่าว เพื่อให้เป็นการสร้างความตระหนักเรื่อง Life Science ในวงกว้างต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบและให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ  
วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

#### **6.1 การร้องเรียนเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้ควบคุมงานก่อสร้าง**

##### **อาคารกลุ่มนวัตกรรม 2 ภายในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย**

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีผู้ร้องเรียน และขอให้ตรวจสอบเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้ควบคุมงานก่อสร้างอาคารกลุ่มนวัตกรรม 2 ภายในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย มายังประธานฯ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีท่านปัจจุบัน เพื่อพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และประธานฯ ได้มอบหมายให้รองประธานฯ พิจารณาดำเนินการต่อไป โดยรองประธานฯ ได้เสนอให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วนำเสนอที่ประชุม กวทช.ตามลำดับ อนึ่ง รองประธานฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้ร้องเรียนผู้นั้นได้เคยร้องเรียนมาก่อนหน้านี้แล้ว แต่เนื่องจากตนไม่ได้เข้าประชุม กวทช.ครั้งที่ผ่านมา จึงไม่ทราบว่าประธานฯ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในขณะนั้น (ศ.ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์) ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบพิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าว และผลการตรวจสอบ พบว่าสำนักงานฯ ได้ดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงขอเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบให้ประธานฯ ลงนามถึงผู้ร้องเรียน โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเรื่องดังกล่าว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่รองประธานฯ เสนอ

#### **6.2 กำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2551**

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมว่า ตามที่ กวทช. เห็นควรให้จัดการประชุม กวทช. ในวันพฤหัสบดี (ช่วงเช้า) สัปดาห์ที่ 3 ของทุกเดือน จึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมเพื่อพิจารณาบทวนกำหนดการจัดประชุม ซึ่งประธานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้จัดการประชุม กวทช.ตามกำหนดเดิม ทั้งนี้ นายศักรินทร์ฯ ได้เรียนที่ประชุมว่า กำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2551 ตรงกับวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม 2551 เวลา 9.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กรุงเทพฯ

ที่ประชุมรับทราบ

#### **6.3 เอกสารเผยแพร่**

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมว่า สำนักงานฯ ได้จัดเอกสารเผยแพร่ผลงานของสำนักงานฯ ให้กับ กวทช. ทุกท่าน ประกอบด้วย (1) เอกสารประกอบการประชุมวิชาการประจำปีของสำนักงานฯ (NAC 2008) (2) หนังสือ Thailand Biotech

Guide 2007/2008 พร้อม CD (3) หนังสือ น้ำปลา: แหล่งสารอาหารของชาวเอเชีย (4) ผลงานเด่น เรื่อง “การเปลี่ยนแปลงคุณภาพด้านเคมี – กายภาพของกุ้งกุลาดำและกุ้งขาว” (5) ผลงานเด่น เรื่อง “เทคโนโลยียืดอายุการเก็บชิ้นปลากะพงขาว” (6) ผลงานเด่น เรื่อง “การรวบรวมเชื้อ พันธุกรรมและการปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพด” (7) เอกสารแนะนำศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ฉบับปรับปรุงล่าสุด (English Version) (8) จดหมายข่าวเอ็มเทค ปีที่ 4 ฉบับที่ 42 เดือนมกราคม พ.ศ. 2551 (9) Science in Action ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2551 (ห้องสมุดวัสดุ) (10) Science in Action ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 (Science & Arts Suvarnabhumi Airport) (11) สาร “ซิลิคอนไมโครเซ็นเซอร์ พลิกโฉมอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ไทย” (12) แผนการดำเนินงานและงบประมาณ ปีงบประมาณ 2551 (13) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2550 ของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และ (14) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2550 ของศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ

อนึ่ง นายศักรินทร์ฯ ได้เรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่า นายสุวิทย์ฯ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้จัดเอกสารสำหรับ กวทช. ทุกท่าน จำนวน 1 ฉบับ เรื่อง “คำตอบต่อ 10 ประเด็น สำคัญในเรื่องการใช้สิทธิโดยรัฐต่อയാด้านโรคมะเร็งที่มีสิทธิบัตรทั้ง 4 รายการ”

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา 16.40 น.

นางสาวจุฑามาส อุดมสรยุทธ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นายศักรินทร์ ภูมิรัตน  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

**สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 2/2551**

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
2	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551 โดยไม่มีการแก้ไข</li> </ul>		
3.1	การบริหารจัดการเครือข่ายคลัสเตอร์กุ้งเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของอุตสาหกรรมกุ้งไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตและเพาะพันธุ์กุ้ง และอาจพิจารณากำหนดว่าพื้นที่บริเวณใดมีความเหมาะสมที่จะเลี้ยงกุ้งประเภทใด รวมถึงขนาดฟาร์มที่สามารถสร้างผลตอบแทนจากการลงทุน ได้</li> <li>พิจารณาในเรื่อง productivity improvement</li> <li>พิจารณาการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิต</li> <li>พิจารณาศึกษาว่าเหตุใดประเทศไทยจึงไม่สามารถกำหนดราคากุ้งได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผศช.</li> </ul>
4.1	การปรับปรุงหลักเกณฑ์และการจ่ายเงินสวัสดิการช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	<ul style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์และการจ่ายสวัสดิการเงินช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยเพิ่มอัตราเงินช่วยเหลือเป็น 4,000 บาท/คน/เดือน ทั้งนี้ ให้มีผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำประกาศฯ</li> <li>เสนอ ผพว.ลงนามในประกาศฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผอ.ฝ่ายนิติการ</li> </ul>

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
		ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2551 เป็นต้นไป		
4.2	การแต่งตั้งพนักงานตำแหน่งบริหารระดับสูง (ประชุมเฉพาะกรรมการ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมคราวถัดไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดเป็นวาระเสนอที่ประชุมคราวถัดไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเลขานุการฯ</li> </ul>
4.3	(ร่าง) ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติว่าด้วยการจัดสรรผลประโยชน์จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2551	<ul style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติการประกาศใช้ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติว่าด้วยการจัดสรรผลประโยชน์จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2551 โดยให้ปรับปรุงตามความเห็นของ กวทช. แล้วนำเสนอประธานฯ ลงนามในข้อบังคับฯ ต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำข้อบังคับฯ</li> <li>เสนอ ประธานฯ ลงนามในข้อบังคับฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผอ.ฝ่ายนิติการ</li> </ul>
5.1	รายงานผลการดำเนินงาน สวทช. ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2551 - Industrial Technology Assistant Program (ITAP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับทราบและให้รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาขยายการดำเนินโครงการ ITAP</li> <li>พิจารณาบรรจุตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของโครงการ ITAP ไว้ในตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้พิจารณากำหนดตัวชี้วัดให้สะท้อนต่อเศรษฐกิจและสังคม</li> <li>พิจารณาศึกษาเรื่อง Life Science โดยอาจพิจารณาพัฒนาความร่วมมือในลักษณะคลัสเตอร์กับมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผศจ.</li> <li>ผพว.</li> <li>ผพว.</li> </ul>

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
			<p>เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหิดล และโรงพยาบาล ยุวประสาทไวทโยปถัมภ์ ในการศึกษา เรื่องโรคออสติก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาบทบาทที่เกี่ยวข้องกับ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ใน 2 ลักษณะ คือ (1) การร่วมวิจัยและพัฒนา เพื่อศึกษาองค์ความรู้ใหม่ และ (2) การประเมินผลกระทบจากเทคโนโลยี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผพว.</li> </ul>
6.1	การร้องเรียนเกี่ยวกับการ คัดเลือกผู้ควบคุมงานก่อสร้าง อาคารกลุ่มนวัตกรรม 2 ภายในอุทยานวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำหนังสือแจ้ง ผลการตรวจสอบให้ประธานฯ ลงนาม ถึงผู้ร้องเรียนต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบให้ ประธานฯ ลงนามถึงผู้ร้องเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผอ.ฝ่ายนิติการ</li> </ul>
6.2	กำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2551	<ul style="list-style-type: none"> <li>เห็นควรให้จัดการประชุม กวทช. ในวันพฤหัสบดี (ช่วงเช้า) สัปดาห์ที่ 3 ของทุกเดือน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2551 ในวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม 2551 เวลา 9.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ กรุงเทพฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเลขานุการฯ</li> </ul>