

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
ครั้งที่ 1/2549  
วันพฤหัสบดีที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549  
ณ ห้องประชุม ชั้น 3  
อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
ถนนพระรามที่ 6 แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ

---

รายนามผู้เข้าประชุม

1. นายประวิช	รัตนเพียร	
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานกรรมการ		
2. นายศักดิ์สิทธิ์	ตรีเดช	
ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		รองประธานกรรมการ
3. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยู่ธยา	กรรมการ
4. นายอำพน	กิตติอำพน	กรรมการ
5. นางสุปราณี	อัมพิกษ์	
(แทน นายบรรพต	หงษ์ทอง)	กรรมการ
6. นางสาวภา	บุญธรรม	
(แทน นายศุภรัตน์	ควัฒน์กุล)	กรรมการ
7. นางธนุช	ตรีทิพย์บุตร	กรรมการ
8. นายภักดี	โพธิศิริ	กรรมการ
9. นายคณิสสร	นาวานุเคราะห์	กรรมการ
10. นางศิริพร	ขัมภลิขิต	กรรมการ
11. นายชาญกิจ	สันติเกษม	
(แทน นายบัณฑิต	สุภักวณิช)	กรรมการ
12. นายเข้มชัย	ชุตินวงศ์	กรรมการ
13. นายวรพล	โสคติยานุรักษ์	กรรมการ
14. นายประพัฒน์	โพธิวรคุณ	กรรมการ
15. นายอาชวี	เตาลานนท์	กรรมการ
16. นายวีระศักดิ์	สุตันทวิบูลย์	
(แทน นายชาติศิริ	โสภณพนิช)	กรรมการ
17. นายสุจินต์	จินายน	กรรมการ
18. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการ

19. นายกอปร	กฤตยาภิรณ	กรรมการ
20. นายศิริ	จิระพงษ์พันธ์	กรรมการ
21. นายเมธี	เอื้ออภิญญกุล	กรรมการ
22. นายนิตย์	จันทร์มงคลศรี	กรรมการ
23. นายศักรินทร์	ภูมิรัตน	
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ		กรรมการและเลขานุการ

#### รายนามผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายจักรมณฑ์	ผาสุกวณิช	ติดราชการ
2. นายสิปปนนท์	เกตุทัต	ติดภารกิจ

#### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. พญ. พรพิชญ์	พัฒนกุลเลิศ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. นายพงษ์พิช	รุ่งเป้า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. นางอภิญญา	หทัยธรรม	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. นายมนตรี	อรรถทิพพหลคุณ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. นายณัฐวุฒิ	ภาษะวรรณ	กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
6. นางสาวพรพรรณ	ดิสกุล	สำนักงานประมาณ
7. นายสืบพงศ์	อติชาตการ	สมาคมธนาคารไทย
8. นายไพรัช	รัชชพงษ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
9. นายหริส	สุตะบุตร	ส่วนงานกลาง สวทช.
10. นายณรงค์	ศิริเลิศวรกุล	ส่วนงานกลาง สวทช.
11. นายสิริฤกษ์	ทรงศิริไฉ	ส่วนงานกลาง สวทช.
12. นางเอื้อพร	รัตนภาณุ	ส่วนงานกลาง สวทช.
13. นางลัดดา	หงส์สดารมภ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
14. นางลดาวัลย์	กระแสนิช	ส่วนงานกลาง สวทช.
15. นางปณณา	วัฒนวิบูลย์	ส่วนงานกลาง สวทช.
16. นางสาวพิมลรัตน์	คุ้มเสนียด	ส่วนงานกลาง สวทช.
17. นางสาวบังอร	สุวรรณภาณุกร	ส่วนงานกลาง สวทช.
18. นางสาวจุฑามาส	อุดมสรยุทธ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
19. นายชูชาติ	บุพจันโท	ส่วนงานกลาง สวทช.
20. นางสาวนิภาพร	ปานปั้น	ส่วนงานกลาง สวทช.
21. นางลักขณา	เพ็ญภักดี	ส่วนงานกลาง สวทช.

22. นางพรณี	สันติวีระพันธ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
23. นางสาวมนัสนันท์	เวทย์สุภาสุข	ส่วนงานกลาง สวทช.
24. นางสาวมรกต	ตันติเจริญ	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
25. นายเลอเกียรติ	วงศ์สารพิบูล	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
26. นายทวีศักดิ์	กอนันตกุล	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
27. นายขวัญชัย	หล้าอุบล	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
28. นายจิรพล	ทับทิมหิน	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
29. นางสาวสุวรรณี	ชัยลือกิจ	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
30. นางเมทีณี	มูทะชากุล	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
31. นายพรพรม	อริตนันท์	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
32. นายวิวัฒน์	ตันตะพานิชกุล	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช.
33. นางชัชนาถ	เทพธรรณนท์	ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี สวทช.
34. นางญาดา	มุกดาพิทักษ์	ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี สวทช.
35. นางสาวกริษผกา	บุญเฟื่อง	ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี สวทช.

เริ่มประชุม เวลา 9.40 น.

## วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.1 การสัมมนาและนิทรรศการเรื่องการสร้างพันธมิตรเพื่อการพัฒนา (Thailand: Partnership for Development)

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รัฐบาลได้จัดให้มีการสัมมนาและนิทรรศการเรื่องการสร้างพันธมิตรเพื่อการพัฒนา (Thailand: Partnership for Development) ณ ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2549 ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำเสนอโครงการหลักจำนวน 7 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการที่มีได้ใช้เงินลงทุนจากภาครัฐ แต่เป็นการเชิญให้มาลงทุนและจูงใจให้ผู้สนใจภาคเอกชนและผู้แทนจากต่างประเทศได้รับสิทธิประโยชน์ในลักษณะของ BOI เพื่อให้เกิดการขยายตัวของการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาทิ (1) โครงการลงทุนด้านพลังงานทดแทน ได้มีการเชิญหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอังกฤษมาจัดตั้งศูนย์วิจัยด้านพลังงานทดแทนซึ่งมีความเป็นไปได้ที่จะจัดตั้งศูนย์วิจัยภายในบริเวณเทคโนโลยีธานี (2) โครงการลงทุนด้านเซลล์แสงอาทิตย์ ได้มีการเชิญภาคเอกชน เช่น มิตซูบิชิ และชาร์ปมาร่วมลงทุน ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าภาครัฐจะต้องมีนโยบายด้านพลังงานที่ชัดเจนในเรื่องการรับซื้อไฟฟ้า (3) การจัดตั้ง World Class University ที่เน้นการบริหารจัดการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำจากต่างประเทศซึ่งมีความเป็นไปได้ที่ Tokyo Institute of Technology จะมาร่วมลงทุน เป็นต้น

## 1.2 การจัดประชุมสมัชชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา ครั้งที่ 5 “การจัดการทรัพยากรน้ำประเทศไทย” เมื่อวันที่ 10 – 12 มกราคม 2549

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ภายหลังจากการจัดประชุมสมัชชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา ครั้งที่ 5 Professor Dennis McLaughlin, The first H.M. King Bhumibol Professor of Water Resource Management, MIT ได้เข้าพบนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2549 โดย Professor Dennis McLaughlin ตอบรับเป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี เพื่อดูแล Mega Project ในเรื่องของการจัดการทรัพยากรน้ำซึ่งจะต้องมีการจัดความเหมาะสมในเรื่อง demand และ supply รวมทั้งการตัดสินใจในเรื่องข้อมูลต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจและภาพรวมของการนำเอาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาช่วยกำกับให้สามารถจัดการน้ำได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ได้มีการแบ่งกลุ่มการทำงานใน 2 ระดับ คือ (1) International Panel ซึ่ง Professor Dennis McLaughlin จะเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศประมาณ 3 – 4 ท่านร่วมเป็นทีมนานาชาติมาช่วยวิเคราะห์และประเมิน Mega Project ดังกล่าว พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเลขาธิการนายกรัฐมนตรี รับที่จะเป็นหน่วยงานในการประสานงาน และ (2) Expert Panel ซึ่งเป็นคณะผู้เชี่ยวชาญชาวไทยจากภาครัฐ ภารกิจอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และเศรษฐกิจ ตลอดจน demand และ supply ของน้ำ ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลและกลั่นกรองโครงการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ฯลฯ

นายพารณฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสริมว่าเมื่อ 5 ปีที่ผ่านมา Professor Dennis McLaughlin และสำนักงานฯ โดยศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ศอ.) เป็นหน่วยงานหลักด้านการพัฒนาระบบและปฏิบัติงาน ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันจัดทำระบบการบริหารจัดการน้ำของกลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนใต้โดยใช้ ICT ซึ่งน่าจะนำมาใช้ประโยชน์ในการอ้างอิงได้ นอกจากนี้ นายสุจินต์ฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอให้มีการพิจารณาข้อมูลความต้องการจากภาคการเกษตรด้วย

## 1.3 การจัดงานประชุมวิชาการประจำปีของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขาธิการ ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานฯ ได้กำหนดจัดการประชุมวิชาการประจำปีของสำนักงานฯ ในหัวข้อ “สู่เศรษฐกิจพอเพียงด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: Towards Sufficiency Economy with Science and Technology” ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน 2549 ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ซึ่งได้กราบบังคมทูลเชิญสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ เป็นองค์ประธานในพิธีเปิดการประชุมและนิทรรศการในวันที่ 30 มีนาคม 2549 เวลา 9.00 น. ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะจัดส่งหนังสือเชิญ กวทช. ทุกท่านเข้าร่วมรับเสด็จฯ ในโอกาสต่อไป

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2548

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขานุการ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2548 พร้อมทั้งจัดส่งให้ กวทช. พิจารณา โดยนายพารณฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแก้ไขรายงานการประชุม 2 แห่ง ดังนี้ (1) หน้า 1 รายงานผู้เข้าประชุมลำดับที่ 2 แก้ไขเป็น “นายพารณฯ ทำหน้าที่ประธานในวาระที่ 3.2 – 3.4, 4.1 – 4.2” และ (2) หน้า 4 ย่อหน้าที่ 2 แก้ไขเป็น “Professor Dennis McLaughlin, The first H.M. King Bhumibol Professor of Water Resource Management, MIT ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นดังกล่าว จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2548 โดยให้แก้ไขตามที่ นายพารณฯ เสนอ

## วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

### 3.1 ขออนุมัติสำรองจ่ายค่ารักษาพยาบาลเกินระเบียบสำนักงานพัฒนา

#### วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540

นายณรงค์ฯ รองผู้อำนวยการสำนักงานฯ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า นางสาวอุษาพรรณ สวัสดิโอ พนักงานตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน 2 สังกัด งานแผนงาน งบประมาณ และ ประเมินผล ฝ่ายวางแผนและพัฒนาองค์กร ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ศอ.) ได้รับการอนุมัติให้ลาไปศึกษาต่อเพื่อทำวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขา การจัดการเทคโนโลยี ณ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) มีกำหนด 81 วัน ตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม 2548 ถึงวันที่ 20 ธันวาคม 2548 เนื่องจากในระหว่างลาศึกษาต่อนางสาวอุษาพรรณฯ ป่วยด้วยโรคเนื้องอกในสมองต้องเข้ารับการรักษาผ่าตัดโดยด่วน ณ โรงพยาบาลกรุงเทพ ซึ่งเป็น สถานพยาบาลเอกชนและเป็นโรงพยาบาลที่มีความเชี่ยวชาญและมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยใน ด้านสมอง โดยนางสาวอุษาพรรณฯ ได้เข้ารับการรักษในโรงพยาบาลดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 24 ตุลาคม 2548 และทำการผ่าตัดในวันที่ 28 ตุลาคม 2548 ซึ่งผลการผ่าตัด แพทย์มีความเห็นว่า เนื้องอกมีแนวโน้มจะเป็นเนื้อร้าย โดยโรงพยาบาลกรุงเทพได้ประมาณการค่ารักษาของนางสาว อุษาพรรณฯ เป็นจำนวนเงินประมาณ 2,500,000 บาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่สูงมากกว่าสิทธิที่ นางสาวอุษาพรรณฯ จะเบิกได้ตามระเบียบสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540 ข้อ 18 (2) ซึ่งระบุว่า “พนักงานและลูกจ้างที่เข้ารับการ รักษาพยาบาลทั่วไปในสถานพยาบาลของเอกชนทั้งประเภทผู้ป่วยนอกหรือผู้ป่วยในให้เบิกค่า รักษาพยาบาล โดยให้เป็นไปตามเกณฑ์และอัตราของระเบียบฯ” เนื่องจาก ศอ. มีความเห็นว่า นางสาวอุษาพรรณฯ ซึ่งได้เข้าปฏิบัติงานมาตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2539 เป็นบุคลากรที่มี ความสำคัญต่อองค์กรอย่างมาก มีความทุ่มเท อุทิศหา สามารถริเริ่มสร้างผลงานตอบสนองการ ทำงานตามนโยบายขององค์กรมาโดยตลอด และได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาทุก

ระดับชั้น ถึงแม้ว่านางสาวอุษาพรรณฯ จะอยู่ระหว่างลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก นางสาวอุษาพรรณฯ ยังพยายามใช้เวลาที่เหลือในระหว่างเรียนกลับเข้ามาทำงาน ทั้งๆ ที่การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกหนักมาก ศอ. จึงเห็นว่าในภาวะที่นางสาวอุษาพรรณฯ มีความจำเป็นอย่างมากในเรื่องค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาลของตนเอง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการดูแลพนักงานที่มีความตั้งใจ และอุทิศตนให้กับองค์กรมาตลอดระยะเวลา 10 ปี จึงสมควรช่วยเหลือสำรองการจ่ายค่าใช้จ่ายค่ารักษาพยาบาลส่วนเกินที่นางสาวอุษาพรรณฯ ไม่สามารถเบิกได้ตามสิทธิ โดยให้นางสาวอุษาพรรณฯ จัดทำสัญญายืมเงินให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อนางสาวอุษาพรรณฯ กลับเข้าทำงานปกติให้สำนักงานฯ หักจากเงินเดือนของนางสาวอุษาพรรณฯ ตามที่ตกลงกัน ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2549 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในการนำเสนอ กวทช. พิจารณาอนุมัติให้สำนักงานฯ สำรองจ่ายเงินส่วนเกินค่ารักษาพยาบาลของนางสาวอุษาพรรณฯ ที่เบิกไม่ได้ตามระเบียบสำนักงานฯ ว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540 ให้แก่สถานพยาบาล ในวงเงินไม่เกิน 2,500,000 บาท (รวมส่วนที่สามารถเบิกได้ตามสิทธิแล้ว) โดยให้นางสาวอุษาพรรณฯ จัดทำสัญญายืมเงินให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีเงื่อนไขตามที่ ศอ. เสนอ และให้สำนักงานฯ กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้างสำหรับกรณีเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุร้ายแรงเช่นกรณีนี้ต่อไป จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณา (1) อนุมัติให้สำนักงานฯ สำรองจ่ายเงินส่วนเกินค่ารักษาพยาบาลของนางสาวอุษาพรรณฯ ที่เบิกไม่ได้ตามระเบียบสำนักงานฯ ว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540 ให้แก่สถานพยาบาล ในวงเงินไม่เกิน 2,500,000 บาท (รวมส่วนที่สามารถเบิกได้ตามสิทธิแล้ว) โดยให้นางสาวอุษาพรรณฯ จัดทำสัญญายืมเงินให้ถูกต้องตามกฎหมาย และมีเงื่อนไขว่าเมื่อนางสาวอุษาพรรณฯ กลับเข้าทำงานปกติให้สำนักงานฯ หักจากเงินเดือนของนางสาวอุษาพรรณฯ ตามที่ตกลงกันต่อไป และ (2) อนุมัติหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้างสำหรับกรณีเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุร้ายแรงรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วอนุมัติให้สำนักงานฯ จ่ายเงินส่วนเกินค่ารักษาพยาบาลของนางสาวอุษาพรรณฯ ที่เบิกไม่ได้ตามระเบียบสำนักงานฯ ว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540 ให้แก่สถานพยาบาลในวงเงินไม่เกิน 2,500,000 บาท (รวมส่วนที่สามารถเบิกได้ตามสิทธิแล้ว) เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องมีการผ่อนชำระ

อนึ่ง ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้างสำหรับกรณีเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุร้ายแรง โดยที่ประชุมเห็นควรให้มีการปรับปรุงข้อความในหลักเกณฑ์ฯ ข้อที่ 2.3 เป็น “ระยะเวลาการผ่อนชำระไม่เกิน 2 ปี และไม่เกินกว่าระยะเวลาเกษียณอายุของพนักงานหรือลูกจ้าง โดยจะต้องมีการจัดทำสัญญากู้ยืม และมีผู้ค้ำประกันให้ถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งนี้ เป็นการให้กู้ยืมโดยไม่มีอัตราดอกเบี้ย” นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงานฯ ศึกษาแนวทางการจัดทำประกันภัย

สำหรับพนักงานและลูกจ้าง ในลักษณะของการประกันภัยหมู่ทั้งด้านอุบัติเหตุและสุขภาพให้ครอบคลุมมากที่สุด เพื่อให้พนักงานและลูกจ้างจะได้รับประโยชน์ระยะยาวและได้รับการคุ้มครองที่ดีกว่า กรณีเกินกว่าอัตราที่บริษัทประกันภัยสามารถให้ได้ จึงจะนำเสนอ กวทช. พิจารณาเป็นกรณีๆ ไป นอกจากนี้ นายพารณฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วยสถาบัน องค์การมหาชนและหน่วยงานในกำกับต่างๆ ศึกษาความเป็นไปได้ในการทำประกันภัยหมู่ ซึ่งน่าจะสามารถเจรจาได้ในอัตราที่ไม่สูงมากนัก โดยประธานฯ ได้มอบหมายให้รองประธานฯ ในฐานะปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในเรื่องการดูแลสุขภาพของพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานฯ โดยเสนอให้สำนักงานฯ จัดให้มีสถานที่ออกกำลังกายภายในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย พร้อมทั้งจัดให้มีผู้ให้คำแนะนำในการออกกำลังกายให้มีความเหมาะสมตามภาวะสุขภาพของแต่ละบุคคล รวมถึงการให้ความสำคัญต่อการตรวจสุขภาพประจำปีด้วย ซึ่งนายณรงค์ฯ ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบว่า ปัจจุบัน สำนักงานฯ ได้จัดให้มีกิจกรรมแอโรบิกและโยคะให้แก่พนักงานและลูกจ้าง นอกจากนี้ ได้มีโครงการที่จะก่อสร้าง Sport Complex ภายในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย อนึ่ง นางศิริพรฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย และสำนักงานฯ ได้มีข้อตกลงร่วมกันที่จะใช้สถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากร

### มติที่ประชุม

1. อนุมัติให้สำนักงานฯ จ่ายเงินส่วนเกินค่ารักษาพยาบาลของนางสาวอุษาพรรณ สวัสดิโอ ที่เบิกไม่ได้ตามระเบียบสำนักงานฯ ว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540 ให้แก่สถานพยาบาล ในวงเงินไม่เกิน 2,500,000 บาท (รวมส่วนที่สามารถเบิกได้ตามสิทธิแล้ว) เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องมีการผ่อนชำระ ทั้งนี้ ให้สำนักงานฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ข้อ 10 ก่อนการเบิกจ่าย
2. ให้สำนักงานฯ พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้าง สำหรับกรณีเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุร้ายแรงจนทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงกว่าที่กำหนดให้สำนักงานฯ จ่ายได้ และปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอ กวทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
3. ให้สำนักงานฯ พิจารณาระบบประกันภัยหมู่ทั้งด้านอุบัติเหตุและสุขภาพให้ครอบคลุมสำหรับพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานฯ โดยศึกษาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในการทำประกันภัยให้ครบถ้วน แล้วนำเสนอที่ประชุม กวทช. พิจารณา
4. ให้สำนักงานฯ ดำเนินการเชิงรุกในการส่งเสริมให้เกิดการออกกำลังกายเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ

### 3.2 การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง (ประชุมเฉพาะกรรมการ)



## วาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

### 4.1 รายงานภาพรวมของ AIST

นายศกรินทร์ ภูมิการและเลขานุการ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ 4/2548 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2548 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอภาพรวมและการดำเนินงานของสถาบันวิจัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ITRI: Industrial Technology Research Institute) ซึ่งเป็นหน่วยงานทางเทคโนโลยีที่สำคัญของไต้หวัน โดย กวทช. มอบหมายให้สำนักงานฯ นำแนวคิดของ ITRI มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้จัดทำสรุปภาพรวมของ AIST: National Institute of Advanced Industrial Science and Technology ซึ่งเป็นสถาบันวิจัยของรัฐที่ใหญ่ที่สุดในญี่ปุ่น และข้อมูลสถานภาพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย จึงขอให้นายสิริฤกษ์ เป็นผู้รายงานภาพรวมของ AIST และให้นางญาดา เป็นผู้รายงานสถานภาพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยตามลำดับ

นายสิริฤกษ์ รักษาการในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานฯ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า AIST: National Institute of Advanced Industrial Science and Technology ของประเทศญี่ปุ่น เป็นหน่วยงานอิสระซึ่งรายงานต่อ METI: Ministry of Economy, Trade and Industry ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2544 โดยการรวบรวมสถาบันวิจัยต่างๆ 15 แห่งเข้าด้วยกันเป็นสถาบันวิจัยขนาดใหญ่ AIST เน้นผลการวิจัยเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยมีแนวทางการวิจัยแบ่งเป็น 6 สาขา ได้แก่ (1) Life Science & Technology (2) Information Technology (3) Nanotechnology, Materials & Manufacturing (4) Environment & Energy (5) Geological Survey and Applied Geoscience และ (6) Metrology and Measurement Technology ปัจจุบัน AIST มีฐานปฏิบัติการในประเทศญี่ปุ่น 10 แห่ง โดยโครงสร้างการบริหารงานของ AIST ประกอบด้วยหน่วยงานวิจัย 3 ระดับที่มีเป้าหมายและวิธีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน และมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนหน่วยงานวิจัยตลอดเวลา ซึ่งเป็นโครงสร้างที่มีความน่าสนใจมาก ประกอบด้วย (1) Research Centers เป็นหน่วยงานวิจัยที่มีเป้าหมายระยะสั้นถึงกลาง โดยปกติมีอายุประมาณ 5 – 7 ปี และมีเป้าหมายเฉพาะด้านในลักษณะของ strategic project (2) Research Institutes เป็นหน่วยงานวิจัยพื้นฐานที่มีเป้าหมายระยะยาว ซึ่งนักวิจัยจะต้องเสนอขอทุนเพื่อทำงานวิจัย หากมีโครงการอะไรที่มีเป้าหมายระยะสั้นจะปรับเป็น Research Center และ (3) Research Initiatives เป็นหน่วยงานวิจัยตามความต้องการเชิงบริหาร

ที่มุ่งประเด็นใดประเด็นหนึ่งโดยเฉพาะ หากสามารถดำเนินไปได้ด้วยดี จึงจะปรับเป็น Research Institute นอกจากนี้ AIST ได้มีความสัมพันธ์ที่ดีกับต่างประเทศ ดังจะเห็นได้จากการลงนามในความร่วมมือ 53 ฉบับใน 14 ประเทศ ปัจจุบัน AIST และสำนักงานฯ มีโครงการวิจัยร่วมกันและได้รับทุนวิจัยจาก NEDO แล้ว 3 โครงการ โครงการความร่วมมือที่ใช้ทุนวิจัยร่วมกัน 5 โครงการ โครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างเสนอขอทุน 2 โครงการ ทั้งนี้ จะมีกำหนดการประชุมร่วมกันในกลางเดือนกุมภาพันธ์ 2549 ณ ประเทศญี่ปุ่น จึงขอเสนอที่ประชุมรับทราบภาพรวมของ AIST รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นายนิത്യกร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่า สำนักงานฯ จะนำแนวคิดของ AIST มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในลักษณะใด ซึ่งนายสิริฤกษ์ ได้ชี้แจงว่า AIST มีลักษณะโครงสร้างเป็น Industrial Research ซึ่งมีโครงสร้างและเป้าหมายเพื่อสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมเป็นหลัก ในขณะที่สำนักงานฯ ดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนงานด้านโครงสร้างพื้นฐานและภาคอุตสาหกรรม นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและทิศทางการดำเนินงานของ AIST เป็นเรื่องที่สำนักงานฯ ได้ให้ความสำคัญและอาจใช้เป็นกรณีศึกษาสำหรับการปรับปรุงทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานฯ ด้วย เนื่องจาก AIST ตามโครงสร้างเก่า จะมีลักษณะเป็นสถาบันวิจัยที่นักวิจัยจะต้องเสนอขอทุนเพื่อทำงานวิจัย แต่โครงสร้างใหม่ ได้ปรับให้มีกลไกจูงใจนักวิจัยให้ดำเนินงานตามเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนด นอกเหนือจากงานวิจัยตามความต้องการของนักวิจัยเอง

นายไพรัช ที่ปรึกษาอาวุโสผู้อำนวยการสำนักงานฯ ได้ชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ประเทศญี่ปุ่นมีนโยบายที่จะให้หน่วยงานวิจัยต่างๆ ตอบคำถามของภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น หากสำนักงานฯ สามารถศึกษาเปรียบเทียบองค์กรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เช่น AIST (Japan), ITRI (Taiwan) และ A\*STAR (Singapore) จะเป็นการดี นอกจากนี้ จากข้อมูลข้างต้นซึ่งแสดงให้เห็นว่า AIST มีฐานปฏิบัติการในประเทศญี่ปุ่น 10 แห่ง น่าจะเป็นต้นแบบให้สำนักงานฯ พิจารณาผลักดันให้เกิดหน่วยงานเครือข่ายในระดับภูมิภาคเพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางด้านการวิจัยและพัฒนา โดยอาจพิจารณาให้ทุนบุคลากรในกลุ่ม ODOS (One District One Scholarship) ดำเนินการดังกล่าวและเป็นการสนับสนุนให้ ODOS อยู่ประจำภูมิภาคของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ นายไพรัช เสนอให้สำนักงานฯ นำเสนอตัวอย่างโครงการความร่วมมือระหว่าง AIST และสำนักงานฯ โดยนำเสนอในรายละเอียดว่าเกิดประโยชน์ร่วมกันในลักษณะใด อย่างไรบ้าง

นายศักดิ์สิทธิ์ รองประธานฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการความร่วมมือส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องพลังงานและสิ่งแวดล้อม สำนักงานฯ ควรพิจารณาสร้างความร่วมมือในสาขาอื่น เช่น Life Science รวมทั้งการวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในการส่งสินค้าเกษตรไปประเทศญี่ปุ่นด้วย

นางญาดาฯ รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี (ศจ.) ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ประเทศไทยยังมีสถานภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ไม่เข้มแข็งนัก จากการ

จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่างๆ โดย IMD: International Institute for Management Development และ WEF: World Economic Forum ซึ่งวิธีการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของทั้งสองหน่วยงานจะมีจุดเน้นที่แตกต่างกัน โดย IMD จะเน้นการวัดความสามารถของประเทศ โดยพิจารณาจากความสามารถในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชนซึ่งจะนำไปสู่ศักยภาพในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของเศรษฐกิจของประเทศ ในขณะที่ WEF มุ่งเน้นไปที่ปัจจัยพื้นฐานที่จะนำไปสู่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะปานกลางและระยะยาว ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของ IMD ปรากฏว่าในปี 2548 ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันในด้านโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ลดลง กล่าวคือ ลดลงจากอันดับที่ 55 ในปี 2547 ลงมาอยู่ในอันดับที่ 56 ในปี 2548 ในขณะที่อันดับความสามารถด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีอยู่ในอันดับเดิม คือ อันดับที่ 45 จาก 60 ประเทศ สำหรับผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย WEF ปรากฏว่าในปี 2548 ประเทศไทยมีอันดับความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในอันดับที่ 43 จาก 117 ประเทศ ซึ่งเป็นอันดับเดียวกับปีที่ผ่านมา ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของทั้งสองหน่วยงานได้ชี้ให้เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยยังอยู่ในอันดับที่ต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอุตสาหกรรมใหม่ในเอเชียอื่นๆ เช่น เกาหลีใต้ ฮ่องกง สิงคโปร์ ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์ลงในรายละเอียดของปัจจัยที่นำมาใช้ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของ IMD ทั้ง 22 ปัจจัย จะพบว่าประเทศไทยยังมีความอ่อนแอในทุกปัจจัยที่นำมาจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของปัจจัยนำเข้าหลักซึ่งเป็นจุดที่จะก่อให้เกิดกิจกรรมการวิจัยและพัฒนา เช่น การลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในส่วนของผลลัพธ์ที่ได้จากกิจกรรมการวิจัยและพัฒนา พบว่าประเทศไทยมีผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยและพัฒนาต่ำกว่าประเทศอื่นๆ เช่น จำนวนสิทธิบัตรที่ให้กับคนในประเทศ จำนวนผลงานตีพิมพ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น การจะขยับอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศให้เพิ่มสูงขึ้น คงต้องเร่งดำเนินการในทุกๆ ปัจจัยไปพร้อมๆ กัน อันหนึ่งเพื่อให้เกิดการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว รัฐบาลจึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กนวท.) ซึ่งมีฝ่ายเลขานุการฯ ประกอบด้วยสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ พ.ศ. 2547 – 2556 ขึ้น ซึ่งแผนกลยุทธ์ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2547 ปัจจุบัน สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการฯ กำลังผลักดันการนำกลยุทธ์แต่ละด้านไปสู่การปฏิบัติ โดยผ่านกลไกของคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ รวม 8 ชุด ได้แก่ (1) คณะอนุกรรมการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจ (2) คณะอนุกรรมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(3) คณะอนุกรรมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสถาบัน (4) คณะอนุกรรมการสร้างความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5) คณะอนุกรรมการปรับระบบบริหารจัดการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6) คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบวิจัย (7) คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และ (8) คณะอนุกรรมการจัดทำดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการฯ เชื่อมั่นว่ากิจกรรมที่คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ร่วมกัน ผลักดันภายใต้กรอบแผนกลยุทธ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ พ.ศ. 2547 – 2556 จะส่งผลให้ในปี 2556 ประเทศไทยจะสามารถยกอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยให้อยู่ในอันดับที่สูงกว่าจุดกึ่งกลางของ IMD ได้ จึงขอเสนอที่ประชุมรับทราบสถานภาพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นายศักดิ์สิทธิ์ รองประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมผู้บริหารของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2549 ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกอันดับความสามารถในการแข่งขันฯ ให้อยู่ในอันดับที่สูงกว่าจุดกึ่งกลางของ IMD ก่อนปี 2556 ควรดำเนินการเชิงรุก โดยพิจารณามอบหมายให้นายยงยุทธ ยุทธวงศ์ เป็นแกนหลักดำเนินการติดตามปัจจัยที่นำมาใช้ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของ IMD ทั้ง 22 ปัจจัยว่ามีปัจจัยใดที่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไขได้อย่างไรบ้าง รวมทั้งการปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัยและเป็นฐานข้อมูลกลางที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ ซึ่งนางญาดาฯ ได้เรียนหารือที่ประชุมว่า การดำเนินงานตามที่นายศักดิ์สิทธิ์ กล่าวถึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการจัดทำดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ จึงขออนุญาตให้คณะอนุกรรมการดังกล่าวเป็นผู้ดำเนินงานต่อไป

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเชิญ IMD มาบรรยายพิเศษเพื่อสร้างความเข้าใจในวิธีการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน และการจัดทำ Roadmap ให้มีความชัดเจนว่ามีแนวทางการปรับปรุงปัจจัยที่ส่งผลต่ออันดับความสามารถในการแข่งขันอย่างไร
2. ควรพิจารณาจัดสรรทุนการศึกษาให้บุคลากรของสำนักงานฯ ไปศึกษาในระดับปริญญาโท – เอก ที่ IMD เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ รวมทั้งทราบแนวคิดของ IMD
3. การผลักดันแผนกลยุทธ์ฯ สู่การปฏิบัติ มิใช่เรื่องของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น แต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกกระทรวง กล่าวคือ กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ มีบทบาทเป็นเจ้าภาพหลัก และจะต้องได้รับความร่วมมือจากกระทรวงอื่นๆ ทั้งนี้ อาจมีแนวคิดให้ทุกกระทรวงจัดงบประมาณสำหรับการวิจัยและพัฒนาเพื่อภารกิจของตนด้วย

4. คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบวิจัย ควรร่วมกันกำหนด blueprint ของประเทศ เพื่อให้มีตัวเลขการทำวิจัยมีความแตกต่างและกระจายกันออกไป

อนึ่ง นางญาดาย ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานฯ ได้กำหนดจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง S & T Strategic Planning: Lessons Learned from Japan ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2549 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค และการบรรยายพิเศษ เรื่อง Monitoring and Evaluation on S & T Strategic Plan ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2549 ณ โรงแรมปทุมวันปริ้นเซส จึงขอเรียนเชิญ กวทช. เข้าร่วมฟังการบรรยายดังกล่าวด้วย

#### มติที่ประชุม

1. ให้สำนักงานฯ นำเสนอตัวอย่างโครงการความร่วมมือระหว่าง AIST และสำนักงานฯ โดยนำเสนอในรายละเอียดว่าเกิดประโยชน์ร่วมกันในลักษณะใด อย่างไรบ้าง ต่อที่ประชุม กวทช. ในโอกาสต่อไป
2. ให้คณะอนุกรรมการจัดทำดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ เป็นแกนหลักในการติดตามปัจจัยที่นำมาใช้ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของ IMD ทั้ง 22 ปัจจัยว่ามีปัจจัยใดที่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไขได้ก่อนอย่างไรบ้าง รวมทั้งการปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัยและเป็นฐานข้อมูลกลางที่สามารถใช้งานร่วมกันได้
3. ให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

#### 4.2 รายงานผลงานวิจัยและงานด้านบริการของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ

นายทวีศักดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ศอ.) ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ศอ. ได้คัดเลือกผลงานวิจัยและงานด้านบริการที่มีแนวทางการขยายงานในเชิงธุรกิจ จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ (1) โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการรักษาความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ประเทศไทย (Thai Computer Emergency Response Team: ThaiCERT)

มีหน้าที่หลักในการตอบสนองและจัดการกับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ (Incidental Response) และให้คำแนะนำในการปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยดังกล่าว รวมทั้งติดตามและเผยแพร่ข่าวสารและเหตุการณ์ความปลอดภัยทางด้านคอมพิวเตอร์ต่อสาธารณชน ตลอดจนทำการตรวจสอบความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ ยังดำเนินการศึกษาและพัฒนาเครื่องมือและแนวทางในการปฏิบัติเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการใช้งานคอมพิวเตอร์และเครือข่ายและให้บริการทางด้านการจัดสัมมนาอบรมในเรื่องความปลอดภัยคอมพิวเตอร์แก่ผู้สนใจอีกด้วย (2) โครงการพัฒนาบุคลากรไอซีที (Human Resource Development Center: HRC) มีหน้าที่ให้บริการทางด้านการจัดฝึกอบรม สัมมนาทั่วไปและการฝึกอบรมสัมมนาเฉพาะกลุ่ม รวมทั้ง

ให้บริการด้านการสอบมาตรฐานวิชาชีพไอที ทั้งนี้ มีการจัดหลักสูตรที่หลากหลาย รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของลูกจ้างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และบุคคลทั่วไป และ (3) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศภาครัฐ (Government Information Technology Infrastructure: GITI) เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง CIO ในการผลักดันให้งานด้าน IT ของภาครัฐดำเนินไปอย่างสอดคล้องและเป็นเอกภาพ ตลอดจนการก้าวไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์โดยมีบทบาทและภารกิจสำคัญ 2 ด้าน คือ ภารกิจด้านงานประยุกต์ระบบสารสนเทศ ได้แก่ การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร การพัฒนาระบบสนับสนุนผู้บริหาร และการพัฒนาระบบประเมินและสำรวจ และภารกิจด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ การศึกษาและวิจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาเครื่องมือและระบบสนับสนุนการดำเนินงาน การศึกษาและส่งเสริมด้านโครงสร้างพื้นฐาน การถ่ายทอดเทคโนโลยีและกิจการพิเศษ จึงขอเสนอที่ประชุมรับทราบผลงานวิจัย และงานด้านบริการของ ศอ. รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับทราบผลงานวิจัย และงานด้านบริการของ ศอ. และได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางแล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้กิจกรรมที่มีรายได้และสามารถเลี้ยงตัวเองได้ ดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจ เพื่อเตรียมการ spin off
2. ควรพิจารณาจัดทำหลักสูตรที่เป็น minimum requirement โดยพัฒนาให้ผู้เรียนคิดและเรียนรู้เท่าทันโลกอนาคต
3. GITI ควรให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาโปรแกรม Open Source สำหรับ ERP: Enterprise Resource Planning เพื่อให้อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อมได้ใช้ประโยชน์

นายทวีศักดิ์ ได้ชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ผลักดันให้มีการใช้งาน Open Source Software อย่างเต็มที่ ในขณะที่ ศอ. กำลังรณรงค์ในเรื่อง Open Standard นอกจากนี้ ศอ. มีความร่วมมือกับ George Mason University, USA ในการจัดทำหลักสูตร Master Class CIO ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้คิดและเรียนรู้เท่าทันโลกอนาคต ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมข้างต้น

**มติที่ประชุม** ให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

## วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

### 5.1 ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมา

ประธานฯ ได้สอบถามความก้าวหน้าของผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมาในเรื่องการลงทุนเพิ่มในบริษัท วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงกุ้ง จำกัด เนื่องจากในการประชุมครั้งที่ผ่านมาประธานฯ ได้มอบหมายให้นายพารณฯ ทำหน้าที่ประธานฯ แทน

นายศิริฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันพอสมควรในเรื่องการลงทุนเพิ่ม เนื่องจากคณะที่ปรึกษาซึ่งประกอบด้วยนายนิത്യฯ นายวรพลฯ และตน มีความเห็นว่า สำนักงานฯ ควรมีบทบาทเป็นผู้บุกเบิกและเป็นแกนกลางในการสนับสนุนอุตสาหกรรมการเพาะเลี้ยงกุ้งให้เกิดขึ้นและเป็นผู้ดำเนินการเอง โดยไม่ต้องเจรจาร่วมกับ Geneng เนื่องจากโอกาสที่ Geneng จะยอมรับในหลักการที่จะให้ประโยชน์สำหรับประเทศไทยคงจะเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้ นายนิത്യฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเสริมว่า เมื่อพิจารณาผลประโยชน์ทางธุรกิจแล้ว มีโอกาสน้อยมาก นอกจากนี้ อาจเกิดปัญหาในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ประกอบกับการร่วมลงทุนดังกล่าวจะส่งผลให้สำนักงานฯ ไม่สามารถทำให้เกิดคู่แข่งขึ้นอื่น ซึ่งขัดกับวัตถุประสงค์ของสำนักงานฯ

นางชัชวาลฯ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี (ศจ.) ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในการเจรจาเบื้องต้น INVE ยินดีทำตามข้อเสนอของสำนักงานฯ ที่จะให้ SCRD รับผลประโยชน์โดยตรงจาก Moana Technology LLC ใน Hawaii แทนที่จะรับจาก Geneng อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากการหารือเพิ่มเติมกับคณะที่ปรึกษาแล้วพบว่าเกิดจุดหักเหที่สำคัญ คือ คณะที่ปรึกษาเห็นว่าสำนักงานฯ ควรดำเนินการเอง ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว การวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงกุ้ง จำเป็นต้องอาศัยระยะเวลานาน โดยศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ศช.) ได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนามานานกว่า 10 ปี และมีความเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องร่วมทุนกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อให้อุตสาหกรรมกุ้งเดินหน้าไปได้เร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ INVE ได้รับทราบเงื่อนไขการลงทุนของสำนักงานฯ ว่าสำนักงานฯ มีหน้าที่ทำงานวิจัยพัฒนาเพื่อสนับสนุนขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ดังนั้น ไม่ว่าสำนักงานฯ จะร่วมทุนกับใคร สำนักงานฯ จะต้องสนับสนุนผู้อื่นให้มีความสามารถเช่นเดียวกัน

นางสาวมรกตฯ ผู้อำนวยการศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ศช.) ได้เรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่า โปรแกรมกุ้งทั้งหมดในส่วนของงานวิจัยและพัฒนาจะต้องเป็นการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เนื่องจากสำนักงานฯ ไม่สามารถทำงานทั้งหมดได้เพียงลำพัง มีความจำเป็นที่จะต้องทำวิจัยร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้เกิดความหลากหลายของสายพันธุ์ และเกิดกระบวนการเรียนรู้รวมถึงการต่อยอดเทคโนโลยี ซึ่งนายศักดิ์สิทธิ์ฯ รองประธานฯ ได้มอบหมายให้ ศช. จัดส่งแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพัฒนากุ้งไทยซึ่งได้รับความเห็นชอบ

จากคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2549 ให้นางชัชนาถฯ เพื่อใช้ประกอบการเจรจาการร่วมลงทุนดังกล่าว

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางแล้ว เห็นควรให้นายพารณฯ ทำหน้าที่ประธานในการให้คำแนะนำแก่ผู้บริหารของสำนักงานฯ เพื่อเจรจากับ Geneng และ Moana Technology LLC

**มติที่ประชุม** ให้นายพารณฯ ทำหน้าที่ประธานในการให้คำแนะนำแก่ผู้บริหารของสำนักงานฯ ในการเจรจากับ Geneng และ Moana Technology LLC ร่วมกับนายนิติย์ฯ นายศิริฯ และนายวรพลฯ

## 5.2 ความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการแห่งชาติชุดต่าง ๆ

นายศักดิ์สิทธิ์ฯ รองประธานฯ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานฯ ได้ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะกรรมการแห่งชาติชุดต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายนาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินงานระหว่างคณะกรรมการแห่งชาติชุดต่าง ๆ และ กวทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบูรณาการร่วมกันทั้งในเรื่องงบประมาณและบุคลากรได้ จึงขอให้สำนักงานฯ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการแห่งชาติชุดต่าง ๆ มาเสนอที่ประชุม กวทช. รับทราบด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

## 5.3 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ

นายศักดิ์สิทธิ์ฯ รองประธานฯ ในฐานะปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายให้ส่วนราชการและหน่วยงานในกำกับจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน (Public Service Agreement) ซึ่งได้มีการลงนามร่วมกันระหว่างประธานฯ และผู้อำนวยการสำนักงานฯ เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2548 จึงขอให้สำนักงานฯ นำเสนอคำรับรองฯ ดังกล่าวต่อที่ประชุม กวทช. ในการประชุมคราวถัดไป

ที่ประชุมรับทราบ

## 5.4 ความคืบหน้าการสังเคราะห์สารโอเซลทามิเวียร์

นางสาวมรกตฯ ผู้อำนวยการศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ศช.) ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการเจรจาร่วมกับบริษัท โรช จำกัด ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการสังเคราะห์สารโอเซลทามิเวียร์ให้กับ ศช. นั้น ผลการเจรจาล่าสุด บริษัทฯ ปฏิเสธที่จะถ่ายทอดเทคโนโลยีดังกล่าว นักวิจัยของ ศช. จึงได้ดำเนินการสังเคราะห์สาร



โอเซลทามิเวียร์ในห้องปฏิบัติการ ซึ่งขณะนี้สามารถสังเคราะห์ได้ตามกระบวนการประมาณ 12 ขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสังเคราะห์เพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นสารอ้างอิงเพื่อสร้างโรงงานต้นแบบ หากมีความคืบหน้าเป็นประการใด จะนำเรียน กวทช. รับทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

## 5.5 เอกสารเผยแพร่

นายศักรินทร์ฯ กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมว่า สำนักงานฯ ได้จัดเอกสารเผยแพร่ผลงานของสำนักงานฯ ให้กับ กวทช. ทุกท่าน ประกอบด้วย (1) ดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย ปี 2548 (2) รู้จักกับเทคโนโลยีอาร์เอฟไอดี (3) ผลการสำรวจเว็บไซต์ภาครัฐระดับกรม (4) ผลการสำรวจเว็บไซต์ภาครัฐระดับจังหวัด และ (5) เอกสารประกอบการประชุมสมัชชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา ครั้งที่ 5 “การจัดการทรัพยากรน้ำประเทศไทย” เมื่อวันที่ 10 – 12 มกราคม 2549

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา 12.40 น.

นายศักรินทร์ ภูมิรัตน  
นางสาวจุฑามาส อุดมสรยุทธ  
ผู้จดยางานการประชุม

นายศักรินทร์ ภูมิรัตน  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

**สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2549**

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
2	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2548 โดยให้แก้ไขตามที่นายพารณฯ เสนอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แก้ไขรายงานการประชุมตามที่ นายพารณฯ เสนอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเลขานุการฯ</li> </ul>
3.1	ขออนุมัติสำรองจ่ายค่า รักษาพยาบาลเกินระเบียบฯ ว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540	<ul style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติให้สำนักงานฯ จ่ายเงินส่วนเกินค่า รักษาพยาบาลของนางสาวอุษาพรรณ สวัสดิโอ ที่เบิกไม่ได้ตามระเบียบ สำนักงานฯ ว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540 ให้แก่สถานพยาบาล ในวงเงินไม่เกิน 2,500,000 บาท (รวมส่วนที่สามารถเบิกได้ตามสิทธิแล้ว) เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องมีการผ่อนชำระ ทั้งนี้ ให้สำนักงานฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ข้อ 10 ก่อนการเบิกจ่าย</li> <li>ให้สำนักงานฯ พิจารณาปรับปรุง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่พนักงานและลูกจ้าง สำหรับ กรณีเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จ่ายเงินส่วนเกินค่ารักษาพยาบาลของ นางสาวอุษาพรรณ สวัสดิโอ ที่เบิกไม่ได้ตามระเบียบสำนักงานฯ ว่าด้วยการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2540 ให้แก่สถานพยาบาล ในวงเงินไม่เกิน 2,500,000 บาท (รวมส่วนที่สามารถเบิกได้ตามสิทธิแล้ว) เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องมีการผ่อนชำระ ทั้งนี้ ให้สำนักงานฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ข้อ 10 ก่อนการเบิกจ่าย</li> <li>พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่ พนักงานและลูกจ้าง สำหรับกรณี เจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุร้ายแรง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผพว.</li> </ul>

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
		<p>ร้ายแรงจนทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงกว่าที่กำหนดให้สำนักงานฯ จ่ายได้ และปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอ กวทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้สำนักงานฯ พิจารณาระบบประกันภัยหมู่ทั้งด้านอุบัติเหตุและสุขภาพให้ครอบคลุมสำหรับพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานฯ โดยศึกษาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในการทำประกันภัยให้ครบถ้วน แล้วนำเสนอที่ประชุม กวทช. พิจารณา</li> <li>• ให้สำนักงานฯ ดำเนินการเชิงรุกในการส่งเสริมให้เกิดการออกกำลังกายเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ</li> </ul>	<p>จนทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงกว่าที่กำหนดให้สำนักงานฯ จ่ายได้ และปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอ กวทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• พิจารณาระบบประกันภัยหมู่ทั้งด้านอุบัติเหตุและสุขภาพให้ครอบคลุมสำหรับพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานฯ โดยศึกษาเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ในการทำประกันภัยให้ครบถ้วน แล้วนำเสนอที่ประชุม กวทช. พิจารณา</li> <li>• ดำเนินการเชิงรุกในการส่งเสริมให้เกิดการออกกำลังกายเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ</li> </ul>	
3.2	การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง (ประชุมเฉพาะกรรมการ)			<ul style="list-style-type: none"> <li>• หน.งานบริการธุรกรรมบุคคล</li> </ul>

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
4.1	รายงานภาพรวมของ AIST	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้สำนักงานฯ นำเสนอตัวอย่างโครงการความร่วมมือระหว่าง AIST และสำนักงานฯ โดยนำเสนอในรายละเอียดว่าเกิดประโยชน์ร่วมกันในลักษณะใดอย่างไรบ้าง ต่อที่ประชุม กวทช. ในโอกาสต่อไป</li> <li>• ให้คณะกรรมการจัดทำดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศเป็นแกนหลักในการติดตามปัจจัยที่นำมาใช้ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของ IMD ทั้ง 22 ปัจจัยว่ามีปัจจัยใดที่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไขได้ก่อนอย่างไรบ้าง รวมทั้งการปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัยและเป็นฐานข้อมูลกลางที่สามารถใช้งานร่วมกันได้</li> <li>• ให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นำเสนอตัวอย่างโครงการความร่วมมือระหว่าง AIST และสำนักงานฯ ในรายละเอียดว่าเกิดประโยชน์ร่วมกันในลักษณะใด อย่างไรบ้าง ต่อที่ประชุม กวทช. ในโอกาสต่อไป</li> <li>• ติดตามปัจจัยที่นำมาใช้ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของ IMD ทั้ง 22 ปัจจัยว่ามีปัจจัยใดที่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไขได้ก่อนอย่างไรบ้าง รวมทั้งการปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัยและเป็นฐานข้อมูลกลางที่สามารถใช้งานร่วมกันได้</li> <li>• รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รก.ผช.ผพว. (สิริฤกษ์)</li> <li>• คณะอนุกรรมการจัดทำดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ</li> <li>• รก.ผช.ผพว. (สิริฤกษ์)/รอง ผศจ. (ญาดา)</li> </ul>

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
4.2	รายงานผลงานวิจัยและงานด้านบริการของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผศอ.</li> </ul>
5.1	ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมาระยะการลงทุนเพิ่มในบริษัทวิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงกุ้งจำกัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้นายพารณฯ ทำหน้าที่ประธานในการให้คำแนะนำแก่ผู้บริหารของสำนักงานฯ ในการเจรจากับ Geneng และ Moana Technology LLC ร่วมกับนายนิติย์ฯ นายศิริฯ และนายวรพลฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้คำแนะนำแก่ผู้บริหารของสำนักงานฯ ในการเจรจากับ Geneng และ Moana Technology LLC ร่วมกับนายนิติย์ฯ นายศิริฯ และนายวรพลฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นายพารณฯ/ ผศจ.</li> </ul>
5.2	ความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการแห่งชาติชุดต่างๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้สำนักงานฯ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการแห่งชาติชุดต่างๆ มาเสนอที่ประชุม กวทช. รับทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการแห่งชาติชุดต่างๆ มาเสนอที่ประชุม กวทช. รับทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝ่ายเลขานุการฯ</li> </ul>
5.3	การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้สำนักงานฯ นำเสนอคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ มาเสนอที่ประชุม กวทช. รับทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นำเสนอคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ มาเสนอที่ประชุม กวทช. รับทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝ่ายเลขานุการฯ</li> </ul>