

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
ครั้งที่ 1/2545

วันพุธที่ 20 มีนาคม 2545 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
เลขที่ 73/1 ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ

รายนามผู้เข้าประชุม

1. นายสนธยา	คุณปลื้ม	
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		ประธานกรรมการ
2. นายศักดิ์สิทธิ์	ตรีเดช	
(แทน ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม)		รองประธานกรรมการ
3. นายไพจิตร	เอื้อทวีกุล	กรรมการ
4. นายกอปร	กฤตยาภิรม	กรรมการ
5. นายนักสิทธิ์	คุณวัฒชัย	กรรมการ
6. นางสุนันทา	พรหมบุญ	กรรมการ
7. นายสุริย์	บัวคอม	
(แทน นายสุรรัตน์ ควัฒน์กุล)		กรรมการ
8. คุณหญิงกัลยา	โสภณพนิช	กรรมการ
9. นายเข้มแข็ง	สุคนธ์สิงห์	กรรมการ
10. นายจักรกฤษย์	พานิชพัฒน์	กรรมการ
11. นายวิลาศ	สิงห์วิสัย	กรรมการ
12. นายอัศวิน	คงสิริ	กรรมการ
13. นายเอนก	ศิลปพันธุ์	กรรมการ
14. นายไพรัช	ธัชยพงษ์	
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ		กรรมการและเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายเข้มชัย	ชุติวงศ์	ติดตามการ
2. นายเชาว์	อรรถมานะ	ติดตามการ
3. นายเผด็จภัย	มีคุณเยี่ยม	ติดตามการ

4. นายไพโรจน์	โสมภุติ	ติตราขการ
5. นายมนู	อรดีดลเชษฐ	ติตการกิจ

#### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายอำพล	เสนาณรงค์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
2. นายวรารุณ	ศิลปอาษา	กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
3. นายศุภสนัน	โชติกเสถียร	กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
4. นายสมิทธิ์	จิ่งวิวัฒน์อนันต์	กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
5. นายหริส	สุตะบุตร	ส่วนงานกลาง สวทช.
6. นางชัชนาถ	เทพธรรณท์	ส่วนงานกลาง สวทช.
7. นายชาติรี	ศรีไพพรรณ	ส่วนงานกลาง สวทช.
8. นางทัศนาศนา	พิริยพฤทธิ	ส่วนงานกลาง สวทช.
9. นายณรงค์	ศิริเลิศวรกุล	ส่วนงานกลาง สวทช.
10. นางเอื้อพร	รัตนภาณุ	ส่วนงานกลาง สวทช.
11. นางพรสิริ	ปุ่นเกษม	ส่วนงานกลาง สวทช.
12. นางปณณา	วัฒนวิบูลย์	ส่วนงานกลาง สวทช.
13. นางนิชาภัทร	กอพัฒน์ชัยเจริญ	ส่วนงานกลาง สวทช.
14. นางปัทมา	แก้วสีปลาด	ส่วนงานกลาง สวทช.
15. นางสาวจุฑามาส	อุดมสรยุทธ	ส่วนงานกลาง สวทช.
16. นางอารณีย์	วิวัฒนาภรณ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
17. นายยงยุทธ	ยุทธวงศ์	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
18. นางสาวอ้อมใจ	ยุกตะเวทย์	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
19. นายสมมิตร	โคตระวิบูลย์	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
20. นายพิพัฒน์	ศรีธรรมวงศ์	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
21. นายทวีศักดิ์	กอนันตกุล	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
22. นางสาวเอมอร	อิมเจริญ	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.

เริ่มประชุม เวลา 14.40 น.

## วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

## วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2544

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2544 แล้ว รับรองโดยไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

### 3.1 การแก้ไขข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเฉพาะส่วนสำนักงานฯ

นายณรงค์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า สำนักงานฯ ได้จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในลักษณะกองทุนรวม ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน 2543 โดยเข้าร่วมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพกสิกรไทยทรัพย์มั่นคง ปัจจุบันกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเฉพาะส่วนของสำนักงานฯ มีขนาดกองทุนประมาณ 18 ล้านบาท และมีสมาชิกกองทุนรวม 380 คน ทั้งนี้ จากการดำเนินการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพฯ มาเป็นระยะเวลากว่า 1 ปี พบว่า ผลตอบแทนที่พนักงานได้รับจากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพฯ อยู่ในอัตราที่ต่ำมาก คือ 2.76% คณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเฉพาะส่วนของสำนักงานฯ จึงได้พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหา โดยเห็นสมควรที่จะให้มีการแก้ไขข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเฉพาะส่วนของสำนักงานฯ ข้อ 13 จากเดิม “เงินสมทบและผลประโยชน์ของเงินสมทบที่ไม่ได้จ่ายให้สมาชิก ให้จ่ายเงินดังกล่าวแก่สำนักงานฯ” เป็น “เงินสมทบและผลประโยชน์ของเงินสมทบซึ่งไม่ได้จ่ายให้แก่สมาชิก ให้ตกเป็นของกองทุนเฉพาะส่วนของสำนักงานฯ โดยกระจายให้แก่สมาชิกตามสัดส่วนในรูปผลประโยชน์ของเงินสะสมและเงินสมทบ” ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กสิกรไทยทรัพย์มั่นคง ข้อ 10.7 อนึ่ง การแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการจัดการ ครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2544 และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในคราวการประชุม ครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2544 แล้ว จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณานุมัติการแก้ไขข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเฉพาะส่วนของสำนักงานฯ ข้อ 13 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

คุณหญิงกัลยาฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สอบถามว่า สำนักงานฯ ได้มีการปรึกษานหน่วยงานอื่นถึงแนวทางการบริหารกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้นหรือไม่ และการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว จะเกิดผลประโยชน์อย่างไรต่อสมาชิก

นายณรงค์ ได้เรียนชี้แจงว่า ขณะนี้ สำนักงานฯ ได้พิจารณาผู้บริหารกองทุนรายอื่น ควบคู่กับการพิจารณาที่จะดำเนินการจัดตั้งกองทุนเดี่ยว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

เฉพาะส่วนของสำนักงานฯ มีขนาดกองทุนเพียง 18 ล้านบาท หากมีการจัดตั้งเป็นกองทุนเดี่ยว อาจเป็นการเพิ่มภาระแก่สำนักงานฯ ในการบริหารกองทุน สำหรับการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวจะทำให้สมาชิกได้ประโยชน์จากเงินสมทบและผลประโยชน์ของเงินสมทบซึ่งไม่ได้จ่ายให้แก่สมาชิกที่พ้นสภาพการเป็นสมาชิกในกรณีต่างๆ ตามที่ระบุในข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเฉพาะส่วนของสำนักงานฯ ข้อที่ 12

**มติที่ประชุม** อนุมัติตามเสนอ

### 3.2 การจัดรถบริการรับ - ส่งพนักงานและลูกจ้างเพื่อไปปฏิบัติงาน ณ โครงการอุทยานวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นายณรงค์ฯ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานฯ จะย้ายสถานที่ปฏิบัติงานเข้าสู่โครงการอุทยานวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ในต้นเดือนเมษายน 2545 โดยจะมีพนักงานและลูกจ้าง ประมาณ 1,000 คน ย้ายไปปฏิบัติงานตามอาคารต่างๆ ภายในโครงการอุทยานฯ นั้น กลุ่มทำงานสวัสดิการ ภายใต้คณะทำงานเพื่อเตรียมการย้ายสถานที่ทำงานของสำนักงานฯ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของพนักงานและลูกจ้าง แล้วเห็นควรเสนอให้สำนักงานฯ จัดรถบริการรับ - ส่งพนักงานและลูกจ้างเพื่อไปปฏิบัติงาน ณ โครงการอุทยานฯ จำนวน 10 เส้นทางธรรมดา และ 2 เส้นทางพิเศษ โดยสำนักงานฯ รับผิดชอบค่าใช้จ่าย 60% และพนักงานรับผิดชอบค่าใช้จ่าย 40% ซึ่งทำให้สำนักงานฯ มีค่าใช้จ่ายต่อปีประมาณ 8 ล้านบาท ทั้งนี้ กลุ่มทำงานสวัสดิการฯ ได้นำเสนอการจัดสวัสดิการดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดการในคราวการประชุม ครั้งที่ 7/2543 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2543 และที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ในคราวการประชุม ครั้งที่ 2/2545 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2545 จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณาอนุมัติการจัดสวัสดิการรถรับ - ส่งพนักงานและลูกจ้าง โดยสำนักงานฯ รับผิดชอบค่าใช้จ่าย 60% และพนักงานรับผิดชอบค่าใช้จ่าย 40% ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นายไพจิตรฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีข้อสังเกตว่าในระยะเริ่มแรกของการย้ายสถานที่ปฏิบัติงาน พนักงานและลูกจ้างอาจมีความรู้สึกไม่สะดวกในการเดินทาง แต่เมื่อเวลาผ่านไประยะหนึ่ง พนักงานและลูกจ้างจะมีความคุ้นเคยต่อการเดินทางมากขึ้น สำนักงานฯ ควรพิจารณากำหนดระยะเวลาในการให้บริการรถรับ - ส่ง รวมทั้งความเป็นไปได้ที่จะ phase out การให้บริการเช่นนี้ ซึ่งนายณรงค์ฯ ได้เรียนชี้แจงว่า หลักการในเบื้องต้น คือ หากพนักงานและลูกจ้างเห็นความสะดวกในการเดินทางรูปแบบอื่น และส่งผลให้มีผู้ใช้บริการต่ำกว่า 6 คน ในเส้นทางเดินทางรถหนึ่งๆ สำนักงานฯ จะยกเลิกการบริการรถรับ - ส่ง ในเส้นทางนั้น อย่างไรก็ตาม หากพนักงานและลูกจ้าง ยังคงเห็นประโยชน์จากการให้บริการ สำนักงานฯ จะยังคงเส้นทางเหล่านั้นต่อไป

นายกัฏฐ์ดิฐธิ์ ผู้แทนนายสันทัตฯ รองประธานกรรมการ มีความเห็นว่า สำนักงานฯ ควรพิจารณาทางเลือกในการให้บริการรถรับ – ส่ง แล้วนำมาเปรียบเทียบว่าทางเลือกใดช่วยลดค่าใช้จ่ายของสำนักงานฯ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อพนักงานและลูกจ้างสูงสุด โดยอาจดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีสถานที่ปฏิบัติงานอยู่ใกล้เคียงกัน, การใช้ car pool, การลดจำนวนเส้นทางการเดินทางรถ ตลอดจนรูปแบบการดำเนินการว่าสำนักงานฯ จะเป็นผู้ให้บริการเอง หรือให้เอกชน และ/หรือ ขสมก. เป็นผู้ดำเนินการ

นายณรงค์ฯ ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำนักงานฯ ได้ประกาศเป็นการทั่วไปเพื่อให้เอกชนยื่นข้อเสนอและเงื่อนไขในการจัดบริการรถรับ – ส่ง ซึ่งจะเป็นการลดภาระของสำนักงานฯ ในการบริหารจัดการ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้พิจารณาแนวทางความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นแล้ว พบว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดบริการรถรับ – ส่ง สำหรับอาจารย์ ข้าราชการ และนักศึกษา โดยมีต้นสายจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ส่วนสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ได้มีการจัดบริการรถรับ – ส่ง หลายเส้นทาง ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าของสำนักงานฯ นอกจากนี้ ยังพบว่ามีความแตกต่างของเวลาเข้า – เลิกงาน จึงไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการร่วมกัน ทั้งนี้ หากมีผู้ใช้บริการลดลง จะมีการเปลี่ยนขนาดของรถให้เหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้บริการด้วย เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่าย

#### มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

### 3.3 ร่างข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยเงินช่วยเหลือการจัดการศพพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ พ.ศ. 2545

นายณรงค์ฯ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่ กวทช. ให้สำนักงานฯ ทบทวนระเบียบ ข้อบังคับทุกฉบับ ว่ามีระเบียบ ข้อบังคับใดที่เป็นอุปสรรค หรือไม่เกิดความคล่องตัวในการทำงาน โดยให้เน้นความโปร่งใส คล่องตัว และสามารถตรวจสอบได้ สำนักงานฯ ได้พิจารณาข้อบังคับและระเบียบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันแล้ว เห็นควรยกเลิกระเบียบสำนักงานฯ ว่าด้วยการเงินช่วยเหลือการจัดการศพผู้ปฏิบัติงาน พ.ศ. 2538 และได้ยกร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยเงินช่วยเหลือการจัดการศพพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ พ.ศ. 2545 ซึ่ง สำนักงานฯ ได้นำร่างข้อบังคับดังกล่าว เสนอคณะกรรมการจัดการพิจารณากลับกรองในคราวการประชุม ครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2544 และในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 5/2544 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2544 ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับดังกล่าวแล้ว จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยเงินช่วยเหลือการจัดการศพพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยีแห่งชาติ พ.ศ. 2545 โดยได้มีการระบุจำนวนเงินช่วยเหลือการจัดการศพ ให้ไม่ต่ำกว่าสามหมื่นบาท และไม่เกินเก้าหมื่นบาท และเพิ่มรายละเอียดการจ่ายเงินช่วยเหลือการจัดการศพให้แก่ผู้อยู่ในอุปการะ และพี่น้องร่วมบิดามารดาเกี่ยวกับผู้ตาย รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ

### 3.4 ร่างข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วย เงินทดแทนในกรณีประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2545

นายณรงค์ฯ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ตามที่ กวทช. ให้สำนักงานฯ ทบทวนระเบียบ ข้อบังคับทุกฉบับ ว่ามีระเบียบ ข้อบังคับใดที่เป็นอุปสรรค หรือไม่เกิดความคล่องตัวในการทำงาน โดยให้เน้นความโปร่งใส คล่องตัว และสามารถตรวจสอบได้ สำนักงานฯ ได้พิจารณาข้อบังคับและระเบียบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันแล้ว เห็นควรยกเลิกระเบียบ สำนักงานฯ ว่าด้วยการเงินทดแทนในกรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยในระหว่างการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2537 และได้ยกร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยเงินทดแทนในกรณีประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2545 ซึ่งสำนักงานฯ ได้นำร่างข้อบังคับดังกล่าว เสนอคณะกรรมการจัดการพิจารณากลับกรองในคราวการประชุม ครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2544 และในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 5/2544 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2544 ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับดังกล่าวแล้ว จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยเงินทดแทนในกรณีประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2545 โดยได้มีการเพิ่มคำนิยาม "ประสบอันตราย" และ "เจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน", การเพิ่มตัวแทนพนักงานในคณะกรรมการวินิจฉัยเงินทดแทน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของพนักงาน, การจ่ายเงินทดแทน กรณีผู้ประสบอันตรายสูญเสียอวัยวะหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการปฏิบัติงานจนเป็นเหตุให้ทุพพลภาพ เป็นต้น รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ

### 3.5 ร่างข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วย การกีฬาและนันทนาการ พ.ศ. 2545

นายณรงค์ฯ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในระยะเวลาที่ผ่านมา สำนักงานฯ ยังไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการด้านการกีฬาและนันทนาการ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญ เพื่อให้มีแนวทาง

ปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คณะกรรมการสวัสดิการฯ เห็นควรให้มีการเสนอข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการกีฬาและนันทนาการ พ.ศ. 2545 ซึ่งสำนักงานฯ ได้นำร่างข้อบังคับดังกล่าว เสนอคณะกรรมการจัดการพิจารณาครั้งก่อนในคราวการประชุม ครั้งที่ 2/2545 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2545 และในคราวการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 2/2545 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2545 ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับดังกล่าวแล้ว จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่าง ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยเงินการกีฬาและนันทนาการ พ.ศ. 2545 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นายศักดิ์สิทธิ์ฯ ผู้แทนนายสันตติฯ รองประธานกรรมการ ได้แสดงความเป็นห่วงใน ประเด็นเกี่ยวกับงบประมาณที่จะนำมาดำเนินการ รวมทั้งได้สอบถามเพิ่มเติมว่าสำนักงานฯ ได้ศึกษา ระเบียบปฏิบัติของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเช่นเดียวกับสำนักงานฯ หรือไม่อย่างไร

นายณรงค์ฯ ได้เรียนชี้แจงว่า ในการยกร่างข้อบังคับดังกล่าว ได้เทียบเคียงจากข้อบังคับ ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเท่าที่จะสามารถหาข้อมูลเพื่อนำมาเป็นตัวอย่างได้ และได้มีการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาอีกด้วย ในเรื่องของงบประมาณดำเนินการนั้น จะเป็นการเสนอขอ งบประมาณตามปกติ ซึ่งจะต้องได้รับการอนุมัติจากที่ประชุม กวทช. เช่นเดียวกับการขอตั้งงบประมาณของ กิจกรรมต่างๆ

อนึ่ง นายหริศฯ รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการขอตั้งงบประมาณนั้น สำนักงานฯ จะเสนอคำขอตั้ง งบประมาณไปยังสำนักงบประมาณตามปกติ เมื่อสำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแล้ว จึงนำ งบประมาณที่ได้มารวมเข้ากับรายได้ของสำนักงานฯ แล้วจัดทำงบประมาณเสนอที่ประชุม กวทช. อนุมัติ แผนการใช้จ่ายเงิน ตามลำดับ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามเสนอ

### **3.6 การแต่งตั้งที่ปรึกษานานาชาติ และคณะอนุกรรมการบริหารศูนย์คาดการณ์ เทคโนโลยีเอเปค**

นายชาติริฯ รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2541 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ให้จัดตั้งศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค สังกัดสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งจากกองทุนเอเปค นอกเหนือจากงบประมาณที่ขอจัดตั้งภายใต้ สำนักงานฯ นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนที่ไม่เป็นรูปตัวเงินจากประเทศสมาชิกเอเปคอีกด้วย และเพื่อให้

การดำเนินงานของศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษานานาชาติศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค และคณะกรรมการบริหารศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2545 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2546 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่ปรึกษานานาชาติศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค ซึ่งประกอบด้วย

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. Dr. Arthur Carty                       | เป็น ประธานที่ปรึกษา       |
| 2. Mr. Ikeda Kaname                       | เป็น ที่ปรึกษา             |
| 3. Dr. Greg Tegar                         | เป็น ที่ปรึกษา             |
| 4. Mr. Jacques Lyrette                    | เป็น ที่ปรึกษา             |
| 5. Dr. Meng Hsien-Chun                    | เป็น ที่ปรึกษา             |
| 6. นางมาลี สุวรรณอัคร์                    | เป็น ที่ปรึกษา             |
| 7. Dr. Ron Johnston                       | เป็น ที่ปรึกษา             |
| 8. นายยงยุทธ ยุทธวงศ์                     | เป็น ที่ปรึกษา             |
| 9. ผู้อำนวยการศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค | เป็น ที่ปรึกษาและเลขานุการ |

โดยให้ที่ปรึกษาดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ให้แนวทางการดำเนินงานแก่ศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค โดยการร่วมกำหนด ยุทธศาสตร์ในแนวกว้าง และบ่งชี้โอกาสการดำเนินงานที่เหมาะสมและให้เกิดความสอดคล้อง
2. ทำหน้าที่ส่งเสริมและยกระดับบทบาทของศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค ให้เกิดการยอมรับที่กว้างขวางมากขึ้น
3. ติดตามความก้าวหน้าและให้คำแนะนำด้านการดำเนินงานของศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค โดยอิงกับแผนการดำเนินงานและที่กำหนดไว้
4. ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการคาดการณ์เทคโนโลยีระหว่าง ประเทศสมาชิกต่างๆ ของเอเปค
5. ส่งเสริมให้ประเทศสมาชิกเอเปคมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่ศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปคดำเนินการ

คณะกรรมการบริหารศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค ซึ่งประกอบด้วย

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1. ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม |                       |
| หรือผู้แทน  | เป็น ที่ปรึกษา        |
| 2. นายไพรัช รัชชพงษ์                              | เป็น ประธานอนุกรรมการ |



3. นายชาติ ศรีไพพรรณ	เป็น รองประธานอนุกรรมการ
4. อธิบดีกรมเศรษฐกิจ กระทรวงการต่างประเทศ หรือผู้แทน	เป็น อนุกรรมการ
5. อธิบดีกรมวิเทศสหการ กระทรวงการต่างประเทศ หรือผู้แทน	เป็น อนุกรรมการ
6. นายอาชวี เตาลานนท์	เป็น อนุกรรมการ
7. นายสมภพ อมาตยกุล	เป็น อนุกรรมการ
8. นายทวี บุตรสุนทร	เป็น อนุกรรมการ
9. นายมนตรี จุฬาวัดมนทล	เป็น อนุกรรมการ
10. ผู้อำนวยการศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค	เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

โดยให้คณะอนุกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ดูแลการปฏิบัติงานและการบริหารงานของศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค
2. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางต่อแผนงานและโครงการขอรับความช่วยเหลือของศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค ที่เสนอต่อแหล่งสนับสนุนต่างๆ
3. ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค
4. ติดตามผลผลิตของงานศึกษาวิจัย และการนำเสนอผลผลิตดังกล่าวไปใช้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์
5. ให้ความช่วยเหลือและชี้แนะโอกาสให้แก่ศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค ในการแสวงหาทรัพยากรและแหล่งสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ เพิ่มเติม

**มติที่ประชุม** อนุมัติการแต่งตั้งที่ปรึกษานานาชาติศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค และคณะอนุกรรมการบริหารศูนย์คาดการณ์เทคโนโลยีเอเปค ตามเสนอ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2545 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2546

### 3.7 การพิจารณาเข้าร่วมลงทุนในโครงการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5 % จากหัวมันสำปะหลัง

นายหริศฯ รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่าในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2544 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการการร่วมลงทุนกับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล แก๊สโซฮอลล์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5 % จากมันสำปะหลัง เงินลงทุนในโครงการ 605.5 ล้านบาท เพื่อให้ได้กำลังการผลิต 120,000 ลิตรต่อวัน โดยให้สำนักงานฯ จัดทำโครงการเพื่อขอใช้เงินงบกลางปี 2545 รายการค่าใช้จ่ายสำรองเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในวงเงิน 283 ล้านบาท เพื่อร่วมลงทุนในโครงการฯ

สำนักงานฯ ร่วมกับบริษัทฯ ได้จัดทำโครงการเพื่อเสนอขอใช้เงินงบกลางปี 2545 แต่ได้รับแจ้งจากประธานคณะกรรมการสำนักงานกลั่นกรองแผนงานด้านอุตสาหกรรมรายสาขาโครงการเร่งด่วนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2544 ว่าโครงการฯ ไม่เข้าหลักเกณฑ์การกระตุ้นเศรษฐกิจ สำนักงานฯ จึงดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อใช้เงินงบประมาณทุนประเดิมในการร่วมลงทุนในโครงการฯ โดยนำเสนอโครงการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างวันที่ 15 มกราคม – 21 กุมภาพันธ์ 2545 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและนำเสนอ กวทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการร่วมลงทุนในโครงการฯ โดยใช้เงินงบประมาณทุนประเดิม

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการลงทุนในโครงการฯ เป็นการลงทุนจำนวนมากถึง 283 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับที่ผ่านมา สำนักงานฯ เคยลงทุนสูงสุด 26 ล้านบาท ประกอบกับ สำนักงานฯ ไม่มีส่วนในการพัฒนาเทคโนโลยีและไม่ใช่ว่าโครงการที่มีการบุกเบิกในเชิงเทคโนโลยี แต่เป็นโครงการที่บุกเบิกในเชิงธุรกิจและเป็นการลงทุนที่ช่วยเกษตรกร ลดการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงและ MTBE จากต่างประเทศ ลดมลภาวะและอาจนำไปสู่การพึ่งตนเองของประเทศในด้านเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องยนต์ จึงเสนอ กวทช. ดังนี้

1. พิจารณาวินิจฉัยการร่วมลงทุนในโครงการฯ โดยสำนักงานฯ อาจไม่จำเป็นต้องลงทุนถึง 283 ล้านบาท โดยโครงการฯ อาจอาศัยการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินส่วนหนึ่งแทนการใช้เงินลงทุนจากการเรียกทุน กรณีที่ กวทช. เห็นควรให้สำนักงานฯ ลงทุน 283 ล้านบาท ต้องขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการในปีงบประมาณ 2546 ด้วย

2. หาก กวทช. เห็นชอบให้สำนักงานฯ ร่วมลงทุนในโครงการฯ ขอให้ กวทช. มอบหมายให้สำนักงานฯ แต่งตั้งคณะกรรมการร่างสัญญาร่วมทุน ให้ดำเนินการร่างสัญญาร่วมทุน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นายไพจิตรฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า เดิม กวทช. ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยมีเงื่อนไขสำคัญ 2 ประการ คือ การทบทวนบทบาทของสำนักงานฯ ต่อโครงการฯ และการศึกษาจัดทำแผนการตลาด ตลอดจนผลกระทบจากการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีเอทานอลเป็นส่วนผสม เมื่อพิจารณารายละเอียดที่นำเสนอแล้วพบว่าไม่สามารถอนุมัติตามที่เสนอได้ เนื่องจากโครงการฯ มีปัญหาพื้นฐานที่สำคัญหลายประการ ได้แก่

1. ปัญหาต้นทุนและราคา ต้นทุนการผลิตแอลกอฮอล์ทั่วโลกจะสูงกว่าน้ำมันเชื้อเพลิงปรกติ หากจำหน่าย gasohol ในราคาเท่ากับ gasoline โดยไม่มีการ subsidize จะทำให้ประสิทธิภาพการขาดทุนต่อเนื่อง ดังนั้น การคำนวณค่า IRR ได้ 20.12% มีความเชื่อมั่นได้มากน้อยเพียงใด มีสมมติฐานในการคำนวณอย่างไร และรวมการอุดหนุนอะไรจากภาครัฐบ้าง หากโครงการฯ มีผลตอบแทนสูงจริง สถาบันการเงินสามารถให้กู้ยืมได้ โดยไม่จำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนจากภาครัฐ

2. หากโครงการฯ ประสบภาวะขาดทุน อาจมีความเป็นไปได้ที่จะให้การสนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการฯ ที่มีประโยชน์ทางอ้อมต่อสังคม หากพิจารณาโดยตั้งสมมติฐานว่ามีความคุ้มค่าในการลงทุน เหตุใดจึงไม่พิจารณาการอุดหนุนเป็นการทั่วไปแก่บริษัทอื่นๆ นอกจากนี้ รัฐบาลต้องพิจารณามาตรการอื่นควบคู่ไปด้วย อาทิเช่น การลดภาษีสรรพสามิต ซึ่งเป็นการอุดหนุนที่ไม่มีวันสิ้นสุด กล่าวคือเป็นไปได้ที่ประเทศไทยจะเลิกใช้ gasoline แล้วหันมาใช้ gasohol เพียงอย่างเดียว เพราะฉะนั้น การแข่งขันในเรื่องราคาระหว่าง gasoline และ gasohol จะมีตลอดไป และจะทำให้เกิด cost ต่อสังคมสูงมาก

3. ผลของโครงการฯ ต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม จากการวิเคราะห์ผลประโยชน์เบื้องต้น เป็นการสร้างรายได้แก่เกษตรกร ลดการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงและ MTBE ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็ง รวมทั้งการลดภาวะจากการขนส่งประเภทไฮโดรคาร์บอนและซัลเฟอร์ออกไซด์ หากไม่มีการควบคุมกระบวนการผลิตที่ดีจะก่อให้เกิดมลภาวะทางน้ำและอากาศของเสีย นอกจากนี้ การทำหนังสือยืนยันราคามันสำปะหลังที่ 0.85 บาท/กิโลกรัม ถือว่าเป็นการกตราคามันสำปะหลังทางหนึ่ง เนื่องจากในปี 2544 เกษตรกรขอประกันราคามันสำปะหลังที่ 1.00 – 1.20 บาท/กิโลกรัม

4. บริษัทร่วมทุน ควรมีความน่าเชื่อถือสูง และมี track record ที่ดี ซึ่งจะเห็นได้ว่าบริษัทฯ เรียกชำระหุ้นเต็มมาปีเศษ แต่ได้รับชำระเพียง 300,000 บาท จึงไม่นับว่าเป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ นอกจากนี้ บริษัท ไทยวัฒนาฟาร์มาซูติคัลเด็กซ์โทรส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือ ไม่ได้จัดส่งบุคคลต่อกระทรวงพาณิชย์มาเป็นเวลาหลายปี โดยอ้างว่าเป็นการทำตามคำแนะนำของบริษัทที่ปรึกษา ในการเตรียมการนำเข้าตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า หากบริษัทฯ มี track record ที่ดี ควรมีความโปร่งใส และสามารถเปิดเผยงบดุลได้ เพื่อแสดงถึงความน่าเชื่อถือและเป็นผลดีต่อบริษัทฯ ในการเข้าตลาดหลักทรัพย์ นอกจากนี้บริษัทไทยวัฒนาฯ ยังมีการเปลี่ยนผู้ตรวจสอบบัญชีเกือบทุกปี และบางรายถูกถอนใบอนุญาต

5. หน้าที่หลักของสำนักงานฯ คือ การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งโครงการฯ ไม่มีการบุกเบิกทางเทคโนโลยี และไม่นับเป็นการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แม้ว่าโครงการฯ จะมีผลประโยชน์ทางอ้อมต่อสังคม แต่มีไม่มากนัก และไม่ได้รับการจัดสรรเงินจากงบกลางเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ทำให้สำนักงานฯ ต้องลงทุน 283 ล้านบาท ซึ่งเป็นการลงทุนที่สูงมาก เมื่อเปรียบเทียบกับที่ผ่านมาที่สำนักงานฯ เคยลงทุนสูงสุด 26 ล้านบาท

นายอัศวินฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าการลงทุนในหุ้นทั้งหมดมีความเสี่ยง หากโครงการฯ มีผลตอบแทนจากการลงทุนสูงตามที่เสนอ โครงการฯ ควรขอเงินกู้จากสถาบันการเงินมาลงทุนในโครงการฯ ส่วนหนึ่ง

นายสมิทธิฯ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้เรียนชี้แจงที่ประชุมว่าโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งตอบข้อซักถามของกรรมการ ดังนี้

1. ในเรื่องของต้นทุนการผลิตนั้น คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในราคาต้นทุนการผลิตแอลกอฮอล์ 8.90 บาท/ลิตร โดยได้มีการคำนึงถึงนโยบายของต้นทุนที่แท้จริงและนโยบายในการซื้อน้ำมันสำเร็จ เพื่อช่วยเหลือชาวไร่ นอกจากนี้การกำหนดราคามันสำเร็จที่ 0.85 บาท/กิโลกรัม เป็นนโยบายที่ต้องการให้เป็นประโยชน์กับเกษตรกรเป็นสำคัญ ในเรื่องของการประกันราคามันสำเร็จที่ 1.00 – 1.20 บาท/กิโลกรัม นั้น เป็นการกำหนดราคามันสำเร็จที่มีเชื้อแป้งประมาณ 30% อย่างไรก็ตาม ในความเป็นจริงแล้ว มันสำเร็จที่เป็นผลผลิตของเกษตรกรมักมี % เชื้อแป้ง ประมาณ 20 – 22% ประกอบกับมันสำเร็จนับเป็น seasonal product คือ เกษตรกรจะไม่ขุดมันสำเร็จเพื่อจำหน่ายในหน้าฝน แต่จะรอขุดในหน้าหนาว เนื่องจากมีปริมาณเชื้อแป้งสูงกว่า จึงมักทำให้เกิดสภาพมันสำเร็จล้นตลาดในช่วงฤดูหนาว ปัจจุบันเกษตรกรพอใจราคาเฉลี่ยทั้งปีที่ 0.85 บาท/กิโลกรัม นอกจากนี้ กระทรวงอุตสาหกรรม ได้วิเคราะห์แล้วว่ามันสำเร็จเป็นวัตถุดิบที่มีต้นทุนการผลิตแอลกอฮอล์ต่ำที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับอ้อย และกากน้ำตาล โดยจะมีต้นทุนการผลิตที่ 8.90 บาท/ลิตร (รวมค่าเสื่อมราคา) และเมื่อเปรียบเทียบราคาค่าต้นทุนการผลิตกับต่างประเทศ จะพบว่าวัตถุดิบของไทยมีราคาถูกที่สุด

2. การคำนวณค่า IRR ได้ 20.12% นั้น คำนวณที่ราคาขาย 11 บาท/ลิตร ต้นทุนที่ 8.50 บาท/ลิตร โดยรวมการอุดหนุนในเรื่องภาษีสรรพสามิต ภาษีน้ำมัน ซึ่งทางรัฐบาลได้มีประกาศกระทรวงการคลัง และออกกฎกระทรวงให้เก็บภาษีทั้ง 2 ประเภทเป็นศูนย์ ตามลำดับ และคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ยกเว้นภาษีการนำเข้าเครื่องจักร และยกเว้นภาษีนิติบุคคล 8 ปี

3. กระทรวงอุตสาหกรรมได้พิจารณาข้อเสนอโครงการจำนวน 22 โครงการ โดยคาดว่านโยบายรัฐบาลจะให้ผลิตแอลกอฮอล์ 2 ล้านลิตร/วัน ซึ่งคำนวณจากปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศประมาณ 20 ล้านลิตร/วัน หากผสมแอลกอฮอล์ 10% ต้องใช้แอลกอฮอล์ 2 ล้านลิตร/วัน โครงการของบริษัท ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการผลิต 500,000 ลิตร/วัน เนื่องจากบริษัท มีสถานที่ตั้งในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งจะได้เปรียบในเรื่องการขนส่ง นอกจากนี้ ผู้เสนอโครงการรายอื่นได้เสนอที่จะใช้กากน้ำตาลเป็นวัตถุดิบ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบในระยะยาวได้

4. สาเหตุที่บริษัท ต้องการร่วมทุนกับภาครัฐ เนื่องจากเป็นความต้องการของทั้งสองฝ่าย กล่าวคือ ภาครัฐมีความเป็นห่วงว่าเอกชนจะกดราคามันสำเร็จเพื่อให้ได้กำไรสูงสุด ส่วนเอกชนมีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยกลไกของภาครัฐในการออกกฎ ระเบียบ และมาตรการต่างๆ เพื่อให้ประชาชนหันมาใช้ gasohol นอกจากนี้ ช่องทางจำหน่ายต่างๆ ควบคุมโดยภาครัฐทั้ง ปตท. และบางจาก อยู่ภายใต้ นโยบายของรัฐ และเป็นการลดความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายในอนาคตอีกด้วย นอกจากนี้ บริษัท เป็นเพียงผู้ประกอบการรายเดียวที่ให้ความสำคัญกับเกษตรกร จะเห็นได้ว่ามีความร่วมมืออย่างชัดเจนกับเกษตรกร คือ มีเอกสารยืนยันความร่วมมือจากเกษตรกร

5. สาเหตุที่บริษัท เพิ่งเรียกเก็บค่าหุ้น นั้น เดิมองค์การเภสัชกรรม ได้เคยอนุมัติการผลิตแอลกอฮอล์ เมื่อปี 2537 แต่เนื่องจากสัมปทานการผลิตสุราจะหมดลงในปี 2541 ทำให้บริษัท

ต้องชะลอการลงทุน เพราะเกรงว่าจะเป็นการขัดต่อสัมปทานดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาดังกล่าว บริษัท ได้มีการรวบรวมและศึกษาข้อมูลการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังมาโดยตลอด

6. การผลิตแอลกอฮอล์ เป็นการใช้เทคโนโลยีแบบ molecular sieve ซึ่งนับเป็นเทคโนโลยีใหม่ในประเทศไทย สำนักงานฯ สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยี molecular sieve ในการผลิตแอลกอฮอล์ในเชิงพาณิชย์ได้

7. ในด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตอุตสาหกรรม ซึ่งมีระบบการบำบัดน้ำเสียที่สามารถรองรับน้ำเสียจากบริษัทฯ ได้ โดยจะมีผลพลอยได้เป็นก๊าซชีวภาพ (biogas) สามารถนำไปใช้เป็นพลังงานในกระบวนการผลิตแอลกอฮอล์ช่วยลดต้นทุนการผลิตได้ถึง 20%

8. ประเด็นเรื่องงบดุลของบริษัทไทยวัฒนาฯ นั้น สำนักงานประมาณ กระทรวงการคลัง ได้ทำการตรวจสอบแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แจกเพิ่มเติมในที่ประชุม

9. ประเด็นเรื่องการลงทุนโดยการเรียกทุนทั้งหมด 605.5 ล้านบาท โดยไม่กู้ยืมเงินจากสถาบันการเงิน เนื่องจากได้รับนโยบายเดิมที่ต้องการให้มีต้นทุนในการดำเนินการต่ำที่สุด และไม่ยากให้เกิดปัญหาทางด้านต้นทุนทางการเงินในช่วง 9 เดือนแรกที่ต้องการผลิตให้ได้ 120,000 ลิตร/วัน

คุณหญิงกัลยาฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า หากโครงการฯ มีความเป็นห่วงและไม่มั่นใจในนโยบายของรัฐบาล ควรแจ้งรัฐบาลให้ดำเนินการให้เกิดความมั่นใจ แต่มีใช้มาไม่ถึง สวทช. มาร่วมลงทุนเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับบริษัทของตัวเอง

นายเชมทัตฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบต้นทุนการผลิตแล้วพบว่าแอลกอฮอล์มีราคาแพงกว่าน้ำมัน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ นี้ เป็นการช่วยเหลือเกษตรกร และอาจต้องพิจารณาเพิ่มเติมถึงความมั่นคงทางด้านพลังงาน จะมีสิ่งใดทดแทน หากน้ำมันมีราคาสูงมาก กรณีที่รัฐบาลพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการสนับสนุน ต้องพิจารณาในภาพรวมว่ากระทรวงอุตสาหกรรม หรือ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานใดควรมีบทบาทหลักในการดำเนินงาน จากนั้นจึงพิจารณาว่าควรดำเนินการร่วมกับบริษัทใด และบริษัทนั้นมีความน่าเชื่อถือหรือไม่

นายอำพลฯ ที่ปรึกษา กวทช. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังว่าเป็นการทำลายสิ่งแวดล้อม ประเทศไทยจะต้องลดการปลูกมันสำปะหลังลงให้เหลือเพียงพอต่อการบริโภคภายในประเทศเท่านั้น นอกจากนี้ การผลิตแอลกอฮอล์จากวัตถุดิบเกษตร เช่น ข้าว ข้าวโพด มันสำปะหลัง หรือ อ้อย จะมีต้นทุนการผลิตที่สูง หากผลิตแอลกอฮอล์เพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์จะสามารถดำเนินการได้ แต่หากผลิตเพื่อผสมกับน้ำมัน ต้นทุนการผลิตจะสูงกว่าการผลิตแอลกอฮอล์จากเซลลูโลสโดยตรง กล่าวคือการใช้วัตถุดิบการเกษตร เช่น ยูคาลิปตัส ยางพารา ไม้ไผ่ เป็นการลดต้นทุนการผลิต นอกจากนี้ การที่โครงการส่วนพระองค์ฯ และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ดำเนินการวิจัยและพัฒนาการ

ผลิตแอลกอฮอล์นั้น เป็นเพียงการศึกษาในเบื้องต้นเกี่ยวกับการหาพลังงานทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นเพียงทางเลือกหนึ่งเท่านั้น ด้วยเหตุผลข้างต้น จึงมีความเห็นว่า สำนักงานฯ ไม่ควรร่วมลงทุนในโครงการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ควรจะหาแหล่งทุนจากสถาบันการเงินมากกว่า

นายศักดิ์สิทธิ์ ผู้แทนนายสันทัตฯ รองประธานกรรมการ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ไม่ได้มีการระบุชัดเจนว่า สำนักงานฯ จะต้องลงทุนอย่างน้อยเป็นเงินเท่าไร หากสำนักงานฯ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี 2546 บริษัทฯ สามารถขอกู้เงินจากสถาบันการเงินได้หรือไม่อย่างไร และมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่โครงการฯ จะเริ่มการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังในช่วงต้นและลดปริมาณการใช้มันสำปะหลังเป็นวัตถุดิบ โดยศึกษาการใช้วัตถุดิบอื่นทดแทน ซึ่งสำนักงานฯ จะมีบทบาทในการพัฒนาเทคโนโลยี โดยศึกษาการนำวัตถุดิบอื่นมาผลิตแอลกอฮอล์

นายนักสิทธิ์ฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมชาติเป็นพลังงานนับเป็นสิ่งที่ควรให้การสนับสนุน แต่ต้องมีความชัดเจนในเรื่องต้นทุนการผลิต ขณะนี้ต้นทุนการผลิตน้ำมันอยู่ที่ 5 - 6 บาท/ลิตร เท่านั้น หากนำแอลกอฮอล์มาทดแทน รัฐบาลต้องอุดหนุนเงินงบประมาณจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม การลงทุนดังกล่าว ต้องใช้เงินจำนวนมาก มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่ สำนักงานฯ จะร่วมลงทุนในวงเงินที่ต่ำลง อาจเป็น 50 ล้านบาท เพื่อให้เอกชนมีความมั่นใจ ส่วนที่เหลือให้กู้จากสถาบันการเงิน

ประธานฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและบันทึกข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และประเด็นปัญหาของที่ประชุม ทั้งนี้ หาก กวทช. มีข้อซักถามเพิ่มเติม ขอให้จัดส่งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมด้วย และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะทำงานโครงการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังและพืชอื่นๆ นำข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และประเด็นปัญหา กลับไปพิจารณาหาข้อมูลเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจน แล้วนำเสนอ กวทช. ต่อไป

ทั้งนี้ นายไพจิตรฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาเพิ่มเติมใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

1. สำนักงานฯ ควรมีความชัดเจนในการสนับสนุนโครงการในลักษณะนี้ เนื่องจาก สำนักงานฯ ไม่มีบทบาทในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้การแปรรูปมันสำปะหลังเป็นแอลกอฮอล์มิใช่เป็นทางเลือกเดียวในการทดแทนการนำเข้าน้ำมันในอนาคต ต้นทุนการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังยังค่อนข้างสูง และมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในหลายด้าน จึงควรพิจารณาในภาพรวมว่าการลงทุนดังกล่าวจะคุ้มค่าหรือไม่ในภาพรวม

2. ในกรณีที่ได้มีการศึกษาแล้วพบว่ามีความคุ้มค่าในภาพรวม สำนักงานฯ ต้องพิจารณาเพิ่มเติมว่าควรให้การสนับสนุนในรูปแบบใด หน้าที่ของรัฐบาลควรกำหนดเงื่อนไขการสนับสนุนเป็นการทั่วไปหรือตั้งเงื่อนไขให้ประชาชน 63 ล้านคน มีความเท่าเทียมกัน

3. สำนักงานฯ ควรพิจารณาสถานะทางการเงินของสำนักงานฯ ประกอบกับการพิจารณาการร่วมลงทุนด้วย เนื่องจากในสภาพการณ์ปัจจุบัน แนวโน้มการจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีลดลง ซึ่งทำให้ สำนักงานฯ ประสบปัญหาในเรื่องงบประมาณเป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงควรพิจารณาให้ชัดเจนถึงความเป็นไปได้ในการจัดสรรงบประมาณในการร่วมลงทุนการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5% จากมันสำปะหลัง

### มติที่ประชุม

1. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและบันทึกข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และประเด็นปัญหาของ กวทช.
2. ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะทำงานโครงการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังและพืชอื่นๆ นำข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และประเด็นปัญหาลงไปพิจารณาหาข้อมูลเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจนแล้วนำเสนอ กวทช. ต่อไป

### 3.8 กรอบงบประมาณประจำปี 2546

นางทัศนาศู ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า สำนักงานฯ ได้จัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2546 ตามแนวทางที่รัฐบาลและสำนักงานงบประมาณกำหนด โดยได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ (1) ยุทธศาสตร์สำคัญการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2546 ของรัฐบาล ซึ่งให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์เร่งด่วนของรัฐบาล, นโยบายเร่งด่วนเพื่อกระตุ้นและบรรเทาปัญหาเศรษฐกิจ และนโยบายเพื่อพัฒนาประเทศอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน (2) ยุทธศาสตร์และเป้าหมายบริการของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในด้านการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, การพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและธุรกิจชุมชน และการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) ร่างแผนกลยุทธ์ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ระหว่าง 1 ตุลาคม 2544 – 30 กันยายน 2549 จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณานุมัติในประเด็นดังต่อไปนี้

1. กรอบวงเงินคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2546 ของสำนักงานฯ วงเงิน 2,474.272 ล้านบาท

2. ให้สำนักงานฯ ปรับปรุงวงเงินที่ได้รับอนุมัติในข้อ 1 ตามแนวนโยบายของรัฐบาลและกระทรวง โดยให้สำนักงานฯ แจกผลให้ กวทช. ทราบต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นายนักสิทธิ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แสดงความเป็นห่วงว่า สำนักงานฯ ควรให้ความสำคัญต่อกิจกรรมทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพให้มาก เนื่องจากเป็นสาขาเทคโนโลยีที่มีบทบาทและมีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมากในปัจจุบัน แต่กลับได้รับจัดสรรงบประมาณค่อนข้างต่ำ หากรัฐบาลสามารถจัดสรรงบประมาณให้ได้มากขึ้น ก็จะเป็นการดี

นายไพรัช กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมว่า ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้สำนักงานฯ จัดทำผังรวมทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อให้เห็นภาพรวมการทำงานและการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่างๆ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นอกจากนี้ ได้มีความเป็นไปได้ที่กระทรวงสาธารณสุข จะจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพทางการแพทย์ ทั้งนี้ จะมีการหารือร่วมกันต่อไป

อนึ่ง นายศักดิ์สิทธิ์ ผู้แทนนายสันทัตฯ รองประธานกรรมการ ได้ขอให้สำนักงานฯ จัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไข หากได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และสนับสนุนให้มีการจัดทำภาพรวมนโยบายทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ โดยกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ควรเป็นเจ้าของเรื่อง เนื่องจากมีฐานงานวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญ

นายไพจิตรฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีข้อสังเกตว่า หัวใจของการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบันอยู่ที่การพัฒนานวัตกรรม จึงขอให้สำนักงานฯ พยายามให้ความสำคัญเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนานวัตกรรมในสาขาที่เป็นยุทธศาสตร์ เนื่องจากที่ผ่านมาค่อนข้างจะไม่มีจุดเน้นที่สำคัญ

### มติที่ประชุม

1. อนุมัติกรอบวงเงินค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2546 ของสำนักงานฯ วงเงิน 2,474.272 ล้านบาท
2. อนุมัติให้สำนักงานฯ ปรับปรุงวงเงินที่ได้รับอนุมัติในข้อ 1 ตามแนวนโยบายของรัฐบาลและกระทรวง โดยให้สำนักงานฯ แจ้งผลให้ กวทช. ทราบต่อไป
3. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

### 3.9 การเปลี่ยนชื่อโครงการพิเศษที่ใช้ทุนประเดิม

นายไพรัช กรรมการและเลขานุการ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า โครงการจัดตั้งโรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมวิจัยแผ่นวงจรพิมพ์ ได้รับความเห็นชอบให้ดำเนินการโดยใช้ทุนประเดิมของสำนักงานฯ ในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ 4/2540 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2540 ทั้งนี้ ในระยะเวลาดังกล่าวได้เกิดวิกฤตเศรษฐกิจ จึงต้องชะลอโครงการนี้ไว้ และในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ 8/2543 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2543 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการโครงการจัดตั้งโรงงานต้นแบบฯ ซึ่งขณะนี้ได้มีการ



ปรับปรุงอาคารในส่วนสำนักงาน ห้องปฏิบัติการต่างๆ รวมถึงการติดตั้งระบบอำนวยความสะดวกในการผลิต การจัดซื้อและการติดตั้งเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิต โดยประมาณการว่าจะเริ่มเปิดให้บริการได้ในเดือนกรกฎาคม 2545 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อโครงการเดิมค่อนข้างยาว ดังนั้น เพื่อให้เป็นการกระชับ ง่ายต่อการจดจำ และสะดวกในการอ้างอิง สำหรับการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในการให้บริการ การจดทะเบียนสาขาภาษีมูลค่าเพิ่ม และการจดทะเบียนเว็บไซต์ จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการเป็น “โครงการเทคโนโลยีแผ่นวงจรพิมพ์” รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามเสนอ

### 3.10 (ร่าง) แผนกลยุทธ์สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ระหว่าง 1 ตุลาคม 2544 – 30 กันยายน 2549

นายไพรัชฯ กรรมการและเลขานุการ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ 7/2544 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2544 ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนกลยุทธ์สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ระหว่าง 1 ตุลาคม 2544 – 30 กันยายน 2549 พร้อมทั้งขอให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการและนำเสนอที่ประชุม กวทช. อีกครั้งนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอ กวทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นายไพจิตรฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า สำนักงานฯ ควรจัดทำสรุปเป้าหมายการทำงานในระยะเวลา 5 ปีข้างหน้า ซึ่งอาจจะประกอบด้วยงบประมาณที่ใช้ ประมาณการหรือเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมว่าประเทศชาติได้อะไร ซึ่งหากสำนักงานฯ สามารถจัดทำสรุปดังกล่าวได้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกันทุกฝ่าย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ(ร่าง) แผนกลยุทธ์สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ระหว่าง 1 ตุลาคม 2544 – 30 กันยายน 2549 และให้นำเสนอ(ร่าง) แผนกลยุทธ์ฯ ต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและให้การสนับสนุน พร้อมทั้งให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

#### วาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

- 4.1 รายงานผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2545
- 4.2 ความก้าวหน้าของโครงการเครือข่ายเพื่อการจัดการทรัพยากรน้ำแห่งประเทศไทย
- 4.3 ความก้าวหน้าของโครงการเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อการพัฒนาชนบทและเกษตรกรรายย่อย

ที่ประชุมยังไม่ได้พิจารณา และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ บรรจุเป็นวาระสืบเนื่องเพื่อทราบ  
เสนอในการประชุมคราวถัดไป เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเนื้องานของสำนักงานฯ

#### วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

##### 5.1 ปฏิทินการประชุม กวทช. ประจำปี 2545

นายไพรัช กรรมการและเลขานุการฯ ได้เรียนที่ประชุมว่าฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ  
ปฏิทินการประชุม กวทช. ประจำปี 2545 โดยได้กำหนดให้จัดประชุมในช่วงเช้าของวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่ 3  
ของเดือน จึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมถึงความเหมาะสมในการกำหนดประชุมดังกล่าว รายละเอียดตาม  
เอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับทราบปฏิทินการประชุม กวทช. ประจำปี 2545 โดยกำหนดการประชุมคราว  
ถัดไปตรงกับวันพฤหัสบดีที่ 18 เมษายน 2545

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา 17.55 น.

นางสาวจุฑามาส อุดมสรยุทธ

ผู้จัดรายงานการประชุม

นายไพรัช รัชยพงษ์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2545

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ	หมายเหตุ
3.1	การแก้ไขข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเฉพาะส่วนสำนักงานฯ	<ul style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติตามเสนอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แก้ไขข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเฉพาะส่วนของสำนักงานฯ ในข้อ 13 จากเงินสมทบและผลประโยชน์ของเงินสมทบที่ไม่ได้จ่ายให้สมาชิก ให้จ่ายเงินดังกล่าวแก่สำนักงานฯ เป็น เงินสมทบ และผลประโยชน์ของเงินสมทบซึ่งไม่ได้จ่ายให้แก่มหาชิก ให้ตกเป็นของกองทุนเฉพาะส่วนของสำนักงานฯ โดยกระจายให้แก่มหาชิกตามสัดส่วนในรูปผลประโยชน์ของเงินสะสมและเงินสมทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้างานบุคคล</li> </ul>	
3.2	การจัดรถบริการรับ – ส่งพนักงานและลูกจ้างเพื่อไปปฏิบัติงาน ณ โครงการอุทยานวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติตามเสนอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้สำนักงานฯ จัดรถบริการรับ – ส่งพนักงานและลูกจ้างเพื่อไปปฏิบัติงาน ณ โครงการอุทยานฯ จำนวน 10 เส้นทาง และ 2 เส้นทางพิเศษ</li> <li>สำนักงานฯ รับภาระค่าใช้จ่าย 60% และพนักงานรับภาระค่าใช้จ่าย 40%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้างานบุคคล</li> </ul>	
3.3	ร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยเงินช่วยเหลือการจัดทำศพพนักงานและลูกจ้างของ สวทช. พ.ศ. 2545	<ul style="list-style-type: none"> <li>เห็นชอบตามเสนอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดเตรียมข้อบังคับฯ</li> <li>เสนอ รมว.ว. ลงนามในข้อบังคับฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้างานบุคคล</li> </ul>	

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ	หมายเหตุ
3.4	ร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยเงินทดแทนในกรณีประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน พ.ศ. 2545	● เห็นชอบตามเสนอ	● จัดเตรียมข้อบังคับฯ ● เสนอ รมว.ว. ลงนามในข้อบังคับฯ	● หัวหน้างานบุคคล	
3.5	ร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการกีฬาและนันทนาการ พ.ศ. 2545	● เห็นชอบตามเสนอ	● จัดเตรียมข้อบังคับฯ ● เสนอ รมว.ว. ลงนามในข้อบังคับฯ	● หัวหน้างานบุคคล	
3.6	การแต่งตั้งที่ปรึกษานานาชาติ และคณะกรรมการบริหารศูนย์การค้าการณืเทคโนโลยีเอเปค	● อนุมัติการแต่งตั้งที่ปรึกษานานาชาติศูนย์การค้าการณืเทคโนโลยีเอเปค และคณะกรรมการบริหารศูนย์การค้าการณื เทคโนโลยีเอเปค ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2545 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2546	● จัดเตรียมคำสั่งฯ ● เสนอ รมว.ว. ลงนามในคำสั่งฯ	● ผอ.ฝ่ายบริหารทั่วไป	
3.7	การพิจารณาเข้าร่วมลงทุนในโครงการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5% จากหัวมันด้าปะหลัง	● ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและบันทึกข้อคิดเห็นข้อสังเกต และประเด็นปัญหาของ กวทช.	● รวบรวมและบันทึกข้อคิดเห็นข้อสังเกต และประเด็นปัญหาของ กวทช.	● ฝ่ายเลขานุการฯ	

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ	หมายเหตุ
3.7	การพิจารณาเข้าร่วมลงทุนในโครงการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5% จากหัวมันสำปะหลัง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะทำงานโครงการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังและพืชอื่นๆ นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเด็นปัญหากลับไปพิจารณาหาข้อมูลเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจนแล้วนำเสนอ กวทช. ต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเด็นทำงานโครงการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังและพืชอื่นๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเลขานุการ/ คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะทำงานโครงการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังและพืชอื่นๆ</li> </ul>	
3.8	กรอบงบประมาณประจำปี 2546	<ul style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติกรอบวงเงินคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2546 วงเงิน 2,474.272 ล้านบาท และปรับปรุงวงเงินที่ได้รับอนุมัติตามแนวนโยบายของรัฐบาลและกระทรวง โดยให้สำนักงานฯ แจ้งผลให้ กวทช. ทราบต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงวงเงินที่ได้รับอนุมัติตามแนวนโยบายของรัฐบาลและกระทรวง โดยให้สำนักงานฯ แจ้งผลให้ กวทช. ทราบต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผช.ผพว. (ทัศนอา)</li> </ul>	

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ	หมายเหตุ
3.9	การเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการพิเศษที่ใช้ทุนประเดิม	<ul style="list-style-type: none"> <li>เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงชื่อโครงการเป็น “โครงการเทคโนโลยีแผนวงจรมพิมพ์”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจดทะเบียนสาขาภาษีมูลค่าเพิ่ม จดทะเบียนเว็บไซต์ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขอโครงการพิเศษ “โครงการเทคโนโลยีแผนวงจรมพิมพ์”</li> </ul>	
3.10	(ร่าง) แผนกลยุทธ์สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ระหว่าง 1 ตุลาคม 2544 – 30 กันยายน 2549	<ul style="list-style-type: none"> <li>เห็นชอบ(ร่าง)แผนกลยุทธ์ และให้นำเสนอที่ประชุม คณะรัฐมนตรี เพื่อทราบ และให้การสนับสนุน</li> <li>ให้สำนักงานฯ รับข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและให้การสนับสนุน</li> <li>รับข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผพว./ ผช.ผพว.(พัฒนา)</li> </ul>	
4.1	รายงานผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2545	<ul style="list-style-type: none"> <li>ที่ประชุมยังไม่ได้พิจารณา และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ บรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง เพื่อทราบเสนอในการประชุมคราวถัดไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บรรจุเป็นวาระสืบเนื่องเพื่อทราบเสนอในการประชุมคราวถัดไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเลขานุการฯ</li> </ul>	
4.2	ความก้าวหน้าของโครงการเครือข่ายเพื่อการจัดการทรัพยากรน้ำแห่งประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อทราบเสนอในการประชุมคราวถัดไป เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของสำนักงานฯ</li> </ul>			
4.3	ความก้าวหน้าของโครงการเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อการพัฒนาชนบทและเกษตรกรรายย่อย				
5.1	ปฏิทินการประชุม กทช. ประจำปี 2545	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับทราบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดประชุมในช่วงเช้าของวันพฤหัสบดี สัปดาห์ที่ 3 ของเดือน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่ายเลขานุการฯ</li> </ul>	