

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
ครั้งที่ 4/2545

วันพฤหัสบดีที่ 26 กันยายน 2545

ณ ห้องประชุม 214 ชั้น 2 อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
เลขที่ 73/1 ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ

รายนามผู้เข้าประชุม

1.	นายสนธยา	คุณปลื้ม	
	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม		ประธานกรรมการ
2.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยู่ธยา	กรรมการ
3.	นายอุทิศ	ชาวเขียว	
	(แทน นายจักรมณต์	ผาสุกวนิช)	กรรมการ
4.	นายสิทธิ	บุญรัตน์ผลิน	
	(แทน นายปิติพงษ์	พื้งบุญ ณ อยู่ธยา)	กรรมการ
5.	นายไกรสร	พรสุธี	กรรมการ
6.	นายธรรมบุญ	เขี้ยวสกุล	กรรมการ
7.	นายกิตติศักดิ์	กิตติสิมานนท์	
	(แทน นายเรืองนนท์	เรืองวุฒิ)	กรรมการ
8.	นายสุชาติ	อุปถัมภ์	กรรมการ
9.	นายวิเชียร	กิริตินิจกาล	กรรมการ
10.	นายธงชัย	พรรณสวัสดิ์	กรรมการ
11.	นายพรชัย	มงคลวนิช	กรรมการ
12.	นายประเทือง	ศรีรอดบาง	กรรมการ
13.	นายสุทธิพร	ปทุมเทวาภิบาล	กรรมการ
14.	นายกมลชัย	รัตนสกาวงศ์	กรรมการ
15.	นายสีห์ศักดิ์	อารีราชการณย์	กรรมการ
16.	นายอาภรณ์	ศรีพิพัฒน์	กรรมการ
17.	นายนเรชษฐ์	แสงรุจิ	กรรมการ
18.	นายอภิศักดิ์	จุลยา	กรรมการ
19.	นางรัชนิพร	พุกยาภรณ์ พุกกะมาน	กรรมการ
20.	นายไพรัช	รัชยพงษ์	
	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ		กรรมการและเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายสันทัต	สมชีวิตา	
	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม	ติดตามการ
2. นายศุภรัตน์	ควัมน์กุล	ติดตามการ
3. นายบัณฑิต	สุภักดิ์	ติดตามการ
4. นายสุรัชย์	เถลิงโชค	ติดตามการ
5. พันเอกอภิรักษ์	คงสมพงษ์	ติดตามการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวราวุธ	ศิลปอาชา	กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
2. นางสาวทิพยา	ดั่งหงส์	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
3. นายกฤษ	กาญจนาภา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
4. นางอุษณีย์	เจริญพิพัฒน์ผล	มหาวิทยาลัยสยาม
5. นายทวีศักดิ์	ณ ตะกั่วทุ่ง	สำนักงานกฎหมาย คณิง แอนด์ พาร์ทเนอร์ส
6. นายหริส	สุดะบุตร	ส่วนงานกลาง สวทช.
7. นางชัชชา	เทพธรรณนท์	ส่วนงานกลาง สวทช.
8. นายณรงค์	ศิริเลิศวรกุล	ส่วนงานกลาง สวทช.
9. นายรอม	หิรัญพฤษ	ส่วนงานกลาง สวทช.
10. นางพรสิริ	ปุ่นเกษม	ส่วนงานกลาง สวทช.
11. นางเอื้อพร	รัตนภาณุ	ส่วนงานกลาง สวทช.
12. นางนฤมล	ปิ่นโรจน์	ส่วนงานกลาง สวทช.
13. นางปัทมา	แก้วสีปลาด	ส่วนงานกลาง สวทช.
14. นางวีณา	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	ส่วนงานกลาง สวทช.
15. นางสาวจุฑามาส	อุดมสรยุทธ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
16. นางสาวจิรนนท์	พรหมวิรัตน์	ส่วนงานกลาง สวทช.
17. นางอารณีย์	วิวัฒนาภรณ์	ส่วนงานกลาง สวทช.
18. นายประสิทธิ์	ผลิตผลการพิมพ์	ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
19. นายกฤษฎา	สุชีวะ	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
20. นายพันธ์ศักดิ์	ศิริรัชตพงษ์	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
21. นายขวัญชัย	หล้าอุบล	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.

เริ่มประชุม เวลา 14.50 น.

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2545

นายไพรัช กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการพิจารณาและกรรมการได้รับรองรายงานการประชุมแล้ว โดยไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2545 ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยไม่มีการแก้ไข

สืบเนื่องจากรายงานการประชุมดังกล่าวได้ระบุให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรรวจว่า ตั้งแต่ วันที่ 1 กรกฎาคม 2545 ถึงวันที่ 18 กรกฎาคม 2545 รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (รท.ผศอ.) ได้ลงนามเรื่องอะไรที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ศอ.) และให้รายงานคณะกรรมการรับทราบ นั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ไม่ปรากฏว่าการดำเนินการของ รท.ผศอ. ตามคำสั่งสำนักงานฯ ที่ 143/2545 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2545 ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ ศอ. แต่ประการใด จึงขอเสนอที่ประชุมรับทราบรายงานการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ รท.ผศอ. ในระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2545 ถึงวันที่ 18 กรกฎาคม 2545 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับทราบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 ร่างข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล

นายณรงค์ฯ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานฯ ได้เรียนชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ 2/2545 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2545 ที่ประชุมได้มีมติให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ทบทวนข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลควบคู่กับพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 และสืบเนื่องจากการประชุมดังกล่าว นายประเทืองฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ยกร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลขึ้นใหม่ และนำเสนอในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2545 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2545 ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับดังกล่าว ก่อนนำเสนอ กวทช. พิจารณามติให้มีการประกาศใช้ต่อไป นั้น คณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับ กวทช.

ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ได้มีการประชุมแล้ว 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2545 โดยที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นต่างๆ ตามลำดับความสำคัญ และจะได้มีการพิจารณาในรายละเอียดปลีกย่อยในการประชุมคราวถัดไป

นายกมลชัยฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานอนุกรรมการเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ได้ชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ประเด็นหลักที่คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาไปแล้ว ประกอบด้วย

(1) การแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งไม่ได้มีการบัญญัติไว้ในมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ทั้งนี้ ที่ประชุมจะได้พิจารณายกร่างข้อบังคับให้สอดคล้องกับความในมาตรา 15 (3) กล่าวคือ กรณีตำแหน่งที่ว่างลงเป็นตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ให้นำเสนอขอความเห็นชอบจาก กวทช. อย่างไรก็ตาม หากมิใช่ตำแหน่งผู้บริหารโดยตรง เช่น ระดับรองผู้อำนวยการหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการลงมา กวทช. อาจพิจารณามอบอำนาจให้ผู้ดำเนินการสามารถแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งได้

(2) ระบบการกำหนดเงินเดือนของ สวทช. ที่มีความแตกต่างจากของหน่วยงานอื่น จะได้มีการระบุไว้ในข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลด้วย

(3) คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งเดิมมีการระบุไว้ในข้อบังคับฯ แต่เมื่อพิจารณาด้วยบทกฎหมาย พบว่า มิได้ให้เขียนไว้ในข้อบังคับฯ ดังนั้น การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล จึงเป็นอำนาจของ กวทช. อย่างไรก็ตาม มีข้อกำหนดว่าต้องมียกประกอบของตัวแทนของพนักงานหรือลูกจ้างที่มาจากการเลือกตั้งของพนักงานและลูกจ้างอยู่ในคณะอนุกรรมการฯ ด้วย

ประธานฯ ได้สอบถามถึงระยะเวลาที่จะใช้ในการพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว ซึ่งนายกมลชัยฯ ได้เรียนว่าเนื่องจากการพิจารณาร่างข้อบังคับดังกล่าวเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและมีประเด็นปลีกย่อยค่อนข้างมาก ดังนั้น การพิจารณาต้องเป็นไปด้วยความรอบคอบ โดยประมาณการว่าจะมีการประชุมประมาณ 3 - 4 ครั้ง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กวทช. พิจารณา และคณะอนุกรรมการฯ จะได้มีการประชุมครั้งถัดไปในวันที่ 30 กันยายน 2545

ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าของการพิจารณาร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ตามที่นายกมลชัยฯ และฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องและพิจารณา

4.1 การพิจารณาเข้าร่วมลงทุนในบริษัท พัฒนาโคนมไทย จำกัด

นายไพรัชฯ กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ 3/2545 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2545 ที่ประชุมได้มอบหมายให้นายนรเศรษฐ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาลั่นกรองโครงการลงทุนใน

บริษัท พัฒนาโคนมไทย จำกัด ให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง โดยอาจหารือกับอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน 2 สัปดาห์ หากไม่มีประเด็นติดขัดให้นำเสนอ ประธานฯ อนุมัติการร่วมลงทุนดังกล่าว และแจ้ง กวทช. เพื่อทราบ จึงขอให้ นายรเชษฐ์ เป็นผู้รายงานความก้าวหน้าต่อที่ประชุม

นายรเชษฐ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า เนื่องจากข้อมูลโครงการที่ได้รับ มีรายละเอียดเพิ่มเติมที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงแผนธุรกิจอย่างเป็นสาระสำคัญ ทำให้ต้องมีการปรับปรุงเอกสารการนำเสนอ เช่น ข้อมูลทางด้านการตลาดและความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ จึงขอเสนอที่ประชุม มอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแผนธุรกิจใหม่ของบริษัท พัฒนาโคนมไทย จำกัด และนำเสนอต่อ กวทช. ในลำดับถัดไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

นายพารณฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าโครงการดังกล่าวนับเป็นโครงการที่ดี และหากประสบผลสำเร็จจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างมาก นอกจากนี้ ยังนับเป็นผลงานของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม มีความเห็นสนับสนุนที่จะให้มีการตรวจสอบในเรื่องการตลาดและความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์เพิ่มเติมด้วย

ประธานฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแผนธุรกิจใหม่ของบริษัท พัฒนาโคนมไทย จำกัด เพื่อให้มีความสมบูรณ์ของเอกสารมากยิ่งขึ้น และนำเสนอต่อ กวทช. ในลำดับถัดไป

อึ้งนายรเชษฐ์ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การลงทุนของสำนักงานในอดีตเกิดจากเจตนาที่ดีแต่ยังคงมีปัญหาในเรื่องของการบริหารงานและการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ ทำให้เกิดปัญหากรณีที่ธุรกิจไม่ได้เป็นไปตามที่ได้คาดการณ์ไว้ ทั้งนี้ ศูนย์ลงทุน เป็นหน่วยงานที่ดูแลการลงทุนของสำนักงาน ทั้งในด้านการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์และการติดตาม ผลการดำเนินงานของบริษัทร่วมทุน ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับเพิ่มความสามารถของศูนย์ลงทุนให้มีความพร้อมทั้งในด้านการประเมินโครงการ ด้านการกำกับดูแลและการติดตามประมวลผลการลงทุน นอกจากนี้จะต้องร่างระเบียบ/วิธีการในการกำกับ ตรวจสอบ และติดตามผล ในบริษัทร่วมทุน ซึ่งรวมถึงระเบียบว่าด้วยการส่งผู้แทนฯ หน้าของผู้แทนฯ ในบริษัทร่วมทุน และวิธีการร่างสัญญา เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบ/มาตรการเกี่ยวกับการลงทุนที่กำหนดไว้ ซึ่งจะได้มีการหารือร่วมกับผู้อำนวยการศูนย์ลงทุนถึงแนวทางการแก้ไขและปรับปรุงต่อไป

มติที่ประชุม

1. ให้ศูนย์ลงทุน ตรวจสอบข้อมูลความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ของโครงการฯ และนำเสนอคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแผนธุรกิจใหม่ของบริษัท พัฒนาโคนมไทย จำกัด เพื่อนำเสนอต่อ กวทช. ในลำดับถัดไป

2. ให้ผู้อำนวยการศูนย์ลงทุนหรือร่วมกับนายรเชษฐ์ ในการปรับเพิ่มความสามารถของศูนย์ลงทุน ให้มีความพร้อมทั้งในด้านการประเมินโครงการและการกำกับ ตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินการของบริษัทร่วมทุน รวมถึงการเตรียมร่างระเบียบ/วิธีการว่าด้วยการส่งผู้แทนฯ หน้าที่ผู้แทนฯ ในบริษัทร่วมทุน และรายละเอียดของสัญญาร่วมทุน

4.2 โครงการร่วมลงทุนการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5% จากมันสำปะหลัง

นายหริศ รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานฯ ได้เรียนชี้แจงที่ประชุมว่า ในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ 1/2545 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2545 ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะทำงานโครงการผลิตแอลกอฮอล์จากมันสำปะหลังและพืชอื่นๆ นำข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และประเด็นปัญหาของ กวทช. กลับไปพิจารณาหาข้อมูลเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจนแล้วนำเสนอ กวทช. ต่อไป และในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 8/2545 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2545 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการร่วมลงทุนในโครงการฯ ภายใต้เงื่อนไขเพิ่มเติมจากเดิมที่ได้เสนอในการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2545 อีก 3 ประเด็น จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

1. เสนอ กวทช. ให้พิจารณาอนุมัติการร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุนการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5 % จากมันสำปะหลัง ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

1.1 บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล แก๊สโซฮอลล์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ต้องได้รับอนุมัติจากรัฐบาลให้ตั้งโรงงานผลิตแอลกอฮอล์ 99.5 % เพื่อเป็นเชื้อเพลิงก่อนการร่วมลงทุน

1.2 สำนักงานฯ ต้องได้รับงบประมาณจำนวน 283 ล้านบาท ในปีงบประมาณ 2546 สำหรับการลงทุนในโครงการฯ ก่อนการร่วมลงทุน

1.3 รายงานฉบับสมบูรณ์ของการทำ due diligence ของบริษัท ไทยวัฒนาфарมา ชูติคัล เด็กซ์โทรส จำกัด ต้องไม่ปรากฏข้อมูลเชิงลบ

ทั้งนี้ สำนักงานฯ อาจไม่จำเป็นต้องลงทุนถึง 283 ล้านบาท เนื่องจากการลงทุนในโครงการฯ โดยปกติทั่วไป การกำหนดทุนจดทะเบียน ไม่จำเป็นต้องเป็นเงินทุนทั้งหมด อาจอาศัยการกู้ยืมจากสถาบันการเงินด้วย กล่าวคือ วงเงินลงทุนของโครงการฯ 605.5 ล้านบาท อาจใช้เงินลงทุนจากการเรียกทุนส่วนหนึ่ง 300 ล้านบาท และจากการกู้ยืมจากสถาบันการเงินอีก 305.5 ล้านบาท

2. หาก กวทช. เห็นชอบให้สำนักงานฯ ร่วมลงทุนในโครงการฯ ขอให้ กวทช. มอบหมายให้สำนักงานฯ แต่งตั้งคณะกรรมการร่างสัญญาร่วมทุน โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผู้แทนจากกระทรวงการคลัง ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) ผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้ที่มีความรู้ทางเทคนิคในการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5% และผู้แทนของสำนักงานฯ โดยให้ร่างสัญญาร่วมทุนให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน

ทั้งนี้ ในสัญญาร่วมทุนดังกล่าว ควรกำหนดให้ สำนักงานฯ มีส่วนร่วมในการบริหาร โดยร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารของบริษัทฯ และกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ รวมทั้งมีการตั้งผู้สอบบัญชีที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักทั่วไป และ กวด.ให้การรับรอง นอกจากนี้ การแต่งตั้งฝ่ายจัดการ โดยเฉพาะตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใหญ่และผู้อำนวยการฝ่ายการเงินต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้แทนในส่วนของ สำนักงานฯ ซึ่งเป็นกรรมการบริหารของบริษัทฯ และในการเริ่มใช้เงินลงทุน ต้องมีเงินลงทุนครบตามสัดส่วนของการถือหุ้นของโครงการฯ ก่อน

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

อนึ่ง นายหริสฯ ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการตามเงื่อนไขของคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

1. บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล แก๊สโซฮอลล์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้รับการพิจารณาอนุญาตตั้งโรงงานผลิตเอทานอลเพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิงจากคณะกรรมการเอทานอลแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2545
2. สำนักงานฯ ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 283 ล้านบาท ในปีงบประมาณ 2546 สำหรับการลงทุนในโครงการฯ อย่างไรก็ตาม สำนักงานฯ ได้ขอแปรญัตติแล้ว ก็ไม่ปรากฏว่าได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการฯ แต่อย่างใด
3. รายงานฉบับสมบูรณ์ของการทำ due diligence ของบริษัท ไทยวัฒนาพานิช จำกัด เด็กซ์โทรส จำกัด ซึ่งต้องไม่ปรากฏข้อมูลเชิงลบนั้น ขณะนี้ อยู่ระหว่างการตรวจสอบ ซึ่งกระทำในส่วนของ (1) ด้านกฎหมายและภาษี และ (2) ด้านบัญชีและการเงิน โดยการตรวจสอบดังกล่าวมีกำหนดแล้วเสร็จประมาณกลางเดือนตุลาคม 2545

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางถึงประเด็นการร่วมลงทุนในโครงการฯ โดยขอให้เพิ่มเติมข้อมูลประกอบการพิจารณาบางส่วนที่ยังไม่พร้อม โดยเฉพาะในเรื่องเทคโนโลยีการผลิต รวมทั้งความคุ้มค่าในการลงทุน นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน มักเกิดปัญหาเสมอ หลักสำคัญ คือ ต้องให้เกิดความชัดเจนในความต้องการและความคาดหวังของทั้งสองฝ่ายตั้งแต่เริ่มต้น
2. รัฐควรให้การสนับสนุนโครงการการผลิตและใช้เอทานอล เนื่องจากจะช่วยลดปัญหาในเรื่องมลภาวะจากการใช้ MTBE โดยให้พิจารณานโยบายทางเลือกที่เหมาะสมของรัฐในการสนับสนุนการผลิตแอลกอฮอล์ ทั้งนี้ รัฐบาลต้องมีนโยบายและมาตรการในเรื่องดังกล่าวที่ชัดเจน
3. ให้พิจารณาเรื่องรัฐจะไม่ประกอบกิจการแข่งขันกับเอกชนด้วยว่าจะผิดรัฐธรรมนูญหรือนโยบายของรัฐบาลหรือไม่
4. ให้พิจารณาบทบาทบทบาทของสำนักงานฯ ต่อโครงการฯ ว่ามีความขัดแย้งกับนโยบายของสำนักงานฯ ในการร่วมลงทุนกับเอกชนหรือไม่

ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำประเด็นความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยมอบให้ นายสีหศักดิ์ นายพรชัย และผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ร่วมพิจารณาโครงการฯ ในฐานะที่ปรึกษา

มติที่ประชุม ให้คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำประเด็นความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยมอบให้ นายสีหศักดิ์ นายพรชัย และผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ร่วมพิจารณาโครงการฯ ในฐานะที่ปรึกษา

4.3 คำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 มาตรา 15(3)

นายไพรัช กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนชี้แจงที่ประชุมว่าในคราวการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ 3/2545 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2545 นายไกรสร พรสุธี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงว่าในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ 2/2545 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2545 ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบการออกคำสั่งสำนักงานที่อ้างอำนาจตามความในมาตรา 15(3) แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 อย่างไม่ถูกต้อง และฝ่ายเลขานุการฯ รับที่จะตรวจสอบการออกคำสั่งสำนักงาน ที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการฝ่ายขึ้นไปที่อ้างความในมาตรา 15(3) จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์ในการออกคำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งต่างๆ และคำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่ง ซึ่งยังมีผลบังคับใช้อยู่ จำนวน 22 ฉบับ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

อนึ่ง นายไพรัช ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า ก่อนที่จะได้มีการพิจารณาคำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่ง ขอให้ที่ประชุมมีการพิจารณาหลักเกณฑ์ในการออกคำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งต่างๆ โดยขอให้นายทวิศักดิ์ ที่ปรึกษาด้านกฎหมายเข้าร่วมชี้แจงในประเด็นดังกล่าวเพื่อให้มีบรรทัดฐานในการพิจารณาแนวทางในการแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่ง

นายทวิศักดิ์ ได้เรียนที่ประชุมว่าการตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งเป็นการชั่วคราว เป็นการดำเนินการเพื่อให้เกิดความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างไม่มีข้อขัดข้อง ในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งตัวบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งแท้จริง ทั้งนี้ การสั่งให้บุคลากรรักษาการในตำแหน่งนั้นชั่วระยะเวลาหนึ่งเป็นกรณีที่ต้องอาศัยอำนาจตามข้อ 21 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2543 มิใช่การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งนั้นตามมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ดังนั้น การออกคำสั่งสำนักงานที่อ้างอิงความในมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 จึงเป็นการอ้างอิงที่คลาดเคลื่อน อันเป็นความคลาดเคลื่อนหรือผิดพลาดในทางรูปแบบ (Form) ไม่น่าที่จะเป็นสาระสำคัญ เนื่องจากโดยเนื้อหาที่แท้จริง การสั่งให้รักษาการในตำแหน่งเป็นการสั่งโดยอำนาจหน้าที่ของผู้ดำรงการอยู่แล้ว กรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นวาระไปและไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง หากผู้บังคับบัญชา

ที่มีอำนาจเหนือขึ้นไป ไม่สามารถแต่งตั้งบุคลากรให้รักษาการในตำแหน่งได้จนกว่าจะถึงวาระการประชุม กวทช. ครึ่งถัดไป อาจเกิดปัญหาข้อขัดข้องเป็นความเสียหายต่อการดำเนินงานได้

อนึ่ง นายไกรสรฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีข้อเสนอแนะว่า หาก กวทช. ไม่มีการประชุมในช่วงระยะเวลาที่ว่านั้น เลขานุการสามารถทำการเวียนขอมติ กวทช. ได้

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางถึงประเด็นการตั้งรักษาการเป็นระยะเวลานาน โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณาหาแนวทางต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของคำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งซึ่งยังมีผลบังคับใช้อยู่และมีความคลาดเคลื่อนของรูปแบบที่ประชุมเห็นควรให้ออกคำสั่งใหม่ โดยให้อ้างอิงความในข้อ 21 แห่งข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2543 อย่างไรก็ดีตาม ขอให้คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพิจารณาข่างข้อบังคับฯ ในส่วนของการแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งให้สอดคล้องกับความในมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ด้วย

มติที่ประชุม

1. ให้คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล นำเรื่องการจัดรักษาการในตำแหน่งเป็นระยะเวลานานไปพิจารณาหาแนวทางกำหนดระยะเวลาการจัดรักษาการในตำแหน่ง
2. ให้ผู้อำนวยการออกคำสั่งใหม่ โดยอ้างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ข้อ 21 แทนคำสั่งตั้งรักษาการซึ่งออกโดยอ้างอำนาจตามมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534
3. ให้คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ไปพิจารณายกร่างข้อบังคับฯ ในส่วนของการแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งให้สอดคล้องกับมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ด้วย

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง (ประชุมเฉพาะกรรมการ)

5.2 การเลื่อนเงินเดือนพนักงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 (ประชุมเฉพาะกรรมการ)

5.3 การเปลี่ยนชื่อโครงการอุทยานวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นายไพรัช กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนชี้แจงที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบและอนุมัติให้จัดตั้งโครงการอุทยานวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในคราวการประชุม เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2532 โดยภายในโครงการอุทยานฯ เป็นที่ตั้งของอาคารวิจัยของศูนย์แห่งชาติ 3 ศูนย์ คือ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ นอกจากนี้ ภายในโครงการอุทยานฯ ประกอบด้วยการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ อาคารปฏิบัติการวิจัยพร้อมอุปกรณ์เครื่องมือของศูนย์แห่งชาติทั้งสาม อาคารโรงงานต้นแบบ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งพื้นที่ให้เอกชนเช่าจำนวน 9,929 ตารางเมตร ทั้งนี้ ได้มีบริษัทที่ทำสัญญาและย้ายเข้าประกอบการภายในโครงการอุทยานฯ แล้ว 5 ราย และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำสัญญา 17 ราย และในคราวการประชุมคณะกรรมการจัดการ ครั้งที่ 8/2544 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2544 ที่ประชุมได้มีมติให้เปลี่ยนชื่อโครงการอุทยานฯ จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาการเปลี่ยนชื่อโครงการอุทยานฯ เพื่อความกระชับง่ายต่อการจดจำและสะดวกในการอ้างอิงสำหรับการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก รวมทั้งประโยชน์ทางด้านการตลาด และประชาสัมพันธ์ ทั้งภายในและต่างประเทศ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม โดยมีชื่อเดิมและชื่อที่ขอเสนอเปลี่ยน ดังนี้

ชื่อเดิม(ภาษาไทย): โครงการอุทยานวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อขอเสนอเปลี่ยน(ภาษาไทย): อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (อวท.)

ชื่อเดิม(ภาษาอังกฤษ): Science and Technology Research Development Park

ชื่อขอเสนอเปลี่ยน(ภาษาอังกฤษ): Thailand Science Park (TSP)

ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ แต่ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ หรือกับเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ในประเด็นปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนชื่อดังกล่าว อาทิ การจัดสรรงบประมาณซึ่งเดิมคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้จัดตั้งโครงการอุทยานฯ หากมีการเปลี่ยนชื่อ จะมีผลกระทบต่องบประมาณหรือไม่ นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีความกังวลในเรื่องของการใช้ภาษา โดยเฉพาะการเดิมคำว่า “แห่ง” เป็น “อุทยานวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย” อย่างไรก็ตาม นายไพรัช รับที่จะไปตรวจสอบในประเด็นต่างๆ และจะรายงานให้ กวทช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ หากได้ประสานงานไปยังหน่วยงานต่างๆ แล้วพบว่าชื่อที่ขอเสนอเปลี่ยนไม่ส่งผลกระทบอันใด ให้ถือว่า กวทช. ให้ความเห็นชอบตามที่เสนอ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบในหลักการ แต่ให้หารือกับเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่าจะมีปัญหอย่างไรหรือไม่
2. ให้ตรวจสอบในเรื่องการใช้ภาษาว่าควรเดิมคำว่า “แห่ง” เป็น อุทยานวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยหรือไม่
3. หากได้ประสานงานไปยังหน่วยงานต่างๆ แล้วพบว่าชื่อที่ขอเสนอเปลี่ยนไม่ส่งผลกระทบอันใด ให้ถือว่า กวทช. ให้ความเห็นชอบตามที่เสนอ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การนำเสนอบทสรุปฉบับย่อของหนังสือ “As The Future Catches You”

นายณเรชษฐ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้นำเสนอเอกสารบทสรุปฉบับย่อของหนังสือ “As The Future Catches You” ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการเป็น knowledge base ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อ กวทช. เนื่องจากในปัจจุบัน knowledge base ถือว่ามีความสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นของวิสัยทัศน์ (vision) และนโยบาย (policy) เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสูงสุด ทั้งนี้ หากได้รับการผลักดันจากรัฐบาลในด้านงบประมาณ สวทช. ซึ่งเป็นศูนย์ของการสร้างองค์ความรู้ จะสามารถนำพาและเป็นกลไกหลักในการพัฒนาประเทศด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา 18.10 น.

นายไพรัช รัชยพงษ์
นางสาวจุฑามาส อุดมสรยุทธ์
ผู้จัดรายงานการประชุม

นายไพรัช รัชยพงษ์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 4/2545

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ	หมายเหตุ
2	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2545	<ul style="list-style-type: none"> รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข 			
2 (สืบเนื่อง)	การรายงานการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ รก. ผศอ. ในระหว่างวันที่ 1-18 ก.ค.45	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ 			
3.1	ร่างข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาว่าข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล 	
4.1	การพิจารณาเข้าร่วมลงทุนในบริษัท พัฒนาโคเนมไทย จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> ให้ศูนย์ลงทุน ตรวจสอบข้อมูลความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ของโครงการฯ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแผนธุรกิจใหม่ของบริษัท พัฒนาโคเนมไทย จำกัด เพื่อนำเสนอต่อ กวทช. ในลำดับถัดไป ให้ผู้อำนวยการศูนย์ลงทุนหารือร่วมกับนายเศรษฐ์ ในการเพิ่มความ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบข้อมูลความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ของโครงการฯ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแผนธุรกิจใหม่ของบริษัท พัฒนาโคเนมไทย จำกัด เพื่อนำเสนอต่อ กวทช. ในลำดับถัดไป ให้ผู้อำนวยการศูนย์ลงทุนหารือร่วมกับนายเศรษฐ์ ในการเพิ่มความ 	<ul style="list-style-type: none"> ศูนย์ลงทุน 	

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ	หมายเหตุ
		สามารถของศูนย์ลงทุนให้มีความพร้อมทั้งในด้านการประเมินโครงการและการกำกับ ตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินการของบริษัทฯ รวมทั้งการเตรียมร่างระเบียบ/วิธีการว่าด้วยการส่งผู้แทนฯ หน้าที่ผู้แทนฯ ในบริษัท ร่วมทุน และรายละเอียดของสัญญาร่วมทุน	สามารถของศูนย์ลงทุนให้มีความพร้อมทั้งในด้านการประเมินโครงการและการกำกับ ตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินการของบริษัทฯ รวมทั้งการเตรียมร่างระเบียบ/วิธีการว่าด้วยการส่งผู้แทนฯ หน้าที่ผู้แทนฯ ในบริษัท ร่วมทุน และรายละเอียดของสัญญาร่วมทุน		
4.2	โครงการร่วมลงทุนการผลิตแอลกอฮอล์ 99.5% จากมันสำปะหลัง	<ul style="list-style-type: none"> ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวិทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำโครงการฯ กลับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยมอบให้ นาย สหศักดิ์ฯ นายพรชัยฯ และผู้แทนศูนย์ เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ร่วมพิจารณาโครงการฯ ในฐานะที่ปรึกษา ทั้งนี้ให้นำประเด็นความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาโครงการฯ อีกครั้งหนึ่ง โดยมอบให้ นาย สหศักดิ์ฯ นายพรชัยฯ และผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ร่วมพิจารณาโครงการฯ ในฐานะที่ปรึกษา ทั้งนี้ให้นำประเด็นความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 	
4.3	คำสั่งแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 มาตรา 15(3)	<ul style="list-style-type: none"> ให้คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล นำเรื่องการรักษาการเป็นระยะเวลา นานไปพิจารณาหาแนวทาง ให้ออกคำสั่งใหม่ โดยอ้างอิงบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ข้อ 	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาเรื่องการรักษาการเป็นระยะเวลานาน ออกคำสั่งใหม่ โดยอ้างอิงบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล 	

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ	หมายเหตุ
		21 แทนคำสั่งตั้งรักษาการซึ่งออกโดย อ้างอำนาจตามมาตรา 15 (3) แห่งพระ ราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี พ.ศ. 2534	ข้อ 21 แทนคำสั่งตั้งรักษาการซึ่งออก โดยอ้างอำนาจตามมาตรา 15 (3) แห่ง พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี พ.ศ. 2534		
		• ให้คณะอนุกรรมการพิจารณา ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารงาน บุคคล ไปพิจารณาร่างข้อบังคับฯ ในส่วนของการแต่งตั้งรักษาการให้สอดคล้อง กับมาตรา 15 (3) แห่งพระราช บัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ด้วย	• พิจารณาร่างข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล ในส่วนของการ แต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งให้สอดคล้อง กับมาตรา 15 (3) แห่งพระราช บัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี พ.ศ. 2534	• คณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณา ข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหาร งานบุคคล	
5.1					

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ	หมายเหตุ
5.2					
5.3	การเปลี่ยนชื่อโครงการ อุทยานวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> เห็นชอบในหลักการ แต่ให้หารือกับเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่าจะมีปัญหอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนชื่ออย่างไรหรือไม่ ให้ตรวจสอบในเรื่องการใช้ภาษาว่าควรเติมคำว่า “แห่ง” เป็น อุทยานวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยหรือไม่ หากได้ประสานงานไปยังหน่วยงานต่างๆ แล้วพบว่าชื่อที่ขอเสนอเปลี่ยนไม่ส่งผลกระทบต่อให้ถือว่า กวทช. ให้ความเห็นชอบตามที่เสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> หารือกับเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่าจะมีปัญหอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนชื่ออย่างไรหรือไม่ ตรวจสอบในเรื่องการใช้ภาษาว่าควรเติมคำว่า “แห่ง” เป็น อุทยานวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการอุทยานฯ 	