

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒
เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
เลขที่ ๗๓/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

ผู้มาประชุม

๑. นายสุวิทย์	เมชินทรีย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๒. นายสรนิต	ศิลาธรรม	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองประธานกรรมการ
๓. นายธีระพงษ์	วงศ์ศิวะวิลาส		กรรมการ
๔. นายเข้มชัย	ชุติวงศ์		กรรมการ
๕. พลเอก ฤทธิชัย	ศรีอำไพ		กรรมการ
๖. นายศักรินทร์	ภูมิรัตน		กรรมการ
๗. นางเกศินี	วิฑูรชาติ		กรรมการ
๘. นายสุทธิพันธ์	จิตพิมลมาศ		กรรมการ
๙. นายพสุ	โลหารชุน		กรรมการ
๑๐. นายสุปรिता	อดุลยานนท์		กรรมการ
๑๑. นายเจน	นำชัยศิริ		กรรมการ
๑๒. นายชาติศิริ	โสภณพนิช		กรรมการ
๑๓. นายชาญศิลป์	ตรีสุขกร		กรรมการ
๑๔. นายวีระชัย	เขาว์ชาญกิจ		กรรมการ
๑๕. นายเข้มทัต	สุคนธ์สิงห์		กรรมการ
๑๖. นายประพันธ์	เจริญประวัติ		กรรมการ
๑๗. นายณรงค์	ศิริเลิศวรกุล		กรรมการ
		ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายทศพร	ศิริสัมพันธ์
๒. นายเดชาภิววัฒน์	ณ สงขลา

- | | |
|----------------|--------------|
| ๓. นางสาวดวงใจ | อัครจินตจิตร |
| ๔. นายอิสระ | ว่องกุศลกิจ |
| ๕. นายวันส | แต่ไพสิฐพงษ์ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|--------------------|----------------|---|
| ๑. นางสาวรรณี | คำมัน | กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๒. นายวีรภัทร์ | ผุดผ่อง | กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๓. นายการณณ์ | สุขเกษม | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| ๔. นายบุญเกรียง | ธนาพันธ์สิน | ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) |
| ๕. นางหงษ์ศรี | เจริญวราวุฒิ | บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) |
| ๖. นางกาญจนา | จันทร์เด่นดวง | บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) |
| ๗. นายรุ่งโรจน์ | กมลเดชเดชา | สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ |
| ๘. นายไพรัช | ธัชยพงษ์ | ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ |
| ๙. นายทวีศักดิ์ | กอนันตกุล | ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ |
| ๑๐. นายหริส | สุตะบุตร | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๑. นายกอปร | กฤตยาภิรม | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๒. นางชัชชาถ | เทพธรรานนท์ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๓. นายชาติรี | ศรีไพพรรณ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๔. นายวีระศักดิ์ | อุดมกิจเดชา | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๕. นางลดาวลัย | กระแสรชล | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๖. นางชฎามาศ | ธวัชเศรษฐกุล | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๗. นายเจนกฤษณ์ | คณาธารณา | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๘. นางจุฬารัตน์ | ตันประเสริฐ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๑๙. นางสาววิราภรณ์ | มงคลไชยสิทธิ์ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๒๐. นายประสิทธิ์ | ผลิตผลการพิมพ์ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๒๑. นางฐิตาภา | สมิตินนท์ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๒๒. นางสุวิภา | วรรณสาธพ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๒๓. นางอ้อมใจ | ไทรเมฆ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๒๔. นางรุ่งทิพย์ | ควันเทียน | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๒๕. นางสาววารุณี | ลีละธนาวิทย์ | สำนักงานกลาง สวทช. |
| ๒๖. นางจินตนา | ศิริสุนทร | สำนักงานกลาง สวทช. |

๒๗. นางพัชรียา	กุลานุช	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๘. นางสาวจุฑามาส	อุดมสรยุทธ	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๙. นางสุณี	มากวิสัย	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๐. นายศุภวงศ์	วิหพันธ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๑. นางฉัตรภรณ์	ภูศิษฐ์เบญจภา	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๒. นางสาวตติยา	พิพัฒน์รัฐดิกร	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๓. นางธัญพร	หัตถสิงห์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๔. นางสาวกิ่งแก้ว	วงศ์ฉายา	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๕. นางสาวแก้วกาญจน์	มนัสสุตประสิทธิ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๖. นางสาวเกศรี	ลีลาศรีบรรจง	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๗. นางสาวพัชรี	งามวิริยะวงศ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๘. นางสาวปัทมาพร	ประชุมรัตน์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๙. นางสาวบังอร	สุวรรณภาณูกร	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๐. นางกัญญา	สิทธิ์สงวน	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๑. นางสาวฐิติวรรณ	อินตรา	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๒. นางสาวสวภัทร	เข้มชื่น	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๓. นางสาวจุฑารัตน์	เชยชม	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๔. นางประสานสุข	สุนถนอม	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๕. นางสาวณัฐธยาน์	แพทย์หลักฟ้า	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๖. นางสาวมนัสนันท์	เวทย์สุภาสุข	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๗. นางสาวพิมพ์พา	รัตนสุคนธ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๘. นายสมวงศ์	ตระกูลรุ่ง	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
๔๙. นายจุลเทพ	ขจรไชยกูล	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
๕๐. นางสาวทิพวรรณ	ตั้งจิตพิบูล	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
๕๑. นายชัย	วุฒิวินิจฉัย	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
๕๒. นายศิวรักษ์	ศิวิโมกษธรรม	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
๕๓. นายวสันต์	ภัทรอริคม	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
๕๔. นางสาววรรณิ	ฉินศิริกุล	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช.

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๑๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในคราวการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งนายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล เป็นผู้อำนวยการ สวทช. โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

อนึ่ง นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขาธิการ เรียนที่ประชุมว่า ตามที่ สวทช. ได้แจ้งให้ กวทช. ทราบว่าท่านเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยมีกำหนดเวลาการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ และต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยมีสาระสำคัญเปลี่ยนแปลงวันที่มีผลใช้บังคับสำหรับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ จากเดิมวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ นั้น

เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีสาระสำคัญ คือ แก้ไขนิยามคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ตามมาตรา ๔ ในส่วนกรรมการและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยแก้ไขตัดคำว่า “กรรมการ” และเพิ่มเติมข้อความว่า “ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด” ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างพิจารณาแก้ไขประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าว

ในช่วงบ่ายวันนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อมูลประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์และความเหมาะสมในการกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ จะได้เรียนความคืบหน้าให้ กวทช. ทราบในโอกาสแรก

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขาธิการ เรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ให้ กวทช. ทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการขอแก้ไข จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว รับรองโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องประเด็นหารือ

๓.๑ Big Data Innovation for Transportations

นายชัยฯ ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ผศอ.) เรียนที่ประชุมว่า ยุคไทยแลนด์ ๔.๐ เป็นยุคของการเก็บรวบรวมข้อมูล (Data) ให้ได้มากที่สุด จากนั้นจึงนำข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ไปสร้างนวัตกรรม ซึ่งเป็นประเด็นที่ สวทช. ต้องก้าวต่อไปให้เร็วเพื่อตักอนาคต จึงขอเสนอ Big Data เรื่องสำคัญคือ Transportations ซึ่งมีงานวิจัยและพัฒนาที่ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ศอ.) ได้มีโอกาสเข้าไปดำเนินการ รวมทั้งเป้าหมายงานวิจัยใน ๔ ปีข้างหน้า Big Data ของ ศอ. ที่ได้เริ่มดำเนินการมาแล้วระยะหนึ่ง ได้แก่ ระบบจัดการขยะ (Traffy Waste Management) และระบบบริหารจัดการเพื่อลดอุบัติเหตุ (Traffy Sate) ทั้งนี้ ขอให้นายวสันต์ฯ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด

นายวสันต์ฯ นักวิจัยอาวุโส หน่วยวิจัยการสื่อสารและเครือข่าย (CNWRU) ศอ. นำเสนอตัวอย่างการใช้ Big Data in Logistics ได้แก่ (๑) ระบบ Real - time Route Optimization ของ UPS และ (๒) Crowd-based pick-up and delivery ของ DHL ในส่วนของ สวทช. โดย ศอ. ได้มีการนำข้อมูลและเทคโนโลยี Big Data มาใช้บริหารจัดการในระบบ Transportations ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา คือ ข้อมูลจราจรและรถสาธารณะ และปัจจุบันที่กำลังดำเนินการอยู่ คือ ระบบบริหารจัดการการเก็บขยะ ซึ่ง ศอ. ได้นำ Big Data มาจัดทำ ๒ โครงการ ได้แก่

๑. แนวทางการจัดการเดินรถขยะ (Traffy Waste Management) โดยนำข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น (๑) Automated Pickup Location & Pick-up Statistics (๒) Truck Under - utilization (๓) Pick-up Route & History และ (๔) Route Optimization & Zoning ประโยชน์ที่ได้รับ อาทิ (๑) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของรถเก็บขยะ (Utilization) ลดค่าใช้จ่าย ๒.๕ แสนบาท/ปี (๒) ลดระยะทางในการจัดเก็บ ลดค่าเชื้อเพลิง ๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี (๓) บริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้น และ (๔) ผู้บริหารมีข้อมูลและเครื่องมือช่วยตัดสินใจ

๒. แนวทางการลดอุบัติเหตุด้วยเทคโนโลยี (Traffy Safe) พบว่าถนนในประเทศไทยอันตรายที่สุดในทวีปเอเชียและอันตรายเป็นอันดับที่ ๒ ของโลก ซึ่งจากรายงานสถานการณ์อุบัติเหตุทางถนนของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ พบว่ามีอัตราการเสียชีวิต ๒๑,๐๐๐ - ๒๘,๐๐๐ คน/ปี (๖๐ คน/วัน หรือ ๓ คน/ชั่วโมง) โดยมีสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ เช่น (๑) ดัดหน้ากระชั้นชิด (๒) แซงรถผิดกฎหมาย (๓) ขับรถเร็วเกินกำหนด และ (๔) เมาสุรา ดังนั้น ศอ. จึงได้นำข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เช่น โรงพยาบาล, สถานีตำรวจ, บริษัทประกันภัย มาวิเคราะห์ เพื่อนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุ ได้แก่ (๑) การตรวจจับพฤติกรรมและโครงสร้างถนนด้วยเทคโนโลยี และ (๒) ระบบ Real- time Enforcement with Innovation

จึงขอเสนอที่ประชุมให้ความเห็นต่อแนวทางการขยายผลด้าน Logistics การจัดการเก็บขยะ และการบริหารจัดการการเดินรถ เพื่อนำองค์ความรู้ ผลงานที่มีไปสู่การบริหารจัดการ Logistics ในด้านอื่น ๆ และแนวทางการร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสมาคมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ สวทช. โดย ศอ. สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตอบโจทย์ของอุตสาหกรรม Logistics มากขึ้น รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ ผู้มีอำนาจรับผิดชอบต้องดำเนินงานอย่างจริงจัง เพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมาย โดยมีเทคโนโลยีเป็นสิ่งช่วยยืนยันและนำมาวิเคราะห์ผลต่อผู้กระทำความผิด
๒. ควรมีการพัฒนาขยายผลแนวทางการจัดการเดินรถ สำหรับการขนส่งอ้อยระหว่างไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้าน Logistics และช่วยลดต้นทุนในการขนส่ง นอกจากนี้ อาจจะพิจารณาขยายเทคโนโลยีดังกล่าวไปใช้ในการขนส่งขยะอุตสาหกรรม/ขยะอันตราย
๓. ควรมีการตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนว่าเมื่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้แล้วต้องการให้เกิดผลกระทบในด้านใดบ้าง เช่น การเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยจะต้องมีการเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน จึงจะช่วยการแก้ปัญหาได้อย่างมีนัยสำคัญ
๔. เนื่องจากเทคโนโลยี Big data ของประเทศไทยมีความล่าช้า เมื่อเทียบกับต่างประเทศ กล่าวคือ การจัดเก็บข้อมูลยังจัดเก็บในระบบ Analog จึงไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ดังนั้น จะต้องมีความร่วมมือข้ามหน่วยงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และ Startup ในการนำข้อมูลของแต่ละหน่วยงานที่มีอยู่มาศึกษาความแนวโน้มความเป็นไปได้ หรือสร้างหลักสูตรสร้างความเข้าใจในเรื่อง Big data เพื่อนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนการทำงาน โดยในช่วงแรก อาจทำ Digital Transformation กับกลุ่ม SMEs ผ่านโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP) สวทช. ซึ่งจะต้องมีการทำ Digital Platform และ Business Process และควรให้ความสำคัญในเรื่อง Enterprise Resource Planning (ERP) ด้วย
๕. ควรสร้าง Platforms การทำงานร่วมกับกรมการขนส่งทางบก กรมทางหลวงชนบท และเทศบาล เพื่อนำเทคโนโลยีไปขยายผลในเรื่องการลดอุบัติเหตุ การลดความเร็วบริเวณทางโค้ง ทางแยก และทางตรงที่มีความเสี่ยง โดยปักป้ายเตือนลดความเร็วเพิ่มเติม และควรมีการลงทุนในการสร้าง Social Media Platform เพื่อสร้างกิจกรรมเพิ่มเติมให้กับชุมชนในการช่วยรณรงค์ลดความเร็ว

ประธานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนตามนโยบาย Thailand 4.0 ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีการหารือเรื่องการนำ Big data มาแก้ไขปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานคร ๓ - ๔ แห่ง จึงขอให้ สวทช. พิจารณาเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าว

อนึ่ง นายสุปริตาฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้มีโครงการผลักดันเรื่องการลดอุบัติเหตุมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ และต้องการ

ความรู้ด้านวิชาการ และฐานข้อมูลต่าง ๆ ในการคำนวณความเสี่ยงมาสนับสนุน จึงขอเชิญ สวทช. เข้าร่วมพัฒนาโครงการดังกล่าวกับ สสส.

ที่ประชุมรับทราบ และให้ สวทช. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ สวทช. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

และแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑.๑ สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

นางจุฬารัตน์ฯ รองผู้อำนวยการ สวทช. เรียนที่ประชุมว่า ในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ สวทช. ได้รายงานผลการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และนำเสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กวทช. มีมติเห็นชอบและให้ สวทช. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ รวมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ให้ที่ประชุมทราบ

ต่อมา ในคราวการประชุมคณะกรรมการจัดการความเสี่ยง สวทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาผลการดำเนินงานประเมินระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management : ERM) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบรายการความเสี่ยง ๗ รายการ ได้แก่ ระดับสูงมาก (สีแดง) ๔ รายการ ระดับสูง (สีส้ม) ๒ รายการ และระดับปานกลาง (สีเหลือง) ๑ รายการ ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าว รายการความเสี่ยงทั้ง ๗ รายการ สามารถดำเนินการได้ตามแผน และคะแนนลดลงได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๖ รายการ ประกอบด้วย

- (๑) RES-6 องค์กรปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์
- (๒) RES-4 การเชื่อมโยงกับพันธมิตรเป้าหมาย ไม่สัมฤทธิ์ผลตามพันธกิจของ สวทช.
- (๓) REF-1 รายรับไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ
- (๔) RES-1 ผลผลิตวิจัยและพัฒนาสร้างผลกระทบต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
- (๕) REO-4 ระบบ ICT ไม่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง
- (๖) REC-1 เสียชื่อเสียงจากการบริหารจัดการหรือกำกับดูแลกิจการ

สำหรับรายการความเสี่ยงที่คะแนนลดลงได้ตามเป้าหมาย ๑ รายการ คือ RES-5 การพัฒนาเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EECI) ไม่สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ นางจุฬารัตน์ฯ ได้นำเสนอสรุปผลการบริหารความเสี่ยงระดับศูนย์แห่งชาติ/หน่วยงานหลัก (Strategic Business Unit: SBU) และระดับโปรแกรมหลัก/โครงการ (Major Programs and Projects : MPP) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ สวทช. ได้นำเสนอสรุปผลการบริหารความเสี่ยง สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความเสี่ยงของ สวทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยที่ประชุมได้พิจารณากลับกรองแล้ว และเห็นชอบให้นำเสนอต่อ กวทช. ต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๑.๒ แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

นางจุฬารัตน์ฯ รองผู้อำนวยการ สวทช. เรียนที่ประชุมว่า ตามแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับการบริหารภายใน สวทช. โดยให้เริ่มดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนกลยุทธ์ขององค์กรควบคู่ไปกับกระบวนการทบทวนกลยุทธ์ประจำปี เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงบูรณาการเข้ากับกระบวนการภายใน และกำหนดให้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ERM) ให้แล้วเสร็จภายในเดือน ตุลาคม - พฤศจิกายน ของทุกปี

ในการประชุมคณะกรรมการจัดการความเสี่ยง สวทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาทบทวน/กำหนดรายการความเสี่ยง (RISK ID) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยพิจารณาจากทบทวนและปรับบทบาทภารกิจด้านต่าง ๆ ที่สะท้อนเป้าประสงค์และกลไกในการดำเนินงานของ สวทช. ในการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ไปสนองต่อความคาดหวังที่เปลี่ยนไปของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแนวทางของกระทรวงใหม่ และได้ระบุความเสี่ยง (Risk identification) ๘ รายการ ครอบคลุมความเสี่ยง ๔ ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S: Strategic) ด้านปฏิบัติการ (O: Operational) ด้านการเงิน (F: Finance) และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (C: Compliance) ได้แก่

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

- (๑) RES-1 ผลผลิตวิจัยและพัฒนาสร้างผลกระทบต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
- (๒) RES-4 การเชื่อมโยงกับพันธมิตรเป้าหมาย ไม่สัมพันธ์ผลตามพันธกิจของสวทช
- (๓) RES-5 การพัฒนาเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EECi) ไม่สัมพันธ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด
- (๔) RES-6 องค์กรปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์
- (๕) RES-7 การเตรียมกำลังคนเพื่อขับเคลื่อน Thailand 4.0 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)

- (๖) REO-6 ไม่สามารถสร้างให้มีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีด้วยกลไก/เครื่องมือด้านการเงิน (Tech Financing)

ความเสี่ยงทางด้านการเงิน (Financial Risk)

(๗) REF-1 รายรับไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ

ความเสี่ยงทางด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

(๘) REC-1 เสี่ยงชื่อเสียงจากการบริหารกิจการหรือจากสื่อมวลชน

ในการประชุมคณะกรรมการจัดการความเสี่ยง สวทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาประเมินระดับความเสี่ยง (Likelihood*Impact) ของรายการความเสี่ยง ทั้ง ๘ รายการ โดยใช้แนวทางการประเมินความเสี่ยง (รายละเอียดเกณฑ์ระบุในคู่มือบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หน้า ๒๙-๔๑) ซึ่งที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางพร้อมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้ทบทวน/พิจารณาระดับความเสี่ยงของทุกรายการอีกครั้ง ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าว สรุปผลการประเมินระดับความเสี่ยงได้ดังนี้ ระดับความเสี่ยงสูงมาก (สีแดง) ๔ รายการ คือ (๑) RES-6 องค์กรปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ (๒) REO-6 ไม่สามารถสร้างให้มีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีด้วยกลไก/เครื่องมือด้านการเงิน (Tech Financing) (๓) RES-5 การพัฒนาเขตนวัตกรรมระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EECi) ไม่สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนด และ (๔) REF-1 รายรับไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ ระดับความเสี่ยงสูง (สีส้ม) ๔ รายการ คือ (๑) REC-1 เสี่ยงชื่อเสียงจากการบริหารกิจการหรือจากสื่อมวลชน (๒) RES-1 ผลผลิตวิจัยและพัฒนาสร้างผลกระทบต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (๓) RES-4 การเชื่อมโยงกับพันธมิตรเป้าหมาย ไม่สัมฤทธิ์ผลตามพันธกิจของ สวทช. และ (๔) RES-7 การเตรียมกำลังคนเพื่อขับเคลื่อน Thailand 4.0 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดย สวทช. ได้นำเสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยที่ประชุมได้พิจารณากลับกรองแล้ว และเห็นชอบให้นำเสนอต่อ กวทช. ต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key risk indicator) ควรมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม บ่งบอกผลของสภาพการณ์ในลักษณะผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม/มาตรการ เช่น จะมีคนที่เข้าร่วมดำเนินการอย่างน้อยแค่ไหน จะมีผลงานออกสู่เชิงพาณิชย์ได้มากขึ้น ในมิติใด เป็นต้น
๒. ในการสรุปผลการดำเนินงานของรายการความเสี่ยง RES-1 ผลผลิตวิจัยและพัฒนาสร้างผลกระทบต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด หรือการกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key risk indicator) ต้องแสดงผล/วัดผลการเปลี่ยนแปลงได้ชัดเจน สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
๓. การจัดทำบทสรุปผู้บริหาร (Executive summary) ในประเด็นที่หากไม่สามารถส่งมอบผลงานได้ ควรอธิบายให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงาน และผลกระทบของประเทศ

๔. RES-6 องค์กรปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ มีการประเมิน ในมิติด้านเทคโนโลยีที่ก่อให้เกิด Disruption หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งขอให้พิจารณาว่า แผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่เสนอนั้นมีมาตรการในการรองรับเพียงพอ และ ครอบคลุมโครงสร้างกระทรวงที่เปลี่ยนไปหรือไม่

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่เสนอ และให้ สวทช. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ไปพิจารณาดำเนินการ

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ สวทช. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๑.๓ คู่มือบริหารความเสี่ยง สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

นางจุฬารัตน์ฯ รองผู้อำนวยการ สวทช. เรียนที่ประชุมว่า สวทช. ได้ดำเนินการ บริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน ISO 31000 : 2009 รอบที่ ๖ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้จัดทำคู่มือการ บริหารความเสี่ยงขึ้นเพื่อให้ผู้ปฏิบัติใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรซึ่งคู่มือดังกล่าว ได้รับการเห็นชอบจาก กวทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

จากผลของการดำเนินการในรอบที่ ๑ - ๖ คณะกรรมการจัดการความเสี่ยงของ สวทช. ได้เรียนรู้ประสบการณ์ และได้ปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ให้มีความชัดเจนและ ครบถ้วนมากขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสาระสำคัญของการ ปรับปรุง ประกอบด้วย

ลำดับ ที่	หน้า	สิ่งที่แก้ไข
๑	๕๓-๕๕	๓.๒.๑ การวางแผนกลยุทธ์ที่ครอบคลุมการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk and Strategic Planning) “เพิ่ม” การทบทวนและวิเคราะห์ความเสี่ยงกลยุทธ์ควบคู่กับ กระบวนการทบทวนแผนกลยุทธ์

ทั้งนี้ สวทช. ได้นำเสนอคู่มือบริหารความเสี่ยง สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยที่ประชุมได้พิจารณากลับกรอง และเห็นชอบให้นำเสนอต่อ กวทช. ต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ (ประชุมเฉพาะกรรมการ)

แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ

๔.๓ การแต่งตั้งพนักงานตำแหน่งบริหาร (ประชุมเฉพาะกรรมการ)

แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ

๔.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ (ศน.) และได้มีคำสั่ง กวทช. ที่ ๘/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ศน. โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยมีนางพิมพ์พร โอวาสิทธิ์ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการด้วยนั้น

เนื่องจากผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ได้มีหนังสือที่ นร ๐๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ แจ้งขอเปลี่ยนแปลงกรรมการจากนางพิมพ์พร โอวาสิทธิ์ เป็นนางสาวรัชณี เครือรัตน์ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ ๓ ซึ่งประธาน กวทช. ได้รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งนางสาวรัชณี เครือรัตน์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ แทนนางพิมพ์พร โอวาสิทธิ์ โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของคณะกรรมการที่ได้แต่งตั้งไว้แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งนางสาวรัชณี เครือรัตน์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ แทนนางพิมพ์พร โอวาสิทธิ์ โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของคณะกรรมการที่ได้แต่งตั้งไว้แล้ว ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ในวันจันทร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคาร สวทช. โยธี
ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ สรุปข่าว สวทช. ประจำเดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคม ๒๕๖๑

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. มีข่าวเด่นประจำเดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒๔ ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน ๕๑ ข่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๐.๕๐ น.

นางสาวณัฐธยาน์ แพทย์หลักฟ้า
ผู้จัดรายงานการประชุม

นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
๒	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข 		
๓.๑	Big Data Innovation for Transportations	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ และให้ สวทช. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> ผศอ.
๔.๑	<p>รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>๔.๑.๑ สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๔.๑.๒ แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>๔.๑.๓ คู่มือบริหารความเสี่ยง สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นชอบแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ สวทช. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ เห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ 	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ. ของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ดำเนินการตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช.ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหารที่ทำหน้าที่เป็น Risk Owner ของแต่ละรายการความเสี่ยง รอง ผพว. (จุฬารัตน์) พนักงาน สวทช.

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
๔.๒	การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ (ประชุมเฉพาะกรรมการ)	<ul style="list-style-type: none"> • แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ 		
๔.๓	การแต่งตั้งพนักงานตำแหน่งบริหาร (ประชุมเฉพาะกรรมการ)	<ul style="list-style-type: none"> • แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ 		
๔.๔	การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโน เทคโนโลยีแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> • เห็นชอบการแต่งตั้งนางสาวรัชณี เครือรัตน์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ แทนนางพิมพ์พร โอวาสสิทธิ์ โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของคณะกรรมการที่ได้แต่งตั้งไว้แล้ว ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๒ 	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำคำสั่งฯ • เสนอประธานฯ ลงนามในคำสั่งฯ 	<ul style="list-style-type: none"> • ผอ.ฝ่ายกฎหมาย
๕.๑	กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒	<ul style="list-style-type: none"> • รับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> • จัดการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ในวันจันทร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคาร สวทช. โยธี 	<ul style="list-style-type: none"> • ฝ่ายเลขานุการฯ