

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๗๓/๑ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

ผู้มาประชุม

๑. นายสุวิทย์	เมชินทรีย์	
	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๒. นายสรนิต	ศิลาธรรม	
	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองประธานกรรมการ
๓. นายธีระพงษ์	วงศ์ศิวะวิลาส	กรรมการ
๔. นายเดชาภินันท์	ณ สงขลา	กรรมการ
๕. นายเข็มชัย	ชุตินวงศ์	กรรมการ
๖. พลเอก ฤทธิณรงค์	ศรีอำไพ	กรรมการ
๗. นายศักรินทร์	ภูมิรัตน์	กรรมการ
๘. นายสุทธิพันธ์	จิตพิมลมาศ	กรรมการ
๙. นางสาวดวงใจ	อัศวจินตจิตร	กรรมการ
๑๐. นายพสุ	โลหารชุน	กรรมการ
๑๑. นายสุปรिता	อดุลยานนท์	กรรมการ
๑๒. นายวันส	แต่ไพสิฐพงษ์	กรรมการ
๑๓. นายเขมทัต	สุคนธ์สิงห์	กรรมการ
๑๔. นายเสริมสกุล	คล้ายแก้ว	กรรมการ
๑๕. นายณรงค์	ศิริเลิศวรกุล	
	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายปรเมธี	วิมลศิริ
๒. นายอิสระ	ว่องกุลกลกิจ
๓. นายดำริ	สุโขชนิ่ง
๔. นายเจน	นำชัยศิริ
๕. นายชาติศิริ	โสภณพนิช

๖. นายเทวินทร์	วงศ์วานิช
๗. นายรุ่งโรจน์	รังสิโยภาส
๘. นายวีระชัย	เขาว์ชาญกิจ
๙. นายประพันธ์	เจริญประวัติ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชยกฤต	เจริญศิริวัฒน์	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. นายศิริพันธ์	ยงวัฒนานันท์	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. นายการณีย์	สุขเกษม	กระทรวงอุตสาหกรรม
๔. นายวิโรจน์	นรารักษ์	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๕. นายสมนึก	จรรยาจิตเสถียร	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๖. นางเมตตา	ชาติยานนท์	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๗. นายประวิทย์	ประภคศิริ	บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด
๘. นายกิติพงศ์	พร้อมวงศ์	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ
๙. นายทวีศักดิ์	กอนันตกุล	ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
๑๐. นายกอปร	กฤตยาภิรม	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๑. นายหริส	สุตะบุตร	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๒. นางซันนาถ	เทพธรรานนท์	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๓. นายชาติรี	ศรีไพพรรณ	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๔. นายวีระศักดิ์	อุดมกิจเดชา	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๕. นางชฎามาศ	ธวัชเศรษฐกุล	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๖. นางลดาวัลย์	กระแสรชล	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๗. นางจุฬารัตน์	ตันประเสริฐ	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๘. นายเจนกฤษณ์	คณาธารณา	สำนักงานกลาง สวทช.
๑๙. นางฐิตาภา	สมิตินนท์	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๐. นางสาววิราภรณ์	มงคลไชยสิทธิ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๑. นางสาววลัยทิพย์	โชติวงศ์พิพัฒน์	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๒. นางสุวิภา	วรรณสาธพ	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๓. นางรุ่งทิพย์	ควันเทียน	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๔. นางพัชรียา	กุลานุช	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๕. นางสาวจุฑามาศ	อุดมสรยุทธ	สำนักงานกลาง สวทช.

๒๖.นางสุณี	มากวิสัย	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๗.นายพิชกร	สุนทรารักษ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๘.นางสาวนุชจรินทร์	รัชชกุล	สำนักงานกลาง สวทช.
๒๙.นางสาวพัญญา	สุทธิเลิศ	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๐.นายภาณุทัต	ธรรมบุศย์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๑.นางสาวกรัณท์รัตน์	นาชวา	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๒.นางสาวเกศรี	ลีลาศรีบรรจง	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๓.นางสาวนิภา	ประดิษฐ์เทียมผล	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๔.นางสาวพัชรี	งามวิริยะวงศ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๕.นางสาวศิวพร	นาคจรณะ	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๖.นางธัญพร	หัตถสิงห์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๗.นางสาวปัทมาพร	ประจุมรัตน์	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๘.นางสาวพิมลรัตน์	คุ้มเสียด	สำนักงานกลาง สวทช.
๓๙.นางฉัตรธมนต์	ภูศิษฏ์เบญจภา	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๐.นางสาวกิ่งแก้ว	วงศ์ฉายา	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๑.นางสาวแก้วกาญจน์	มโนสุดประสิทธิ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๒.นางกัญญา	สิทธิ์สงวน	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๓.นางสาววาทีณี	มงคลลักษณ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๔.นางสาววชิราภรณ์	วรพงศ์พัฒนา	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๕.นายวิทวัส	ดีสุคนธ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๖.นางสาวสุวิชัยภรณ์	สีพลลา	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๗.นางสาวพรรณทิพา	พึงประยูรพงศ์	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๘.นายสุวรรณวุฒิ	พรพรหมศิริกุล	สำนักงานกลาง สวทช.
๔๙.นางประสานสุข	ชุนถนอม	สำนักงานกลาง สวทช.
๕๐.นางสาวณัฐธยาน์	แพทย์หลักฟ้า	สำนักงานกลาง สวทช.
๕๑.นางสาวมนัสนันท์	เวทย์สุภาสุข	สำนักงานกลาง สวทช.
๕๒.นางสาวสุภัทรา	โพธิเดช	สำนักงานกลาง สวทช.
๕๓.นายณรงค์พงศ์	อรรธวาที	สำนักงานกลาง สวทช.
๕๔.นายสมวงษ์	ตระกุลรุ่ง	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
๕๕.นายจุลเทพ	ขจรไชยกุล	ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
๕๖.นายสุธี	ผู้เจริญชนะชัย	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
๕๗.นางสาววรรณิ์	ฉินศิริกุล	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช.
๕๘.นางอรุชา	รักษตานนท์ชัย	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช.
๕๙.นางพัชรี	กุลปวีณ	ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช.

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สวทช. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดจัดงานประชุมวิชาการประจำปี ๒๕๖๑ (NAC2018) ภายใต้หัวข้อ “ตอบโจทย์ประเทศไทยด้วยงานวิจัยประเด็นมุ่งเน้น (Targeted R&D : Tackling Thailand Challenges)” เพื่อเป็นการสื่อสารถึงแผนกลยุทธ์ของ สวทช. ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมใน ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) อาหารเพื่ออนาคต (Food Innovation) (๒) ระบบขนส่งสมัยใหม่ (Modern Transportation) (๓) การสร้างเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิต (Health and Quality of life) (๔) เคมีชีวภาพและเชื้อเพลิงชีวภาพ (Biochemicals and Biofuels) และ (๕) นวัตกรรมเพื่อการเกษตรยั่งยืน (Innovation for Sustainable Agriculture) ระหว่างวันที่ ๙ – ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จังหวัดปทุมธานี

ในโอกาสนี้ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานในพิธีเปิดงานประชุมวิชาการประจำปี ๒๕๖๑ ในวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. จึงขอเรียนเชิญ กวทช. ร่วมรับเสด็จฯ ในวัน เวลาดังกล่าว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ให้ กวทช. ทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการขอแก้ไข จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว รับรองโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องประเด็นเสวนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓.๑ Thai Herbal Industry and Innovative Applications by Green

Extraction and Nano-encapsulation Technology

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. มีการดำเนินการด้านสมุนไพรโดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าไปช่วยเพิ่มมูลค่า จึงขอเสนอที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินการเรื่องสมุนไพรต่อไป

นางสาววรรณิศา ผู้อำนวยการศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ (ศน.) สวทช. ได้เกริ่นเกี่ยวกับภาพรวมของประเด็นเสวนาในครั้งนี้ ซึ่งแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๓ ส่วน โดยขอให้นางอรุษา รองผู้อำนวยการ ศน. ได้นำเสนอรายละเอียด ดังนี้

๑. ความสำคัญของสมุนไพรไทยต่ออุตสาหกรรม ๒๐ ปี และความสำคัญของแผนแม่บทแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพรไทย โดยได้นำเสนอวิสัยทัศน์สำคัญของสมุนไพร ซึ่งตามแผนแม่บทฯ

มุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร ๔ ชนิด ได้แก่ โพล บัวบก กระจับปี่ และขมิ้นชัน ปัจจุบัน ประเทศไทย เป็นผู้ส่งออกสมุนไพรในรูปวัตถุดิบเป็นอันดับที่ ๒๘ ของโลก มีส่วนแบ่งตลาดเพียงร้อยละ ๐.๕๘ แต่ในแผนแม่บท กำหนดเป้าหมายการส่งออกให้ต้องเพิ่มมูลค่าอีก ๑๐๐ เท่าในปี ๒๕๖๘ ซึ่งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีส่วนที่เกี่ยวข้องในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาอุตสาหกรรมและการตลาดสมุนไพรให้มีคุณภาพระดับสากล ซึ่งประกอบด้วย ๓ มาตรการ ได้แก่ (๑) พัฒนาอุตสาหกรรมสมุนไพรไทย (๒) การวิจัยและพัฒนาสมุนไพรไทย และ (๓) การพัฒนาการตลาดสมุนไพร โดยมีเป้าหมาย คือ การเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์สมุนไพร การเพิ่มปริมาณ การใช้และมูลค่าของผลิตภัณฑ์สมุนไพรภายในประเทศ

ในปี ๒๕๕๙ ตลาดสมุนไพรโลก มีมูลค่า ๓๗ พันล้านเหรียญสหรัฐ คิดเป็นร้อยละ ๑๗ ของอุตสาหกรรมสินค้าเพื่อสุขภาพ แต่ประเทศไทยมีมูลค่าตลาดสมุนไพร ดังนี้ (๑) ตลาดวัตถุดิบ มูลค่า ๖๐๐ ล้านบาท ส่งออกได้เป็นอันดับที่ ๒๘ ของโลก (๒) ตลาดสารสกัด มูลค่า ๓๐๐ ล้านบาท ส่งออกได้เป็นอันดับที่ ๓๘ ของโลก และ (๓) ตลาดผลิตภัณฑ์สมุนไพร มูลค่ามากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท จะเห็นได้ว่าอุตสาหกรรมสมุนไพร เป็นอีกกลุ่มที่สามารถเร่งให้มีการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มมูลค่า

๒. บทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มมูลค่าสมุนไพร เริ่มตั้งแต่การปลูก ใน Plant Factory เพื่อให้สมุนไพรมีสารออกฤทธิ์ที่ตรงตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการสกัดสาร เพื่อให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการกักเก็บสารออกฤทธิ์เพื่อปลดปล่อยให้ตรงเป้าหมาย ซึ่งมีความก้าวหน้าของ เทคโนโลยี โดยมีการสกัดแบ่งออกเป็น ๓ รูปแบบ คือ (๑) การสกัดวิธีดั้งเดิม คือ การสกัดร้อนและสกัดเย็นโดยใช้ ตัวทำละลายที่มีราคาแพงและกำจัดจากสิ่งแวดล้อมได้ยาก (๒) การสกัดวิธีใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้ตัว ทำละลาย เช่น น้ำ คาร์บอนไดออกไซด์ และคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ควบคุมความดันและอุณหภูมิ ซึ่งสามารถเพิ่ม ประสิทธิภาพในการสกัด ทำให้ได้ผลผลิตและสารอาหารเพิ่มขึ้นและสกัดได้เร็วขึ้น ปัจจุบัน ภาคอุตสาหกรรมของ ไทยยังใช้วิธีการสกัดแบบดั้งเดิม เช่น บริษัท อุตสาหกรรมไทย-จีน จำกัด และบริษัท สเปเชียลตี้ เนเชอรัล โปรดักต์ จำกัด ใช้ตัวทำละลายสกัดสมุนไพรแบบดั้งเดิม แต่มีแนวโน้มสกัดแบบเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ซึ่งมีหลายวิธี ทั้งที่อยู่ในกระบวนการวิจัยและที่สามารถนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์แล้ว

ขณะนี้ ศน. อยู่ระหว่างการสร้างความสามารถในการสกัดแบบ Solvent Less หรือ Green Solvent ๓ วิธีหลัก ได้แก่ (๑) Subcritical Water Extraction ซึ่งหลีกเลี่ยงการใช้ตัวทำละลายที่รุนแรง โดยการใช้น้ำในอุณหภูมิและความดันสูงดึงสารสำคัญจากพืช (๒) Supercritical Fluid Extraction โดยการใช้ ของเหลว เช่น คาร์บอนไดออกไซด์ ที่มีสภาวะวิกฤติยิ่งยวดควบคุมอุณหภูมิและความดันดึงสารสำคัญ ซึ่งวิธีนี้ เป็นไปได้จริงในเชิงอุตสาหกรรม โดยเริ่มใช้ในการ Recycle ของเสียในประเทศญี่ปุ่น (๓) Microwave Assisted Extraction โดยการใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเซลล์ และใช้ของเหลวที่เป็นตัวทำละลายดึงสาร เมื่อโครงสร้างเซลล์พืชเปลี่ยนแปลง

ปัจจุบัน มีหน่วยงานที่ให้บริการสกัดสารวิธีใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยวิธี Supercritical Fluid CO₂ Extraction เพื่อการวิจัย เช่น กองพัฒนายาแผนไทยและสมุนไพร กรมพัฒนา การแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ที่ตั้งอยู่ในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย มีศักยภาพการผลิต ในระดับ Semi-Pilot ขนาด ๒๐ ลิตร และ พัฒนาระบบการผลิตเภสัชภัณฑ์และสมุนไพร จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี มีศักยภาพการผลิตในระดับ Semi-Pilot ขนาด ๕๐ ลิตร

๓. สวทช. มีการดำเนินการด้านสมุนไพรครบวงจร ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ และการต่อยอดไปสู่ Precision Medicine ตั้งแต่การใช้เทคโนโลยี Plant Factory เพื่อควบคุมการปลูกให้ได้ผลผลิตและสารออกฤทธิ์คงที่ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปลูกสมุนไพร ไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีการสกัดสมุนไพร ที่ได้นำเสนอข้างต้นแล้วจึงนำมาสู่การเพิ่มความคงตัวและการนำส่ง โดยใช้เทคโนโลยี Nano Encapsulation & Formulation หลังจากนั้น มีการศึกษาคุณสมบัติทางกายภาพและเคมี เพื่อทดสอบความเป็นพิษในหลอดทดลอง และสุดท้าย คือ การทดลองผลิตใน Pilot Plant ซึ่ง สวทช. เปิดให้บริการแก่ภาครัฐและภาคเอกชน โดย สน. ต้องเพิ่มความสามารถในเทคโนโลยีต่าง ๆ จากความสามารถเดิมที่มีอยู่ เช่น

- การสกัดสารสกัดสมุนไพรบริสุทธิ์ (Pure Compound) จากความสามารถเดิมที่มีอยู่ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสกัดสารจากมะขามป้อม เพื่อพัฒนาเป็นเจลล้างหน้ามะขามป้อมและครีมผสมอนุภาคนาโนมะขามป้อมที่ใช้วิธีสกัดเย็นแบบดั้งเดิม การพัฒนาโปรตีนกาวไหมที่มีสารเซรีซินสูงขึ้นไปพัฒนาเป็นเซรั่มบำรุงผิว และสารสกัดจากดอกดาวเรือง ขณะนี้ อยู่ระหว่างการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มความสามารถ เช่น การสกัดโปรตีนไฮโดรไลสจากกากถั่วเหลืองโดยวิธี Subcritical Water Extraction การผลิตไข้อยู่เพื่อทำเป็นผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่ช่วยลดไขมันในเลือดและบำรุงหัวใจ ซึ่งเป็นการนำของเสียมาต่อยอดเพิ่มมูลค่า

- Nano-Encapsulation เพื่อให้เกิดความคงตัวและความทนต่อแสง โดยใช้คุณสมบัติช่วยทำให้เกิดความคงตัวและยืดอายุได้นานขึ้น จึงสามารถออกแบบและควบคุมการปลดปล่อยและการซึมผ่านได้ ในอนาคต อาจนำมาประยุกต์ใช้กับ Precision Medicine โดยติดเข็มทิศเพื่อพาไปยังทิศทางการที่ต้องการ เทคโนโลยี Nano-Encapsulation นี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับหลายกลุ่มอุตสาหกรรม เช่น สมุนไพร อาหาร อาหารสัตว์ เครื่องสำอาง สุขภาพและการแพทย์ ซึ่งปัจจุบันมีการถ่ายทอดสู่เชิงพาณิชย์ในกลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง เช่น สกาเจล น้ำมันรำข้าว และโปรตีนกาวไหมในรูปเซรั่มบำรุงผิวหน้า และในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร นอกจากนี้ ยังประยุกต์ใช้กับน้ำมัน อาหารสัตว์ น้ำมันบรรจุแคปซูล และสารสกัดเปลือกมังคุดที่ชะลอการปลดปล่อยสารสำคัญได้

จากความสามารถในปัจจุบันมีการดำเนินการกว่า ๖๖ โครงการ สร้างผลกระทบกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท และมีการต่อยอดในส่วนของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น โรงงานต้นแบบ GMP การวิเคราะห์ทดสอบด้านเคมีและกายภาพของอนุภาคนาโน และการวิเคราะห์ความเป็นพิษและความปลอดภัยโดยไม่ใช้สัตว์ทดลองในห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองจาก OECD-GLP ในอนาคตจะขยายไปที่เทคโนโลยีขั้นสูงขึ้นในการนำสมุนไพรไปใช้กับ Precision Medicine โดย สวทช. จะขยายงานส่วนนี้ไปใน Biopolis ซึ่งจะเน้นทำ Extraction & Encapsulation ภายใน EECi

กล่าวโดยสรุป ความสามารถของ สวทช. มีความสอดคล้องกับนโยบายด้านสมุนไพรของประเทศ จึงเห็นว่าการผลักดันงานวิจัยด้านนี้จะนำไปสู่การสร้างอุตสาหกรรมสมุนไพร และต่อยอดไปในอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าสูงขึ้น เช่น อาหาร ยา และอาจต่อยอดไปใช้ในทางการแพทย์และเภสัชภัณฑ์ได้ในอนาคต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศอย่างมาก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานด้านอุตสาหกรรม สมุนไพรไทยกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสกัดที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Extraction) และเทคโนโลยี การกักเก็บ (Nano-Encapsulation) และสนับสนุนการดำเนินงานด้านสมุนไพร ของ สวทช. รายละเอียดปรากฏ ตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การสกัดด้วยวิธี Subcritical Water Extraction น่าจะมีความต้องการใช้เพิ่มขึ้น อีกมาก สภาพการณ์ปัจจุบัน เครื่องสกัดยังมีราคาแพง ภาคอุตสาหกรรมต้องรอคิวใช้เครื่องเป็นเวลานาน จึงเห็นว่า ภาครัฐควรสนับสนุนให้มีเครื่องสกัดจำนวนมากขึ้น เพื่อช่วย SMEs อันจะนำมาซึ่งการเพิ่มความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ

๒. ควรทำงานเชื่อมต่อกับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อย่างครบวงจรของห่วงโซ่ มูลค่า เช่น กรมการแพทย์แผนไทยที่มีงบประมาณเกี่ยวกับสมุนไพรจำนวนมาก และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมี งานวิจัยและเครื่องมือที่ค่อนข้างครบ ซึ่ง สน. กำลังมีโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงแบบ Consortium ทั้งนี้ จากประสบการณ์ของ สวทช. พบว่า ห่วงโซ่มูลค่าของผลิตภัณฑ์สมุนไพรมีปัญหาหลัก คือ ไม่สามารถควบคุม สารออกฤทธิ์และการปนเปื้อน ทำให้การส่งออกเติบโตไม่มาก สิ่งที่ สวทช. กำลังดำเนินการ ส่วนแรก คือ Biobank ที่รวบรวมสมุนไพร เพื่อนำมาปรับปรุงพันธุ์พืชให้มีลักษณะตามต้องการโดยใช้เทคโนโลยี Gene Editing แล้วจึง ศึกษาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อสารออกฤทธิ์ โดยปลูกใน Plant Factory ซึ่งเพิ่งได้รับงบกลาง รายการค่าใช้จ่าย ส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจภายในประเทศ (Big Rock) การดำเนินงานในระยะต่อไปจะนำพืช เหล่านั้นมาศึกษาเรื่องการสกัดและ Encapsulation ซึ่งส่วนนี้ยังไม่ได้รับงบประมาณในการทำงาน และส่วนที่ยัง ดำเนินการต่อเนื่อง คือ การกำหนดมาตรฐาน ซึ่งเป็นข้อจำกัดในปัจจุบัน ขณะที่เงินกำลังผลักดันมาตรฐานเป็น อย่างมาก ถ้าประเทศไทยไม่อยู่ในเวทีกำหนดมาตรฐาน สิ่งที่ต้องการไปทั้งหมดอาจไม่ผ่านมาตรฐาน ดังนั้น ประเทศไทยจึงต้องทำมาตรฐานอย่างจริงจัง นอกจากนี้ การขึ้นทะเบียน อย. ต้องแยกสมุนไพรออกจากยาปกติ

๓. ควรศึกษาภาคเอกชนที่มีศักยภาพในการทำธุรกิจต่อยอดเพื่อให้เกิดผลกระทบ ปัจจุบัน ภาคเอกชนนำสมุนไพรมาทำเครื่องสำอางและอาหารเสริมเป็นส่วนใหญ่ เพราะการขึ้นทะเบียนยายังเป็น ปัญหา ซึ่งปีที่ผ่านมา สวทช. ได้รับการจัดสรรงบกลางของสมุนไพร โดยนำมาจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในภูมิภาค เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับสารสกัดสมุนไพร โดยมีภาคเอกชนเข้าร่วมกว่า ๑,๔๐๐ ราย แต่อาจไม่ใช่ ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพทั้งหมด จึงควรจะรวมกลุ่มผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในรูปแบบ Consortium โดยต้องทำ Platform การลงทุนและการตลาด เพื่อให้ผู้ประกอบการมารับช่วงต่อจากการวิจัยและพัฒนา

๔. ในปีที่ผ่านมา สำนักงบประมาณอนุมัติงบ Big Rock เรื่องสมุนไพรประมาณ หนึ่งพันล้านบาท ขณะนี้ อยู่ระหว่างการติดตามผลการดำเนินงานว่าโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร และ กระทรวงสาธารณสุขจะสร้างให้เกิดผลกระทบอะไรบ้าง ซึ่งปัญหาที่พบ คือ การตลาด จึงเห็นว่า สวทช. ควรทำการ วิเคราะห์การตลาดและคู่แข่ง โดยนำเสนอ Business Model มาพร้อมกับการนำเสนอศักยภาพทางเทคโนโลยีใน เรื่องต่างๆ โดยอาจขอให้มหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยช่วยศึกษาในส่วนนี้ และควรทำงานร่วมกับ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพาณิชย์ในประเด็นการเพิ่มศักยภาพตลาดส่งออก

๕. หากต้องการให้สมุนไพรเป็น Product Champion อาจขยายผลไปที่อุทยาน วิทยาศาสตร์ภูมิภาคและขอให้มหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคช่วยถ่ายทอดเทคโนโลยีของ สวทช. ผู้ SMEs นอกจากนั้น ยังต้องแก้ปัญหาเรื่องกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว เนื่องจากสมุนไพรถูกตีความว่าไม่ใช่ทั้งยาและ อาหาร จึงควรพิจารณาสร้างประเภทใหม่ เพื่อไม่ให้ติดปัญหาเช่นนี้ตลอดไป นอกจากนี้ อย. ควรเร่งเรียนรู้และ สร้างกฎระเบียบสำหรับสมุนไพรโดยเฉพาะ และควรพิจารณาความสัมพันธ์กับกฎหรือระเบียบของหน่วยงานอื่นที่ อาจเกี่ยวข้อง เช่น การจัดตั้งธุรกิจ การวางผังเมือง

๖. การปลูกสมุนไพรใน Herbal City และ Plant Factory ควรมี Business Model ที่ชัดเจนว่าสามารถทำในลักษณะใดได้บ้าง และแบบไหนเหมาะสมกับพืชอะไร เพื่อจะได้กำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจน

๗. ควรเชื่อมโยงภาคอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลที่เป็นข้อต่อกลาง เพื่อให้ไทยไม่ต้องซื้อ เครื่องจักรจากต่างประเทศ ซึ่งหากไทยสามารถออกแบบเครื่องจักรสำหรับขยายกำลังการผลิตได้เอง ก็จะสร้าง โอกาสในการขายเครื่องจักรได้ นอกเหนือจากผลิตภัณฑ์สมุนไพร

๘. การวิจัยต้องใช้เวลาสั่งสมองค์ความรู้ ซึ่งต้องทำอย่างต่อเนื่อง จึงเสนอให้สมุนไพร เป็นหัวข้อที่อยู่ใน Spearhead ปี ๒๕๖๒ เพื่อที่ประเทศไทยจะสามารถแข่งขันได้ในระยะยาว เพราะสมุนไพร สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลายอุตสาหกรรม จึงควรมี Ecosystem และยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ซึ่งต้องมีทั้ง การตลาด กฎระเบียบ และรูปแบบธุรกิจ ตลอดห่วงโซ่มูลค่า

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ สวทช. รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การมอบอำนาจในด้านการพัสดุ

นางลดาวัลย์ฯ รองผู้อำนวยการ สวทช. เรียนที่ประชุมว่า สวทช. จัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยมีเจตนารมณ์ในการที่รัฐบาลจะนำวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการผลิต การบริการ และกิจกรรมต่อเนื่องต่างๆ ทั้งทางอุตสาหกรรมและ เกษตรกรรม รวมทั้งช่วยให้ภาคการผลิตสามารถรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศให้เกื้อหนุนการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง ดังนั้น การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องครอบคลุมกิจกรรมหลายประเภทและต้องอาศัยทุนจำนวนมากทั้ง จากภาครัฐบาลและจากแหล่งทุนอื่นทั้งภายในและต่างประเทศด้วย การระดมทุนและการบริหารทุนเพื่อดำเนิน กิจกรรมต่างๆ สำหรับพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนี้ต้องใช้ความชำนาญการพิเศษ ไม่อาจอาศัยองค์การทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีอยู่แล้ว แต่จำเป็นต้องมีองค์กรที่มีความเป็นอิสระและความคล่องตัวสูงโดยไม่ผูกพันไว้ กับกฎระเบียบการปฏิบัติและข้อบังคับปกติของราชการและรัฐวิสาหกิจ

คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ได้ออกข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อใช้ในการจัดหาพัสดุสำหรับดำเนินกิจกรรมตามพันธกิจของ สวทช. โดยคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่กระทำการ ตามข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๓

เนื่องจากได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น สวทช. จึงต้องดำเนินการจัดหาพัสดุภายใต้พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ออกระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ซึ่ง สวทช. ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ และระเบียบดังกล่าวข้างต้นมาระยะหนึ่ง เห็นสมควรเสนอ กวทช. พิจารณามอบอำนาจด้านการพัสดุให้กับ คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ ผลักดันงานทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศได้อย่างทัน่วงที่ ดังนี้

- วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป > ๒๐๐ ล้านบาท/ครั้ง
- วิธีคัดเลือก > ๑๐๐ ล้านบาท/ครั้ง
- วิธีเฉพาะเจาะจง > ๕๐ ล้านบาท/ครั้ง
- จ้างที่ปรึกษา > ๑๐๐ ล้านบาท/ครั้ง
- จ้างออกแบบหรือควบคุมงาน > ๕๐ ล้านบาท/ครั้ง
- การจำหน่ายเป็นสูญ > ๑ ล้านบาท/ครั้ง

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณามอบอำนาจด้านการพัสดุ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้กับคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

นายเข้มชัยฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เรียนที่ประชุมว่าในระยะเวลาที่ผ่านมา สวทช. ใช้กลไกของคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำเนินการด้านพัสดุ ซึ่งพบว่ามีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ โดยไม่ต้องเสนอเรื่องมาที่ กวทช. ซึ่งควรพิจารณาในเรื่องที่เป็นนโยบาย ด้าน วทน. เป็นหลัก อย่่างไรก็ดีขอให้ สวทช. หากหรือไปยังกระทรวงการคลังว่าการมอบอำนาจดังกล่าวชัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. ทำหนังสือ หรือไปยังกระทรวงการคลังในลำดับต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. ทำหนังสือหรือไปยังกระทรวงการคลังว่าการมอบอำนาจดังกล่าวชัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

๔.๒ การแต่งตั้งพนักงานตำแหน่งบริหาร (ประชุมเฉพาะกรรมการ)

แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ – เดือนธันวาคม ๒๕๖๐)

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ในคราวการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณของ สวทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่ง สวทช. คัดเลือกประเด็นมุ่งเน้นที่จะดำเนินการเพื่อสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมให้เป็นที่ประจักษ์ภายในปี ๒๕๖๔ โดยเน้นดำเนินการใน ๕ เรื่อง คือ (๑) อาหารเพื่ออนาคต (๒) ระบบขนส่งสมัยใหม่ (๓) การสร้างเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิต (๔) เคมีชีวภาพ และเชื้อเพลิงชีวภาพ และ (๕) นวัตกรรมเพื่อการเกษตรยั่งยืน ผ่านการดำเนินงานในคลัสเตอร์มุ่งเน้น ๕ คลัสเตอร์ ได้แก่ (๑) คลัสเตอร์เกษตรและอาหาร (๒) คลัสเตอร์สุขภาพและการแพทย์ (๓) คลัสเตอร์พลังงานและสิ่งแวดล้อม (๔) คลัสเตอร์ทรัพยากรชีวภาพ และ (๕) คลัสเตอร์อุตสาหกรรมการผลิตและบริการ และการพัฒนาเทคโนโลยีที่ใช้ประโยชน์ในหลายคลัสเตอร์ ตลอดจนการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีฐาน (Platform Technology) ที่สำคัญในอนาคต ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) เทคโนโลยีชีวภาพ (๒) เทคโนโลยีวัสดุ (๓) เทคโนโลยีดิจิทัล และ (๔) เทคโนโลยีนาโน รวมถึงการรวบรวมเทคโนโลยีหลากหลายสาขาภายใต้เทคโนโลยีฐานแบบบูรณาการ (Integrated Technology Platform) ใน ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) Sensors (๒) High-Performance Computing & Data Analytics และ (๓) Bio-based materials เพื่อมุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในอนาคต นอกจากนี้ สวทช. ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรส่งมอบ เพื่อผลักดันงานวิจัยและพัฒนาไปสู่การใช้ประโยชน์ทั้งเชิงพาณิชย์และสาธารณประโยชน์ให้มากขึ้น ตลอดจนดำเนินงานตามพันธกิจเพื่อพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศ อาทิ การพัฒนากำลังคน และโครงสร้างพื้นฐาน โดยในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของ สวทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ – ธันวาคม ๒๕๖๐) และให้นำเสนอที่ประชุม กวทช. รับทราบต่อไป จึงขอรายงานผลการดำเนินงานให้ กวทช. รับทราบ ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ผลการดำเนินงานตาม BSC, ผลปฏิบัติงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการที่เสนอต่อกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานงบประมาณ และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี ๒๕๖๑)

นายณรงค์ฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานตาม Balanced Scorecard (BSC) จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป้าหมาย ๔.๒ เท่าของค่าใช้จ่ายปี ๒๕๖๑ หรือประมาณ ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ผลการดำเนินงาน ๐.๐๙ เท่า (๒) การพัฒนาเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EECI) เป้าหมาย ดำเนินงานได้ตาม

แผนปฏิบัติการ EECi ปี ๒๕๖๑ ร้อยละ ๑๐๐ และออกแบบชุดอาคารหลังแรกของ EECi แล้วเสร็จ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๒๐.๕๐ (๓) รายได้จากความสามารถ เป้าหมาย ๑,๗๕๐ ล้านบาท ผลการดำเนินงาน ๒๙๒.๘๒ ล้านบาท (๔) การนำผลงานวิจัยและองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในภาคการผลิต ภาคบริการ ภาคเกษตรกรรม และภาคสังคมชุมชน เป้าหมาย ๒๖๐ รายการ ผลการดำเนินงาน ๔๓ รายการ (๕) มีเป้าหมายในการปรับปรุงระบบบริหารคุณภาพงานวิจัยและระบบสารสนเทศให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการและ e-government เป้าหมาย ดำเนินงานได้ตามแผน ร้อยละ ๑๐๐ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๒๗.๖๓ และ (๖) สร้างสภาพแวดล้อมและกลไกสนับสนุนการดำเนินงานในภารกิจสำคัญ ประกอบด้วยกลไกการบริหารผลตอบแทนและสิทธิประโยชน์ และกลไกการบริหารศักยภาพและความสามารถบุคลากรวิจัย เป้าหมาย ดำเนินงานได้ตามแผน ร้อยละ ๑๐๐ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๕.๐๐

๒. รายงานทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

นายณรงค์ฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดย สวทช. มีรายได้ จำนวน ๑,๗๐๖.๗๔ ล้านบาท ค่าใช้จ่าย จำนวน ๑,๐๓๑.๔๒ ล้านบาท สินทรัพย์ จำนวน ๑๐,๖๕๔.๙๘ ล้านบาท หนี้สิน จำนวน ๒,๑๕๐.๑๒ ล้านบาท และเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๘,๕๐๔.๘๗ ล้านบาท ทั้งนี้ สวทช. มีเงินสดและเงินฝากธนาคาร จำนวน ๓,๙๑๒.๔๓ ล้านบาท

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ – ธันวาคม ๒๕๖๐) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของ สวทช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ – ธันวาคม ๒๕๖๐)

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๑

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

นางลดาวัลย์ฯ รองผู้อำนวยการ สวทช. เรียนที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ สวทช. พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๑๐ (๓) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานต่อ กวทช. เป็นประจำทุก ๓ เดือน รวมทั้งกฏบัตรคณะกรรมการตรวจสอบที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานให้ กวทช. ทราบรายปีด้วยนั้น

ในไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้มีการประชุม เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีประเด็นรายงานให้ กวทช. ทราบ ดังนี้

๑. รายงานผลการใช้จ่ายตามแผนงบประมาณ และรายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

๒. รายงานผลการสอบทานในแต่ละหน่วยรับตรวจ จำนวน ๒ รายงาน ได้แก่ (๑) รายงานผลการสอบทาน งบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ศูนย์บริการปรึกษาการออกแบบและวิศวกรรม (DECC) และ (๒) รายงานการสอบทานการจัดทำรายงานการควบคุมภายในของ สวทช. ตามแบบ ปอ. และ ปย. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. รายงานผลการดำเนินงานของ สวทช. จำนวน ๒ รายงาน ได้แก่ (๑) ผลการดำเนินงานของ สวทช. ตามตัวชี้วัด BSC ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวชี้วัด BSC ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ (๒) ผลการดำเนินงานด้านการประเมินผลของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการตรวจสอบไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ในวันจันทร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคาร สวทช. โยธี ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เอกสารเผยแพร่

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. ได้จัดเอกสารเผยแพร่ จำนวน ๑ รายการ คือ (๑) แผนกลยุทธ์ ฉบับทบทวน ๖.๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ฉบับย่อ สวทช. (๒) แผ่นพับ NAC2018 ภายใต้หัวข้อ “ตอบโจทย์ประเทศไทยด้วยงานวิจัยประเด็นมุ่งเน้น (Targeted R&D : Tackling Thailand Challenges)” และ (๓) หนังสือ “นวัตกรรมเพื่อชุมชนสู่สังคมแห่งการแบ่งปันความรู้” งานประชุมประจำปี ๒๕๖๑ สวทช.ภาคเหนือ ที่ประชุมรับทราบ

๖.๓ สรุปข่าว สวทช. ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑

นายณรงค์ฯ กรรมการและเลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. มีข่าวเด่นประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑๑ ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน ๒๕ ข่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๓๐ น.

นางสาวกรัณห์รัตน์ นาขวา
นางสาวณัฐธยาน์ แพทย์หลักฟ้า
ผู้จัดรายงานการประชุม
นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
๒	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข 		
๓.๑	Thai Herbal Industry and Innovative Applications by Green Extraction and Nano-encapsulation Technology	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ และให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> ผพว. ผศน.
๔.๑	การมอบอำนาจในด้านการפטศุ	<ul style="list-style-type: none"> เห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. ทำหนังสือหรือไปยังกระทรวงการคลัง การมอบอำนาจดังกล่าวชัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ทำหนังสือหรือไปยังกระทรวงการคลัง ว่าการมอบอำนาจดังกล่าวชัดหรือแย้งต่อพระราช บัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ผอ. ฝ่ายกฎหมาย
๔.๒	การแต่งตั้งพนักงานตำแหน่งบริหาร (ประชุมเฉพาะกรรมการ)	<ul style="list-style-type: none"> แยกรายงานการประชุมเฉพาะกรรมการ 		
๕.๑	รายงานผลการดำเนินงานของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ – เดือนธันวาคม ๒๕๖๐)	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ 		
๕.๒	รายงานผลการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการตรวจสอบไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ 		

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
๖.๑	กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ในวันจันทร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ อาคาร สวทช. โยธี 	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายเลขานุการฯ