

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
ครั้งที่ 12/2567
เมื่อวันจันทร์ที่ 23 ธันวาคม 2567
ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ 6 แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ
และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

ผู้มาประชุม

ประชุม ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สป.อว. ถนนพระรามที่ 6

- | | | |
|----------------------------------|--|------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล | ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | รองประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์สาโรช รุจิรวรรณ | | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ประสพ สืบคำ | | กรรมการ |

ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

- | | | |
|---|-----------------|---------------------|
| 1. นายชัยวัฒน์ | ชินโกสุม | กรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ | รัตนเดโช | กรรมการ |
| 3. นางภัทรพร | วรทรัพย์ | กรรมการ |
| 4. นายสุทธิเกตุดี | หัตถพิทักษ์กุล | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมนษา พรหมบุญ | | กรรมการ |
| 6. นางรวีวรรณ | ภูริเดช | กรรมการ |
| 7. นายวันชัย | พนมชัย | กรรมการ |
| 8. นายเกรียงไกร | เชียรนุกุล | กรรมการ |
| 9. ศาสตราจารย์ปิยะมิตร | ศรีธรา | กรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ | แพสุวรรณ | กรรมการ |
| 11. ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ | ทรงศิริไฉ | กรรมการ |
| 12. นายสุเมธ | ตั้งประเสริฐ | กรรมการ |
| 13. นายสุวิทย์ | วิบูลผลประเสริฐ | กรรมการ |
| 14. ศาสตราจารย์ชูกิจ | ลิ้มปิฉ่างค์ | |
| ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ | | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ลาประชุม)

1. นางสาวศุภมาส	อิศรภักดี	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
2. นายยุทธนา	สาโยชนกร		กรรมการ
3. ศาสตราจารย์อภิชาติ	อัครมงคลกุล		กรรมการ
4. นายธรรมศักดิ์	เศรษฐอุดม		กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์สุธรรม	อยู่ในธรรม		กรรมการ
6. นายอรรถพล	ฤกษ์พิบูลย์		กรรมการ
7. นายอาทิตย์	นันทวิทยา		กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

ประชุม ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สป.อว. ถนนพระรามที่ 6

1. นางสาวกัลยา	อุดมวิฑิต	รองผู้อำนวยการ สวทช.
2. นางจุฬารัตน์	ต้นประเสริฐ	รองผู้อำนวยการ สวทช.
3. นายสมบุญ	สหสิทธิวัฒน์	รองผู้อำนวยการ สวทช.
4. นายวุฒิ	ดำนกิตติกุล	รองผู้อำนวยการ สวทช.
5. นางอรุษา	รักษาดานนท์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ
6. นายปวีณ	นราเมธกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สวทช.
7. นายมนัสชัย	คุณาเศรษฐ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สวทช.
8. นางสาวนวลวรรณ	สงวนศักดิ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สวทช.
9. นางสาววิมล	นำรุ่งเรืองกุล	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่าย สำนักผู้อำนวยการ
10. นางสุปราณี	บุญวงษ์	ผู้จัดการ งานเลขานุการผู้บริหาร สวทช.
11. นายอธิป	ฉายากุล	เลขานุการผู้บริหารอาวุโส สวทช.

ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวริย์ อรรถลั้งรอง		ผู้อำนวยการศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ
2. รองศาสตราจารย์เต็มศักดิ์ ศรีศิริรินทร์		ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ
3. นางสาวสุมิตรา	จรสโรจน์กุล	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติ
4. นางสาวพนิดา	พงษ์ไพบูลย์	รองผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
5. นายศุภวงศ์	วิหพันธ์ุ	รองผู้อำนวยการศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ
6. นางกอบกุล	เหล่าแท้ง	ผู้อำนวยการกลุ่มแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสม
7. นางสาวสุนันท์	ตั้งมนโสภา	พนักงาน ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ
		หัวหน้างาน งานเลขานุการผู้บริหาร สวทช.

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

การประชุมครั้งนี้ นางสาวศุภมาส อิศรภักดี รมว. อว. ประธานกรรมการ ตัดภารกิจไม่มาประชุม ที่ประชุมจึงดำเนินการตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 โดย ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล ปลัด อว. รองประธานกรรมการ เป็นประธานในที่ประชุม และการประชุมครั้งนี้เป็นการจัดแบบผสมผสาน ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถนนพระรามที่ 6 และแบบทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings โดยเลขานุการได้ให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมทางไกลทุกคนแสดงตนก่อนเริ่มการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 สรุปข่าว สวทช. ประจำปีเดือนพฤศจิกายน 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. มีข่าวประจำปีเดือนพฤศจิกายน 2567 ดังนี้ ข่าวเด่นประจำปีเดือนพฤศจิกายน 2567 จำนวน 34 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน 17 ฉบับ (137 ข่าว) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 ขอแสดงความยินดีแก่ ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช กรรมการ ในโอกาสที่ได้รับรางวัล อาจารย์ดีเด่น ด้านการวิจัย จากโครงการรางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย ประจำปี 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช กรรมการ ได้รับรางวัล อาจารย์ดีเด่น ด้านการวิจัย จากโครงการรางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย ประจำปี 2567 ที่ประชุมจึงขอแสดงความยินดีกับ ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช มา ณ โอกาสนี้

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

1.3 ขอแสดงความยินดีแก่ คณะนักวิจัย สวทช. ที่ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) มีนโยบายส่งเสริมและเชิดชูเกียรตินักวิจัยไทย ซึ่งได้ทำคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติและวงวิชาการเป็นส่วนรวม จึงจัดให้มีการประกาศเกียรติคุณนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติในแต่ละสาขาวิชาการเป็นประจำทุกปี โดยได้ทำการคัดเลือกนักวิจัยที่มีจริยธรรมและมีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นที่ยอมรับและได้รับการยกย่องในวงวิชาการ มีผลงานวิจัยสร้างคุณประโยชน์ต่อวงวิชาการและประชาชน สมควรเป็นแบบอย่างแก่นักวิจัยอื่น

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วช. ได้ประกาศเชิญชวนให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษาและผู้สนใจเสนอผลงานเพื่อขอรับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประกอบด้วย รางวัลนักวิจัยดีเด่น

แห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และได้พิจารณาประเมินผลงานและอนุมัติรางวัลการวิจัยแห่งชาติเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลคณະนักวิจัยของ สวทช. ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติจำนวน 14 รางวัล ประกอบด้วยรางวัลผลงานวิจัย 7 รางวัล รางวัลวิทยานิพนธ์ 4 รางวัล และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น 3 รางวัล พร้อมได้รับประกาศนียบัตร "รางวัลผลงานคุณภาพ NRCT Quality Achievement Award" เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยและนักประดิษฐ์อีก 23 รางวัล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 ให้ กวทช. ทุกท่านพิจารณาแล้ว และไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานของ สวทช.

3.1.1 คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(12 ธันวาคม 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 โดยที่ประชุมมีวาระเพื่อพิจารณา 1 วาระ คือ (ร่าง) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรอบวงเงินงบประมาณ 7,600 ล้านบาท เพื่อนำเสนอต่อ กวทช. พิจารณาต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.2 คณะกรรมการบริหารศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

(27 พฤศจิกายน 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของ คณะกรรมการบริหารศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ศช.) ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 โดยมีมติการประชุมที่สำคัญ ดังนี้

1. อนุมัติแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568-2572) และแผนการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ ศช.

2. อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความปลอดภัยของอาหารที่ได้จากการเพาะเลี้ยง เซลล์สัตว์ โดยมีวาระ 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2569

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการบริหารศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 (ร่าง) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) คำของบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยได้มอบหมาย นางจุฬารัตน์ ต้นประเสริฐ รองผู้อำนวยการ สายงานกลยุทธ์องค์กร เป็นผู้นำเสนอ

นางจุฬารัตน์ ต้นประเสริฐ รองผู้อำนวยการ เรียนที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2543 หมวด 3 งบประมาณและแผนการเงิน ข้อ 12 ระบุว่า “ให้สำนักงานเสนอคำขอของงบประมาณประจำปี ต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอก่อนคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนนำเสนอสำนัก งบประมาณ และเมื่องบประมาณประจำปีได้รับการจัดสรรแล้ว ให้สำนักงานนำเสนอต่อคณะกรรมการและ คณะกรรมการเพื่อทราบ”

สำนักงานได้จัดทำ (ร่าง) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่จะเสนอต่อสำนักงบประมาณ เสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาก่อนกรอกในคราวประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้นำเสนอ คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) พิจารณาอนุมัติในลำดับถัดไป ก่อนนำส่งสำนัก งบประมาณภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 ตามกรอบเวลาปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งประกอบด้วย งบบุคลากรภาครัฐ 2,759 ล้านบาท งบอุดหนุนทั่วไป 4,408 ล้านบาท และงบอุดหนุน เฉพาะกิจ 433 ล้านบาท รวมกรอบวงเงินงบประมาณ 7,600 ล้านบาท นอกจากนั้น ได้จัดทำคำขอของงบประมาณ เสนอผ่านกองทุน ววน. (งบประมาณเพื่อสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund: FF 489.63 ล้านบาท และ งบประมาณโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี Science and Technology Development Fund: ST 223.42 ล้านบาท) โดยนำส่งคำขอไปยังสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2567

(ร่าง) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่จะเสนอต่อสำนัก งบประมาณนั้น มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ประกอบด้วยนโยบายเร่งด่วนคือ การยกระดับการทำเกษตร ดั้งเดิมให้เป็นเกษตรทันสมัย เร่งเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร พืชนโยบาย “ครัวไทยสู่ครัวโลก” และ การส่งเสริม

ผู้ประกอบการไทยโดยเฉพาะ SMEs และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลระยะกลาง และระยะยาวเพื่อต่อยอดอุตสาหกรรมเดิม ส่งเสริมอุตสาหกรรมแห่งอนาคตสร้างความยั่งยืนทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม การพัฒนาระบบการศึกษา ยกย่องระบบสาธารณสุขให้กับคนไทยทุกช่วงวัย รวมทั้งการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านวิจัยและนวัตกรรม โดยมีผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คือ มีผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการ S&T Implementation for Sustainable Thailand 8,000,000 คน จาก 22,000 หน่วยงาน เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ ประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand 16,000 ล้านบาท และ ก่อให้เกิดมูลค่าการลงทุนด้าน วทน. 3,200 ล้านบาท

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 กรอบวงเงินงบประมาณ 7,600 ล้านบาท เพื่อนำเสนอต่อสำนักงบประมาณต่อไป โดยมี รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

นางรวิวรรณ กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการนโยบายด้านการยกระดับ เกษตรกรให้มีรายได้เพิ่มขึ้นด้วย วทน. นั้น ขอให้พิจารณาถึงการบริหารจัดการที่ดินทำกินให้กับชุมชนตามนโยบาย รัฐบาล (คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือ คทช.) เพื่อให้สามารถนำ วทน. มาช่วยพัฒนาให้เกิดประโยชน์ ต่อเกษตรกรในพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้อยู่อาศัยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ขอรับเรื่องโดยมอบหมายให้สถาบันการจัดการเทคโนโลยีและ นวัตกรรมการเกษตร สวทช. ประสานงานเพื่อรับโจทย์มาดำเนินการต่อไป โดยเฉพาะที่ดินทำกินที่มีความจำเป็น อย่างเร่งด่วน

ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่นำเสนอ นั้น บางรายการที่เป็นผลต่อเนื่องจากการดำเนินโครงการในปีที่ผ่านมา จึงขอให้เตรียมจัดทำข้อมูล ประกอบไว้กรณีมีคำถามจากสำนักงบประมาณ ทั้งนี้ ควรเพิ่มเติมผลสัมฤทธิ์ที่เป็นองค์ความรู้สำคัญของ สวทช. เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ (Prototype development) TRL 1-5 ไว้ด้วย เนื่องจากเป็นศักยภาพหลักอีก ด้านของ สวทช. ประกอบกับงบประมาณที่เสนอขอจากกองทุน ววน. ในส่วนของ FF ได้ให้ความสำคัญเรื่อง การพัฒนาต้นแบบ รวมทั้งผลงานวิจัยตีพิมพ์ด้วย

รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร กองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 ต่อ (ร่าง) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้ 1) การชี้แจง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขอให้ สวทช. เตรียมเอกสารสาระสำคัญที่บ่งชี้เพื่อ ประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายตามที่เสนอขอ อาทิ ประโยชน์ที่ได้รับ และต้องติดตามสถานการณ์ ค่าเป้าหมาย นโยบายรัฐบาล ให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน มีความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล และควรอยู่ในรูปแบบที่เชื่อมโยงได้ จะเป็นการให้ข้อมูลที่มีน้ำหนักและต้นทุนนำไปสู่ค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น

ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ปรากฏอยู่ในเอกสารที่นำไปชี้แจงต่อฝ่ายนิติบัญญัติ 2) หน่วยงานของรัฐที่ของงบประมาณส่วนใหญ่ เป็นคำเสนอของงบประมาณรายจ่าย ซึ่งไม่ได้ของงบประมาณไปเพื่อการลงทุน แต่โครงการ Battle และ Pre-Battle เป็นลักษณะการของงบประมาณเพื่อการลงทุนโดยเฉพาะโครงการ Battle ที่จะมีผลตอบแทน แต่มีความไม่ชัดเจน คือ บางรายการเป็นไปเพื่อการลงทุน บางรายการเป็นรายจ่ายเพื่อการดำเนินงานมากกว่าการลงทุนเพื่อหวังผลตอบแทน หาก สวทช. บริหารจัดการแล้วจะทราบว่ารายการใดบ้างก่อให้เกิดรายได้ หรือเป็นค่าใช้จ่ายเพียงอย่างเดียว และ 3) (ร่าง) คำของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีกระบวนการดำเนินงานจากแต่ละศูนย์แห่งชาติร่วมกับสายงานบริหารการวิจัยและพัฒนา (RDI) ที่เป็นฝ่ายสนับสนุน โดยการคัดกรองคำขอ งบประมาณให้ตรงกับแหล่งงบประมาณ และนำหารือกับผู้บริหาร สวทช. โดยมี ผพว. เป็นประธาน สำหรับกรอบ งบบุคลากรของ สวทช. ที่ขาดไปประมาณ 1,000 ล้านบาท จากการยกกรอบของสำนักงบประมาณคราวที่ผ่านมา ทำให้กรอบงบบุคลากรอยู่ในสถานการณ์ที่ตึงเครียด เหลือขาด 500 ล้านบาท ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สวทช. จึงยื่นขอของงบประมาณเต็มตามกระบวนการเดิม ซึ่งสำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณโดยพิจารณาจากปีที่ผ่านมารวมอัตราที่อยู่ในแผนของ EECi และที่ปรับเปลี่ยนเปอร์เซ็นต์เงินเดือนตามค่าเฉลี่ยปกติ

ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาโครงการ Battle ในเชิงธุรกิจที่พร้อมนำผลงานนวัตกรรมออกสู่ตลาด เพื่อสร้างรายได้ใหม่ให้กับ สวทช. จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการ Battle ในเชิงกลยุทธ์ จัดทำโมเดลธุรกิจ (Business Model Canvas) แยกออกมาให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบว่าผลสัมฤทธิ์ใดเกิดจากการดำเนินโครงการ Battle และเพื่อให้ระบบงบประมาณมีความชัดเจนด้วย ในส่วน Pre battle จะต้องพิจารณาคำจำกัดความให้ชัดเจนก่อน ไม่ใช่การนำทุกรายการมาเป็น Pre battle และขอให้แยกกระบวนการ หรือการประกอบทำให้ชัดเจนเพื่อสามารถประเมินได้ว่าการดำเนินโครงการนั้น ๆ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือไม่

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) คำของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรอบวงเงิน งบประมาณ 7,600 ล้านบาท เพื่อนำเสนอต่อสำนักงบประมาณต่อไป ทั้งนี้ ขอให้ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไป พิจารณาดำเนินการต่อไป

4.2 การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 โดยได้มอบหมายให้ นายปวีณ นราเมธกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สายงานบริหาร เป็นผู้นำเสนอ

นายปวีณ นราเมธกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ได้เรียนที่ประชุมว่า ตามที่พระราชบัญญัติพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ได้บังคับใช้มาเป็นระยะเวลา 33 ปี ซึ่งบัญญัติขึ้นเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน วทน. ของประเทศ ยกกระดับความสามารถทางการผลิตและการบริการ ตลอดจนระดับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ พัฒนาขีดความสามารถในการรับและถ่ายทอด เทคโนโลยีทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเมื่อได้มีการบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้ มาได้ระยะเวลาหนึ่ง พบว่า มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมของประเทศและของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น เพื่อให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของ

โลกหรือสถานการณ์ของประเทศ ยกเว้นขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อประเทศที่ยั่งยืน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ฝ่ายกฎหมายและสัญญาได้ดำเนินการศึกษา ได้วิเคราะห์ประเด็นปัญหา รวบรวมข้อมูลความจำเป็นในการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เปรียบเทียบกฎหมายที่มีลักษณะการกำกับดูแลใกล้เคียงกับ สวทช. และจัดทำแผนการดำเนินการที่เห็นว่ามีควมจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนา กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของ สวทช. จำนวน 4 ครั้ง โดยคณะกรรมการพัฒนา กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของ สวทช. ได้มีมติเห็นชอบหลักการที่ต้องแก้ไขปรับปรุง ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2567 ต่อมาฝ่ายกฎหมายและสัญญาได้เสนอหลักการ 7 ข้อ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 ซึ่งคณะกรรมการด้านกฎหมายได้มีมติ ดังนี้

1. ปรับแก้ไขถ้อยคำใน (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการด้านกฎหมายเสนอหรือให้ข้อสังเกต

2. รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เช่น ภาพรวมการดำเนินการของ สวทช. วิสัยทัศน์ ทิศทางและแนวทางการดำเนินงาน เป็นต้น โดยนำประเด็นตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือฝ่าย งาน คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำหลักการและข้อมูลมาประกอบการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ฝ่ายกฎหมายและสัญญาจึงนำหลักการในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายและยุทธศาสตร์ของ สวทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2567 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการที่ฝ่ายกฎหมายและสัญญานำเสนอ และมีความเห็นเพิ่มเติม 3 หลักการ ดังนี้

1. การกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการจาก 2 ปี เป็น 4 ปี และติดต่อกันได้ 2 วาระ และปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการโดยไม่ระบุสัดส่วนแต่จะพิจารณาจากความเหมาะสมในแต่ละบริบท

2. ลดการพิจารณาเรื่องที่สามารถอยู่ในการกำกับดูแลของสำนักงาน เช่น ให้การแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการฝ่ายเป็นไปตามข้อบังคับภายในที่คณะกรรมการกำหนด โดยไม่กำหนดหลักการไว้ในกฎหมายจัดตั้งเนื่องจากการบริหารภายใน

3. ปรับถ้อยคำให้รองรับกับการจัดตั้ง ควบรวม หน่วยงานเฉพาะทางตามมาตรา 5 (5) โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน

ฝ่ายกฎหมายและสัญญาจึงนำเสนอหลักการที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและยุทธศาสตร์ของ สวทช. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567

เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายได้มีมติเห็นชอบในหลักการการแก้ไขพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 และเห็นชอบ (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย เสนอต่อที่ประชุม กวทช. เช่น ประเด็นองค์ประกอบของ กวทช. ประเด็นทรัพย์สินขององค์การมหาชน ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี ตลอดจนให้จัดเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการนำเสนอประเด็นการขอยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน เพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ให้แจ้งเวียนข้อมูลที่จะนำเสนอ กวทช. ต่อคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาก่อน พร้อมทั้งรับรองมติที่ประชุมเพื่อเสนอหลักการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 และเสนอ กวทช. ต่อไป

ฝ่ายกฎหมายและสัญญาจึงนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย มาพิจารณาศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมตามมติที่ประชุมและเสนอหลักการ 7 หลักการ ตามที่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ ปรับปรุงองค์ประกอบของ คณะกรรมการโดยไม่ระบุว่กำหนดสัดส่วนให้เท่ากัน แต่ให้พิจารณาจากความเหมาะสมในแต่ละบริบท และเพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานอื่นที่สำนักงานได้รับมอบหมาย ตามนโยบายของรัฐบาล

1.1 กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ เป็นการแก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการจากราวละ 2 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แก้ไขเป็นคราวละ 4 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ เนื่องจากการกำหนดให้คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี จะช่วยให้คณะกรรมการมีเวลาพอที่จะวางแผนและดำเนินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องและมีเสถียรภาพ และช่วงเวลา 4 ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ในส่วนของการดำรงตำแหน่งต่อเนื่องเห็นควรเสนอ กวทช. เพื่อพิจารณา 2 แนวทาง ได้แก่

1) แนวทางเดิมตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 คือ ให้กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งดำรงตำแหน่งตามวาระที่กำหนด โดยไม่ห้ามดำรงตำแหน่งติดต่อกันสองวาระ

2) แนวทางใหม่ตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ ซึ่งการกำหนดให้มีวาระต่อเนื่องไม่เกินสองวาระเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงานและเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542

1.2 ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการโดยไม่ระบุว่กำหนดสัดส่วนให้เท่ากัน เป็นการปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการโดยไม่ระบุว่ กำหนดสัดส่วนให้เท่ากัน แต่ให้พิจารณาจากความเหมาะสมในแต่ละบริบท เนื่องจากตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสามารถดำรงตำแหน่งหลายวาระก็ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ประเด็นดังกล่าว เนื่องจากการเปลี่ยนจากหลักการเดิม ซึ่งเกี่ยวข้องกับนโยบายในการดำเนินงานจึงขอเสนอแนวทาง 3 แนวทางดังต่อไปนี้

1) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินยี่สิบสองคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจาก บุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและความสามารถเป็นที่ประจักษ์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านสังคมศาสตร์ ด้านบริหารธุรกิจ ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินยี่สิบสองคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจาก ผู้ซึ่งมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้อง และเป็นประโยชน์ต่อกิจการของสำนักงาน โดยในจำนวนนี้ให้มีผู้ที่มาจากหน่วยงานของรัฐไม่เกินกึ่งหนึ่ง

3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินยี่สิบสองคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลที่มาจากกรมบัญชีกลาง สำนักงาน กพร. สภาวิชาชีพ หน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน

1.3 เพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ โดยให้มีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบายแนวทาง ออกระเบียบ ประกาศหรือข้อบังคับโดยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน/ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ/ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย เพื่อรองรับการดำเนินงานอื่นที่รัฐบาลมอบหมายหรือเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ

2. เพิ่มให้กิจการของ สวทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน รวมถึง กำหนดให้ทรัพย์สินของ สวทช. ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

เพิ่มให้กิจการของ สวทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน เนื่องจากปัจจุบันพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 กำหนดให้ สวทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์เพียงฉบับเดียว ซึ่งต่างจากแนวทางตามที่กฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชนอื่นกำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้ สวทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงานบุคลากรภายใน สวทช. และสอดคล้องกับหลักการขององค์การมหาชน จึงกำหนดให้ไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม กฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนด้วย โดยพนักงานและพนักงานโครงการต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนเทียบเท่าหรือไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ตามกฎหมายดังกล่าว โดยเทียบเคียงกับหลักการตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชนที่มีพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ดังนั้น สวทช. ในฐานะหน่วยงานของรัฐที่ถูกจัดประเภทเป็นองค์การมหาชน จึงควรกำหนดให้มีความชัดเจน

อย่างไรก็ดีแม้ (ร่าง) พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะกำหนดให้กิจการของ สวทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน แต่การคุ้มครองพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในองค์กรยังต้อง

อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ขั้นต่ำที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนกำหนด และสิทธิของพนักงานในการฟ้องร้องต่อศาลแรงงานไม่ตกไป ดังนั้น แม้องค์กรจะกำหนดบทบัญญัติดังกล่าวไว้ในกฎหมายจัดตั้ง แต่องค์กรก็ยังคงกำหนดหลักเกณฑ์หรือให้ความคุ้มครองพนักงานขั้นต่ำตามกฎหมายเป็นมาตรฐาน ซึ่งองค์กรสามารถกำหนดสิทธิและสวัสดิการที่สูงกว่าได้แต่จะกำหนดไว้ต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนดไม่ได้ และถึงแม้การกำหนดในกฎหมายว่าองค์กรไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน กระทบสิทธิใด ๆ ของพนักงาน ก็ไม่ตัดสิทธิพนักงานในการนำคดีขึ้นสู่ศาลแรงงาน

กำหนดให้ทรัพย์สินของ สวทช. ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี การกำหนดข้อความดังกล่าวนำหลักการมาจากหลักกฎหมายมหาชน และองค์การมหาชนแห่งอื่นที่มีพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวมี ข้อดีคือ เป็นการกำหนดให้เป็นไปตามหลักการขององค์การมหาชน ซึ่งหากกำหนดไว้ก็จะไม่สามารถบังคับคดีกับทรัพย์สินของ สวทช. ได้ทั้งหมดหรือบางส่วน ส่วนข้อเสียคือ หาก สวทช. มีการดำเนินกิจการที่มุ่งสู่ระดับสากลและมีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ การกำหนดให้ทรัพย์สินของ สวทช. ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีอาจจะส่งผลต่อการเข้าร่วมมีนิติสัมพันธ์กับ สวทช. อย่างไรก็ตามหากบังคับคดีเอาที่ทรัพย์สินไม่ได้ อาจส่งผลให้ต้องบังคับคดีโดยวิธีอื่นแทน เนื่องจากแม้จะกำหนดให้บังคับชำระหนี้กับทรัพย์สินของ สวทช. ไม่ได้ ก็มีได้หมายความว่า สวทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับคดีตามคำพิพากษาของศาล

3. เพิ่มอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ของสำนักงาน เกี่ยวกับการดำเนินการรวมทั้งเป็นตัวแทนดำเนินการบริหารจัดการและการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญา การเพิ่มสมรรถนะในกิจการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนนักวิจัย การจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล การจัดให้มีการพัฒนาทางวิชาการและการพัฒนาบุคลากร การออกไปรับรอง การรับค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง เบี้ยปรับ ค่าตอบแทนและค่าบริการในการให้บริการ รวมถึงงานอื่นใดที่รัฐบาลหรือคณะกรรมการมอบหมาย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ยั่งยืน

เนื่องจากปัจจุบันการพัฒนาด้าน วทน. ของประเทศ มีความหลากหลาย ซึ่งการดำเนินงานของ สวทช. ต้องมีนโยบายและพันธกิจที่รองรับการเปลี่ยนแปลงด้าน วทน. ซึ่งอำนาจกระทำการเดิมอาจไม่ครอบคลุมการดำเนินงานหรือสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ วทน. และทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการวิจัยและพัฒนา ด้าน วทน. ดังนั้น ควรเพิ่มเติมอำนาจกระทำการ ดังนี้

ด้านทรัพย์สินทางปัญญา เช่น การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา การให้ใช้ การโอนสิทธิบัตรโดยไม่ควรจำกัด เฉพาะทรัพย์สินทางปัญญา ที่ สวทช. เป็นเจ้าของเท่านั้น รวมทั้งการบริหารจัดการที่ทุกคนสามารถเอาไปใช้หรือบริหารจัดการได้ โดยที่ สวทช. ก็ไม่จำเป็นต้องเข้าไปร่วมดำเนินกิจการกับหน่วยงานภายนอก

ด้านการเพิ่มสมรรถนะ ในกิจการที่เกี่ยวกับการผลิต การวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การฝึกอบรม การจัดประชุม การจัดนิทรรศการ รวมถึงการแลกเปลี่ยนนักวิจัยและแบ่งปันทรัพยากรร่วมกันเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและเพื่อส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านการลงทุน ให้ สวทช. สามารถจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลหรือนิติบุคคลอื่นในการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล รวมตลอดถึงลงทุนหรือร่วมลงทุนกับบุคคลหรือนิติบุคคลใด หรือถือหุ้นในบริษัททั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อดำเนินกิจการที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับกิจการของสำนักงาน หรือ การนำผลงานค้นคว้าวิจัยไปเผยแพร่ หรือหาประโยชน์อื่นใดด้านการออกใบรับรอง โดยปัจจุบัน สวทช. มีการออกใบรับรอง certificate แต่มีใบการออกใบรับรองโดยอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด จึงควรกำหนดเพื่อรองรับการดำเนินงาน และสอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบัน

ด้านการให้บริการ เพื่อรองรับอำนาจกระทำการที่เพิ่มขึ้น จึงกำหนดให้ชัดเจนว่า สวทช. สามารถรับค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง เบี้ยปรับ ค่าตอบแทนและค่าบริการในการให้บริการอื่นได้

4. กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการจาก 3 ปี เป็น 4 ปี สวทช. เป็นหน่วยงานของรัฐที่ถูกจัดประเภทเป็นองค์การมหาชน ประเภทจัดตั้งโดยพระราชบัญญัติเฉพาะ ซึ่งตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่มีวาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการ เป็นระยะเวลา 4 ปี ซึ่งจะสอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของ กวทช. และสอดคล้องตามหลักการขององค์การมหาชน ซึ่งหากผู้อำนวยการมีระยะเวลา 4 ปี จะมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่เพิ่มมากขึ้น ลดความถี่ในการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนผ่านการบริหารงานองค์กร ส่งผลให้การบริหารงานองค์กรมีเสถียรภาพมากขึ้น ช่วยให้มีระยะเวลาในการวางแผนและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ เพิ่มโอกาสในการเรียนรู้และสะสมประสบการณ์ มีระยะเวลาสำหรับทบทวน ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาแนวทางการบริหารงานองค์กรเป็นประโยชน์แก่การดำเนินงานต่อไปในภายภาคหน้า

5. ลดการพิจารณาเรื่องที่สามารถอยู่ในการกำกับดูแลของสำนักงาน เพื่อให้คณะกรรมการมีเวลาในการพิจารณาเชิงนโยบายได้เต็มที่ และเพื่อให้การแต่งตั้งรองผู้อำนวยการผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการฝ่ายเป็นไปตามข้อบังคับภายในที่คณะกรรมการกำหนด โดยไม่กำหนดหลักการที่ต้องผ่านความเห็นชอบจาก กวทช. ไว้ในกฎหมายจัดตั้งเนื่องจากการเป็นการบริหารภายใน

6. เพิ่มแหล่งที่มาของรายได้กองทุน เพื่อเพิ่มความสามารถในการหารายได้ และเพิ่มแนวทางการบริหารกองทุนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 กำหนดที่มาของรายได้ให้รองรับและครอบคลุมการดำเนินงานที่เพิ่มเติมขึ้นกำหนดให้รายได้ของกองทุนมาจากค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน ค่าบริการ เบี้ยปรับ หรือรายได้จากการดำเนินงานของสำนักงาน หรือจากทรัพย์สินทางปัญญา หรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่มีผู้มอบให้สำนักงาน เช่น สามารถ license ทรัพย์สินทางปัญญาหรือเทคโนโลยีของหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ สามารถคิดค่าธรรมเนียม ค่าตอบแทน หรือค่าบริการ เป็นต้น เนื่องจากกองทุนของ สวทช. เป็นกองทุนหมุนเวียน จึงกำหนดหลักการบริหารจัดการรายได้กองทุนและการบริหารกองทุนให้เป็นไปตามหลักการแห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 โดยหลักเกณฑ์และวิธีการจะไปกำหนดในข้อบังคับ กวทช. ว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

7. ปรับถ้อยคำให้รองรับกับการจัดตั้ง ควบรวม หน่วยงานเฉพาะทางตามมาตรา 5 (5)

โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน เนื่องจาก สวทช. อาจเพิ่มเติมหน่วยงานเฉพาะทางขึ้นใหม่ หรือยุบเลิกหรือควบรวมหน่วยงานเฉพาะทาง โดยหน่วยงานดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน ดังนั้น เพื่อให้รองรับการจัดตั้งควบรวม ยุบ หรือเปลี่ยนชื่อศูนย์แห่งชาติ จึงกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรา 5 (5) ของ พ.ร.บ. พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 โดยไม่กระทบกับข้อความในกฎหมายจัดตั้ง

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ศุภชัย ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ จะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จากกรณีการขยายวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการจากคราวละ 2 ปี เป็นคราวละ 4 ปี และการขยายวาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการ สวทช. จากคราวละ 3 ปี เป็นคราวละ 4 ปี นั้น ควรให้มีผลกับตำแหน่งคณะกรรมการ และ ตำแหน่งผู้อำนวยการ สวทช. ชุดใหม่ เพื่อป้องกันประเด็นปัญหา Conflict Of Interests (COI) ของกฎหมาย

รองศาสตราจารย์วิระพงษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า หากการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ มีประเด็นคาบเกี่ยวด้าน COI ขอให้ระบุไว้ในบทเฉพาะกาล ทั้งนี้ ประเด็นการกำหนดให้กิจการของ สวทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนนั้น เป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่ต้องศึกษาให้ชัดเจนถึงถ่วงถึงผลกระทบ และสิทธิต่าง ๆ ของพนักงาน ดังนั้น สวทช. ควรทำการสำรวจความคิดเห็น Internal Engagement ในประเด็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน ศึกษาข้อดี ข้อจำกัด เพื่อป้องกันประเด็นปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ขอรับไปดำเนินการสำรวจ Internal Engagement เพื่อรับฟังความคิดเห็น และผลกระทบที่อาจขึ้นกับพนักงานในแต่ละระดับ

นางรวีวรรณ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรปรับเพิ่มสาขาความเชี่ยวชาญ และความสามารถของกรรมการด้านทรัพย์สินทางปัญญาไว้ด้วย โดยอาจไม่ต้องระบุสาขาความเชี่ยวชาญด้านสังคมศาสตร์ เนื่องจากเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาเป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และขอให้พิจารณาปรับการใช้ถ้อยคำใน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ส่วนที่เป็นอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ของสำนักงาน ด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้เหมาะสม ไม่สื่อความกำกวม เพื่อป้องกันปัญหาการดำเนินงานในอนาคต

รองศาสตราจารย์สาโรช กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ โดยระบุความเชี่ยวชาญและความสามารถของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้น ไม่จำเป็นต้องระบุคำว่า “เป็นที่ประจักษ์” ต่อท้ายความสามารถ เพราะอาจทำให้เกิดการตีความที่คลาดเคลื่อนไม่ตรงกันได้ และมีประเด็นที่ขอให้พิจารณาเรื่องการใช้ถ้อยคำใน (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ฉบับปรับปรุง มาตรา 7 เพิ่มมาตรา 11/1(3) ที่กล่าวว่า “วิจัย พัฒนาและดำเนินการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสนับสนุนการวิจัย พัฒนาด้านวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยีของภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และส่งเสริมความร่วมมือในกิจกรรมด้านนี้เพื่อพัฒนาประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรืออื่นใด” คำว่า “หรืออื่นใด” ที่เพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติฯ ฉบับเดิมนั้น สื่อความไม่ชัดเจนว่ามีความหมายไปในทางใด รวมถึง (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ฉบับปรับปรุง มาตรา 8 เพิ่มเติมมาตรา 12(7) ที่กล่าวว่า “จัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลหรือนิติบุคคลอื่นในการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล รวมตลอดถึงลงทุนหรือร่วมลงทุนกับบุคคลหรือนิติบุคคลใด หรือถือหุ้นในบริษัททั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อดำเนินกิจการที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับกิจการของสำนักงาน หรือการนำผลงานค้นคว้าวิจัยไปเผยแพร่ หรือหาประโยชน์อื่นใด” คำว่า “หรือหาประโยชน์อื่นใด” อาจเกิดปัญหาการดำเนินงานในอนาคต จึงขอให้ สวทช. พิจารณาปรับใช้ถ้อยคำที่สื่อความหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

นายปวิณ นราเมธกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมอนุกรรมการด้านกฎหมาย ได้หารือกันในประเด็นการใช้ถ้อยคำตาม (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ฉบับปรับปรุง ดังกล่าวแล้ว และมีความเห็นว่า การระบุถ้อยคำที่เป็นบทเปิดไว้เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น ประกอบกับการแก้ไขกฎหมายเป็นเรื่องใหญ่ และต้องใช้เวลา การเขียนบทเปิดจึงอาจเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในอนาคต อย่างไรก็ตาม ฝ่ายกฎหมายและสัญญา สวทช. ขอรับข้อสังเกตไปพิจารณาปรับใช้ถ้อยคำที่เหมาะสม รัดกุมเพื่อไม่เปิดกว้างเกินจากกรอบภารกิจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รองศาสตราจารย์วิระพงษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า แรกเริ่มของการจัดตั้ง สวทช. มีเจตนารมณ์เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ในการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปพัฒนาภาคอุตสาหกรรมให้เติบโตก้าวหน้า การบริหารงานในระดับนโยบายจึงได้กำหนดสัดส่วนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับผู้ซึ่งมีใช้ข้าราชการจำนวนฝ่ายละเท่า ๆ กัน ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารขององค์การมหาชนด้วย ดังนั้น หากไม่ระบุสัดส่วนของคณะกรรมการ อาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ของ สวทช. แต่แรกเริ่มในการทำหน้าที่เป็น Driving Agent เชื่อมต่อด้านโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจของประเทศ

ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า หากระบุสัดส่วนองค์ประกอบของกรรมการ เช่น “... โดยในจำนวนนี้ให้มีผู้ที่มีมาจากหน่วยงานของรัฐไม่เกินกึ่งหนึ่ง” นั้น คำว่า “ผู้ที่มีมาจากหน่วยงานของรัฐ...” มีความหมายที่ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจทำให้เกิดการตีความที่คลาดเคลื่อนไม่ตรงกัน จึงควรพิจารณาใช้ข้อความตามนัยของพระราชบัญญัติฯ ฉบับเดิมจะชัดเจนมากกว่า ทั้งนี้ การระบุสาขาความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ที่เฉพาะเจาะจงหรือมากเกินไป อาจทำให้มีข้อจำกัดในการแต่งตั้งคณะกรรมการ

รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ เป็นเรื่องใหญ่ จึงควรพิจารณาดำเนินการปรับปรุงในส่วนที่จำเป็น โดยเฉพาะที่เป็นประเด็นปัญหาในสาระสำคัญเท่านั้น เพื่อไม่ให้ล่าช้าและเกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างแท้จริง

นางภัทรพร กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ หากเกี่ยวข้องกับเงินรายได้ของกองทุน จะต้องเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ตามพระราชบัญญัติฯ ด้วยการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ด้วย

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง แล้วจึงได้เสนอปรับปรุงองค์ประกอบของ คณะกรรมการ ตามแนวทางที่ 2 โดยปรับเพิ่มข้อความที่สำคัญ ดังนี้ “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสี่สิบสองคนซึ่ง คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ ประสบการณ์ด้านที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อกิจการของสำนักงาน โดยให้แต่งตั้งจากหน่วยงานของรัฐที่ เกี่ยวข้องกับผู้ซึ่งมิใช่ข้าราชการไม่เกินกึ่งหนึ่ง” อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการฯ ขอรับไปดำเนินการปรับสาขาความ เชี่ยวชาญเพิ่มเติมให้ครอบคลุมตามภารกิจที่เกี่ยวข้องอีก 2 ด้าน เช่น ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น

ศาสตราจารย์ประสพ ธรรมการ ได้เสนอให้ฝ่ายบริหารของ สวทช. ดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) พระราชบัญญัติฯ ตามข้อสังเกต ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยให้ทำการสำรวจความคิดเห็น ของพนักงาน (Internal Engagement) ที่มีต่อการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ ปรับสัดส่วนองค์ประกอบของ คณะกรรมการให้เหมาะสม ตลอดจนการปรับใช้ถ้อยคำให้รัดกุมและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดปัญหา ต่อการดำเนินงานในอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 ทั้งนี้ ขอให้ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ และสำรวจ Internal Engagement ภายใน สวทช. ต่อไป

4.3 รายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนงาน การบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยได้ มอบหมาย นางจุฬารัตน์ ต้นประเสริฐ รองผู้อำนวยการ สายงานกลยุทธ์องค์กร เป็นผู้นำเสนอ

นางจุฬารัตน์ ต้นประเสริฐ รองผู้อำนวยการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. ได้จัดให้มีระบบการ บริหารความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยกำหนดให้มีการรายงาน ความก้าวหน้าต่อ กวทช. ทุกไตรมาส และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ตลอดจนเสนอแผนการดำเนินงาน ประจำปีและคู่มือการบริหารความเสี่ยงให้ กวทช. พิจารณออนุมัติ และในคราวประชุมคณะกรรมการจัดการความ เสี่ยงของ สวทช. ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 ที่ประชุมได้เห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 ที่ประชุมได้ พิจารณารับรองรายงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเห็นชอบแผนงานการบริหารความ เสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว

โดยการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีความเสี่ยงระดับองค์กร 3 รายการ ประกอบด้วย

1. RES-13 บุคลากรที่มีศักยภาพตรงความต้องการของตลาดทำให้ถูกดึงตัวออกไป
2. REF-4 มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมนอกแผนการใช้จ่ายประจำปี
3. REC-6 เกิดความขัดแย้งกับผู้รับจ้างในการบริหารจัดการโครงการ EECi

ทั้งนี้ สวทช. ได้เสนอคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 และ เสนอรายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2567 โดยที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและให้นำเสนอ กวทช. ต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ 1) รายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2) แผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ 3) คู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม อนุมัติ

1. รายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. แผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. คู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4.4 แผนปฏิบัติการแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา แผนปฏิบัติการแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP) โดยได้มอบหมาย นางกอบกุล เหล่าเที่ยง ผู้อำนวยการกลุ่มแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ศช.) เป็นผู้นำเสนอ

นางกอบกุล เหล่าเที่ยง ผู้อำนวยการกลุ่มแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน เรียนที่ประชุมว่า สวทช. โดยกลุ่มแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP) ให้บริการแบบ One-stop service และตอบโจทย์ความต้องการเฉพาะของลูกค้า ทั้งบริการผลิตตามมาตรฐานสากลและขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ บริการวิจัยและพัฒนาต้นแบบกระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์ บริการวิเคราะห์ทดสอบประสิทธิภาพ คุณภาพและความปลอดภัยของอาหาร โดยเริ่มดำเนินการในฐานะ NSTDA Core Business ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 บูรณาการความเชี่ยวชาญของทีมบุคลากร และใช้ประโยชน์ของโครงสร้างพื้นฐานของ สวทช. โดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานพันธมิตรทั้งภาครัฐและเอกชน มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่และมีผู้ประกอบการที่ได้รับประโยชน์จำนวนมาก

แผนปฏิบัติการแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP) ปี 2567-2569 ได้มุ่งเน้นกลุ่มผลิตภัณฑ์ 3 กลุ่มได้แก่ ส่วนผสมฟังก์ชัน โปรตีนทางเลือก และอาหารเฉพาะกลุ่ม โดยมีเป้าหมายการดำเนินการ ประกอบด้วย เกิดผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ 10 ผลิตภัณฑ์/ปี มีรายรับ 50 ล้านบาท/ปี มีผู้ใช้ประโยชน์ 80 ราย/ปี (เป้าหมายทั้ง 3 รายการ เพิ่มขึ้นปีละ 10%) รวมทั้งเกิดต้นแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตระดับภาคสนาม 10 ต้นแบบ/ปี และเกิดเครือข่ายพันธมิตรภาครัฐและภาคเอกชนที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของ FoodSERP ให้ถึงผู้ใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมอาหารและเวชสำอาง โดยคาดหวังให้เกิดผลกระทบเชิงเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท/ปี และเกิดการลงทุนจาก วทน. ไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาท/ปี

โดยผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. 2567 ณ กันยายน 2567 มีรายรับจากเงินนอกงบประมาณ 78.95 ล้านบาท มีจำนวนผู้ใช้ประโยชน์ 226 ราย และมีผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ 25 ผลิตภัณฑ์ ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ 2,314.4 ล้านบาท และเกิดการลงทุน 20.17 ล้านบาท

ทั้งนี้ เป้าหมายปี พ.ศ. 2568 ได้กำหนดรายรับไม่น้อยกว่า 55 ล้านบาท มีจำนวนผู้ใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่า 88 ราย และมีผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ไม่น้อยกว่า 11 ผลิตภัณฑ์ โดยมีกลยุทธ์ขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานที่เน้นศักยภาพและประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับมาตรฐานความปลอดภัย และมีความคล่องตัวในการดำเนินงานร่วมกับทีมวิจัยจากศูนย์แห่งชาติแบบ Horizontal Collaboration/NSTDA One รวมทั้งกลยุทธ์การดำเนินงานร่วมกับพันธมิตรทั้งในด้านการประชาสัมพันธ์ การสร้างเครือข่าย การเข้าถึงลูกค้า กลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ศาสตราจารย์ปิยะมิตร กรรมการ ได้กล่าวยินดีกับโครงการ FoodSERP ที่สามารถดำเนินงานตอบโจทย์ความต้องการที่สำคัญของประเทศด้านอุตสาหกรรมอาหาร ส่งผลให้ปี พ.ศ. 2567 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ขอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่ม SMEs ให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นกลุ่มใหญ่ที่ประกอบธุรกิจด้านอาหาร/อาหารเสริม

รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา กรรมการ ได้กล่าวชื่นชมโครงการ FoodSERP ว่าเป็นโครงการที่ดีมาก มีความสำคัญและเป็นโอกาสของอุตสาหกรรมอาหารและส่วนผสมฟังก์ชันของไทย ทั้งนี้ ขอให้เพิ่มด้านการเผยแพร่ความรู้ให้กับผู้บริโภคให้เข้าใจในผลิตภัณฑ์ และบริการของ FoodSERP ให้มากขึ้น

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP) ทั้งนี้ ขอให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2568

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2568 ในวันจันทร์ที่ 27 มกราคม 2568 ตั้งแต่เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings ทั้งนี้ จะนำเรียนให้ กวทช. ทราบกำหนดวันและเวลาประชุมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 15.24 น.

นางสุปราณี บุญวงศ์
ผู้จดยางานการประชุม

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)
ประธานที่ประชุม ลงนามรับรอง
วันที่

ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิ้มปิจำนงค์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันจันทร์ที่ 23 ธันวาคม 2567

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
1	เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 1.1 สรุปข่าวเด่นประจำเดือนพฤศจิกายน 2567 จำนวน 34 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน 17 ฉบับ (137 ข่าว)	<ul style="list-style-type: none"> ● รับทราบ 		
	1.2 ขอแสดงความยินดีแก่ ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช กรรมการ ในโอกาสที่ได้รับรางวัล อาจารย์ดีเด่น ด้านการวิจัย จากโครงการรางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำประเทศไทย ประจำปี 2567	<ul style="list-style-type: none"> ● รับทราบ และแสดงความยินดี 		
	1.3 ขอแสดงความยินดีแก่ คณะนักวิจัย สวทช. ที่ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	<ul style="list-style-type: none"> ● รับทราบ และแสดงความยินดี 		

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
2	เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567	<ul style="list-style-type: none"> ● รับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 โดยไม่มีการแก้ไข 		<ul style="list-style-type: none"> ● ผพว.
3.1	รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานของ สวทช. 3.1.1 คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (12 ธันวาคม 2567)	<ul style="list-style-type: none"> ● รับทราบ 		
	3.1.2 คณะกรรมการบริหารศูนย์พันธุวิศวกรรมและ เทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (27 พฤศจิกายน 2567)	<ul style="list-style-type: none"> ● รับทราบ 		
4.1	(ร่าง) คำของบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	<ul style="list-style-type: none"> ● อนุมัติ (ร่าง) คำของบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรอบวงเงินงบประมาณ 7,600 ล้านบาท เพื่อนำเสนอต่อสำนักงบประมาณต่อไป ทั้งนี้ ขอให้ให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป 		<ul style="list-style-type: none"> ● ฝ่ายนโยบาย แผนงาน และ งบประมาณ
4.2	การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้ความเห็นชอบในหลักการการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 		<ul style="list-style-type: none"> ● ฝ่ายกฎหมายและสัญญา

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
		ทั้งนี้ ขอให้ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ และสำรวจ Internal Engagement ภายใน สวทช. ต่อไป		
4.3	รายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<ul style="list-style-type: none"> อนุมัติ <ol style="list-style-type: none"> รายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 		<ul style="list-style-type: none"> งานบริหารความเสี่ยงองค์กร ฝ่ายติดตามประเมินผลองค์กร
4.4	แผนปฏิบัติการแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP)	<ul style="list-style-type: none"> ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP) ทั้งนี้ ขอให้ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป 		<ul style="list-style-type: none"> นางกอบกุล เหล่าเที่ยง ผู้อำนวยการ กลุ่มแพลตฟอร์มบริการผลิตอาหารและส่วนผสมฟังก์ชัน (FoodSERP)
5.1	กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2568	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2568 ในวันจันทร์ที่ 27 มกราคม 2568 ตั้งแต่เวลา 	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายเลขานุการ

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
			13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และประชุม ทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings	