

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
ครั้งที่ 9/2567
เมื่อวันจันทร์ที่ 30 กันยายน 2567
ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ 6 แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ
และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

ผู้มาประชุม

ประชุม ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สป.อว. ถนนพระรามที่ 6

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สาโรช รุจิรวรรณ | กรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ประสพ สืบคำ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ | กรรมการ (ประธานที่ประชุม) |
| 4. ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิ้มปิ๋งานงค์ | |
| ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

- | | |
|--|---------|
| 1. นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม | กรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช | กรรมการ |
| 3. นางภัทรพร วรทรัพย์ | กรรมการ |
| 4. นายยุทธนา สಾಯชนกร | กรรมการ |
| 5. นายสุทธิเกตุดี ทัดพิทักษ์กุล | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ | กรรมการ |
| 7. นางรวีวรรณ ภูริเดช | กรรมการ |
| 8. นายวันชัย พนมชัย | กรรมการ |
| 9. ศาสตราจารย์อภิชาติ อัครวมงคลกุล | กรรมการ |
| 10. นายเกรียงไกร เขียรนุกุล | กรรมการ |
| 11. ศาสตราจารย์ปิยะมิตร ศรีธรา | กรรมการ |
| 12. รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ไธธรรม | กรรมการ |
| 13. นายสุเมธ ตั้งประเสริฐ | กรรมการ |
| 14. นายสุวิทย์ วิบูลผลประเสริฐ | กรรมการ |
| 15. นายอรรถพล ฤกษ์พิบูลย์ | กรรมการ |
| 16. นายอาทิตย์ นันทวิทยา | กรรมการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ลาประชุม)

1. นางสาวศุภมาส อิศรภักดี
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประธานกรรมการ
2. นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รองประธานกรรมการ
3. นายธรรมศักดิ์ เศรษฐอุดม กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

ประชุม ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สป.อว. ถนนพระรามที่ 6

1. นางสาวกัลยา อุดมวิทิต รองผู้อำนวยการ สวทช.
2. นางจุฬารัตน์ ตันประเสริฐ รองผู้อำนวยการ สวทช.
3. นายสมบุญ สหสิทธิวัฒน์ รองผู้อำนวยการ สวทช.
4. นายวุฒิ ตำนกิตติกุล รองผู้อำนวยการ สวทช.
5. นายปวีณ นราเมธกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สวทช.
6. นางอรุชา รักซ์ตานนท์ชัย ผู้อำนวยการศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ
7. นางสาววิมล นำรุ่งเรืองกุล รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่าย สำนักผู้อำนวยการ
8. นางสุปราณี บุญวงษ์ ผู้จัดการ งานเลขานุการผู้บริหาร สวทช.
9. นายอธิป ฉายากุล เลขานุการผู้บริหารอาวุโส สวทช.

ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

1. นางวิไลพร เจตน์จันทร์ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชัย อาจหาญ รองผู้อำนวยการ สวทช.
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวรีย อรรถถังรอง ผู้อำนวยการศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ
4. นายชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
5. นางสาวสมิตรา จรสโรจน์กุล ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติ
6. นางสาวสุนันท์ ตั้งมโนโสภာ หัวหน้างาน งานเลขานุการผู้บริหาร สวทช.
7. นางเบญจา จั่นเงิน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่าย ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

การประชุมครั้งนี้ นางสาวศุภมาส อิศรภักดี รมว. อว. ประธานกรรมการ และ นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์ ปลัด อว. รองประธานกรรมการ ไม่มาประชุม ที่ประชุมจึงดำเนินการตาม มาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 เลือกรองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ กรรมการ เป็นประธานที่ประชุม และการประชุมครั้งนี้ เป็นการจัดแบบผสมผสาน ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถนนพระรามที่ 6 และแบบทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings โดยเลขานุการได้ขอให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมทางไกลทุกคนแสดงตนก่อนเริ่มการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 สรุปข่าว สวทช. ประจำเดือนสิงหาคม 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. มีข่าวประจำเดือนสิงหาคม 2567 ดังนี้ ข่าวเด่นประจำเดือนสิงหาคม 2567 จำนวน 31 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน 20 ฉบับ (184 ข่าว) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี โดยเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายรัฐบาลต่อรัฐสภา ซึ่งในคำแถลงนโยบายได้ยืนยันเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่จะสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เปลี่ยนความท้าทายเป็นโอกาสในการพัฒนา เพื่อให้การพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระยะกลางและระยะยาว จะต่อยอดการพัฒนาของภาคการผลิตและบริการ เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เพื่อวางรากฐานสู่การพัฒนาประเทศในอนาคต ด้วยการปรับโครงสร้างของเศรษฐกิจ (Industry Transformation) และพัฒนาเครื่องยนต์ทางเศรษฐกิจใหม่ (New Growth Engine) ที่เป็นการปูพื้นฐานให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวอย่างแข็งแกร่ง พร้อมสร้างความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคมให้กับประชาชนทุกคน ซึ่งสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. นโยบายเร่งด่วน ประกอบด้วย

นโยบายที่ 1 ปรับโครงสร้างหนี้ทั้งระบบ

นโยบายที่ 2 ส่งเสริม SME

นโยบายที่ 3 ลดราคาค่าพลังงานและสาธารณูปโภค

นโยบายที่ 4 สร้างรายได้ใหม่ นำเศรษฐกิจนอกระบบภาษีและเศรษฐกิจใต้ดินเข้าสู่ระบบภาษี

นโยบายที่ 5 กระตุ้นเศรษฐกิจ ผ่านโครงการดิจิทัลวอลเล็ต

นโยบายที่ 6 ยกระดับการทำเกษตรเป็นเกษตรทันสมัย

นโยบายที่ 7 ส่งเสริมการท่องเที่ยว เพิ่มแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น

นโยบายที่ 8 แก้ไขปัญหาหนี้เสียอย่างเด็ดขาดและครบวงจร

นโยบายที่ 9 เร่งแก้ไขปัญหาอาชญากรรม อาชญากรรมออนไลน์ มิจฉาชีพ และอาชญากรรมข้ามชาติ

นโยบายที่ 10 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและจิตสำนึกการสังคม สร้างความเท่าเทียมให้กลุ่มเปราะบาง กลุ่มบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ กลุ่มชาติพันธุ์

2. นโยบายระยะกลางและระยะยาว เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน วางรากฐานสู่การพัฒนาประเทศในอนาคต ประกอบด้วย

2.1 การสร้างโอกาสต่อยอดจากอุตสาหกรรมเดิม

2.1.1 ส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์เครื่องยนต์สันดาปไปสู่ยานยนต์แห่งอนาคต (HEVs PHEVs BEVs และ FCEVs)

- 2.1.2 ส่งเสริม ยกกระดับภูมิปัญญาไทยไปสู่วัฒนธรรมสร้างสรรค์ (Creative Culture) เพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศ
- 2.2 การส่งเสริมอุตสาหกรรมแห่งอนาคต
 - 2.2.1 ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy or Eco-friendly Economy)
 - 2.2.2 ต่อยอดพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)
 - 2.2.3 มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพ (Care and Wellness Economy) และบริการทางการแพทย์ (Medical Hub)
 - 2.2.4 มุ่งสู่เป้าหมายที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการเงินของโลก (Financial Hub)
- 2.3 การพัฒนาโครงสร้างเพื่อขยายโอกาส
 - 2.3.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิจัยและนวัตกรรม
 - 2.3.2 เดินหน้าลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนาดใหญ่
 - 2.3.3 เร่งพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภคที่มีคุณภาพ
 - 2.3.4 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
 - 2.3.5 เปลี่ยนโครงสร้างทางภาษีครั้งใหญ่ที่ให้ความสำคัญกับการกระจายรายได้
 - 2.3.6 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ
- 2.4 การพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย
 - 2.4.1 ส่งเสริมการเกิดและเติบโตอย่างมีคุณภาพของเด็กทุกคนอย่างเท่าเทียม
 - 2.4.2 ยกกระดับทักษะและพลศึกษาของคนไทยเพื่อสร้างงานสร้างรายได้
 - 2.4.3 ยกดับระบบสาธารณสุขให้ดียิ่งกว่าเดิม ต่อยอดนโยบาย “30 บาทรักษาทุกโรค” มาเป็น “30 บาทรักษาทุกที่”
 - 2.4.4 ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศ
- 2.5 การสร้างความยั่งยืนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 2.5.1 ให้ความสำคัญกับการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ
 - 2.5.2 ยกดับการบริหารจัดการน้ำ
 - 2.5.3 สานต่อนโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality)
- 2.6 การพัฒนาการเมือง
 - 2.6.1 เร่งจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น
 - 2.6.2 ยึดมั่นในหลักนิติธรรม (Rule of Law) และความโปร่งใส (Transparency)
 - 2.6.3 ปฏิรูประบบราชการและกองทัพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เปลี่ยนผ่านราชการไทยไปสู่ราชการทันสมัยในระบบดิจิทัล (Digital Government)
 - 2.6.4 ยกดับการบริการภาครัฐให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น
- 2.7 การต่างประเทศ ภูมิรัฐศาสตร์ระหว่างประเทศมหาอำนาจ
 - 2.7.1 รักษาจุดยืนของการไม่เป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งระหว่างประเทศไทย (Non-Conflict)
 - 2.7.2 สานต่อนโยบายการทูต เศรษฐกิจเชิงรุก และการสร้าง Soft Power

2.8 นโยบายการศึกษา

2.8.1 พัฒนาระบบการศึกษา ใช้เทคโนโลยีสนับสนุน เพื่อสร้างรายได้ และลดเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

1.3 ขอแสดงความยินดีแก่ นางสาวศุภมาส อิศรภักดี ประธานกรรมการ ในโอกาสที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า นางสาวศุภมาส อิศรภักดี ประธานกรรมการ ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ที่ประชุมจึงขอแสดงความยินดีกับ นางสาวศุภมาส อิศรภักดี มา ณ โอกาสนี้

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

1.4 ขอแสดงความยินดีแก่ ศาสตราจารย์ปิยะมิตร ศรีธรา กรรมการ ในโอกาสที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ศาสตราจารย์ปิยะมิตร ศรีธรา กรรมการ ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ประชุมจึงขอแสดงความยินดีกับ ศาสตราจารย์ปิยะมิตร ศรีธรา มา ณ โอกาสนี้

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 ให้ กวทช. ทุกท่านพิจารณาแล้ว และไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานของ สวทช.

3.1.1 คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (25 กันยายน 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 โดยมีมติการประชุมที่สำคัญ ดังนี้

1. เห็นชอบให้เสนอ กวทช. พิจารณาแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี ตำบลปายุบใน อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง 1 ระบบ (สัญญาเลขที่ 01-2022-88) เพื่อเสนอต่ออัยการสูงสุด ดังนี้

1) การปรับแก้ไขสัญญาข้อ 8 กำหนดเวลาส่งมอบและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญาจากเดิม 3 ส่วนงาน ปรับเป็น 8 ส่วนงาน และข้อ 4 ค่าจ้างและการจ่ายเงิน (ภาคผนวก 3) จากเดิม งวดการชำระเงิน 20 งวด ปรับเป็นงวดการชำระเงิน 8 งวด ที่สอดคล้องกับส่วนงานตามสัญญาข้อ 8

2) การปรับแก้ process control และรายการอุปกรณ์ที่ติดตั้งตามการปรับแก้ไขเพิ่มเติม และจัดสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย 1 ระบบ (ขนาดอัตราการไหล 40 ลบ.ม./วัน) โดยไม่เพิ่มวงเงิน

3) การขยายระยะเวลาสัญญาจ้างจากเดิม 995 วัน (สิ้นสุดวันที่ 20 ธันวาคม 2567) ขยายเพิ่มเติมอีก 537 วัน (สิ้นสุดวันที่ 10 มิถุนายน 2569) โดยเป็นการออกแบบก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย 1 ระบบ ระยะเวลา 240 วัน และผู้รับจ้างสงวนสิทธิ์ขอขยายเวลาสัญญาจ้าง จำนวน 297 วัน

โดยคณะอนุกรรมการฯ มีข้อคิดเห็น ดังนี้

- ควรพิจารณาด้วยความรอบคอบถึงระยะเวลาที่เหมาะสม ในการขอขยายระยะเวลาสัญญาจ้างในส่วนของการเพิ่มระบบบำบัดน้ำเสีย 1 ระบบ (ขนาดอัตราการไหล 40 ลบ.ม./วัน) ระยะเวลา 240 วัน ทั้งนี้ สวทช. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้ดำเนินการเทียบเคียงข้อมูลจากหน่วยงานอื่น รวมทั้งได้ปรับลดระยะเวลาจากที่ผู้รับจ้างได้เสนอแผนมาแล้ว
- การขยายงวดการจ่ายเงิน ซึ่งมีอัตราการจ่ายที่มากขึ้นกว่าเดิม นั้น สวทช. สามารถคงไว้เหมือนเดิมที่ร้อยละ 5 ได้หรือไม่ เหตุใดจึงปรับให้ผู้รับจ้างได้รับเงินเร็วขึ้นกว่าเดิมที่วางแผนไว้ ทั้งนี้ สวทช. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการตรวจสอบรายละเอียดของสัญญาจ้างแล้ว พบว่าการกำหนดเป็นร้อยละของความก้าวหน้าในงานโครงการโดยแบ่งเป็น 20 งวด นั้น ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

2. เห็นชอบการแก้ไขอัตราค่าตอบแทนในลำดับที่ 2 ของบัญชีหมายเลข 1 ระเบียบ สวทช. ว่าด้วยเงินสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานชาวต่างประเทศและชาวไทย พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเปลี่ยนข้อความในช่องอัตรา จาก “ไม่ต่ำกว่าอัตราเงินเดือนพนักงานที่สำนักงานกำหนด” เปลี่ยนเป็น “ไม่ต่ำกว่าอัตราเงินเดือนที่สำนักงานกำหนด”

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.2 คณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ (16 สิงหาคม 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2567 โดยมีมติการประชุมที่สำคัญ ดังนี้

เห็นชอบแผนกลยุทธ์ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ (ศน.) พ.ศ. 2568 – 2571 ทั้งนี้ ให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และให้ ศน. นำเสนอความก้าวหน้าตามแผนต่อคณะกรรมการบริหาร ศน. รับทราบเป็นระยะ โดยมีข้อเสนอแนะจากที่ประชุมโดยสรุป ดังนี้

1. ด้านแผนกลยุทธ์ ควรแสดงความเชื่อมโยงกับแผนหลักของประเทศที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน โดย สวทช. และ ศน. ควรมีบทบาทเป็นหน่วยงานประสานงาน สร้างเครือข่ายพันธมิตรในประเทศบนพื้นฐานการสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อประเทศ ตลอดจนควรปรับลดระยะเวลาสิ้นสุดแผนกลยุทธ์ ศน. เป็นปี 2570 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

2. ด้านกลยุทธ์ขับเคลื่อนผลงานวิจัย 4 Strategic Focus ควรวิเคราะห์ตลาด สร้างโอกาสในการแข่งขันตอบโจทย์อุตสาหกรรม วิเคราะห์จุดแข็งสร้างจุดเด่น เน้นการจัดลำดับความสำคัญ และตระหนักถึงความรวดเร็วและเวลาที่เหมาะสมของงานวิจัยที่ออกสู่ตลาด

3. ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ ควรรักษาพันธมิตรในประเทศที่ได้สั่งสมมาในอดีตด้วยการทำงานร่วมกับต่างประเทศ ควรระดมการขาดอิสระ ไม่เป็นตัวของตัวเอง นอกจากนี้ ไม่จำเป็นต้องมีจำนวนบทความตีพิมพ์มากนัก แต่ให้เน้นตีพิมพ์เฉพาะบทความที่มีคุณภาพสูง

4. ควรสร้างโอกาส Joint venture ต่อยอด Innovation matching งานวิจัยพร้อมใช้ เทคโนโลยีพร้อมถ่ายทอดกับภาคอุตสาหกรรม ผ่านความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

5. ควรพิจารณาเพิ่มแผนพัฒนาบุคลากรวิจัยไว้ในพันธกิจด้วย ผลักดันให้เกิด Hub of Knowledge และ Hub of Talent ดำเนินโครงการ Talent Mobility อย่างต่อเนื่อง

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.3 คณะกรรมการบริหารศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

(6 กันยายน 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2567 โดยมีมติการประชุมที่สำคัญ ดังนี้

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารหน่วยปฏิบัติการวิจัยร่วม ศช. ดังนี้

1.1. คณะอนุกรรมการบริหารหน่วยปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาวิศวกรรมชีวเคมีและโรงงาน

ต้นแบบ

- 1.2. คณะอนุกรรมการบริหารหน่วยปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพทางการแพทย์
- 1.3. คณะอนุกรรมการบริหารหน่วยปฏิบัติการเทคโนโลยีแปรรูปมันสำปะหลังและแป้ง
- 1.4. คณะอนุกรรมการบริหารหน่วยปฏิบัติการนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีชีวภาพพืชและการเกษตรแบบแม่นยำ

โดยคณะอนุกรรมการทุกชุดมีวาระดำรงตำแหน่ง 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ 7 กันยายน 2567 ถึงวันที่ 6 กันยายน 2569

2. อนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถเทคโนโลยีชีวภาพทางการแพทย์ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถเทคโนโลยีชีวภาพอุตสาหกรรม ศช. โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 7 กันยายน 2567 เป็นต้นไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการบริหารศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 การแถลงการณ์รายงานประจำปี 2565 ของ สวทช. ต่อ วุฒิสภา

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 มาตรา 21 กำหนดว่า “ทุก ๆ ปี ให้สำนักงานจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรี โดยแสดงบุคคล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุนที่ผู้สอบบัญชีรับรองว่าถูกต้องพร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งแสดงผลงานของสำนักงานในปีที่ล่วงมาด้วย ให้รัฐมนตรีเสนอรายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งต่อคณะรัฐมนตรี และให้รัฐมนตรีเสนอรายงานนั้นต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” โดย สวทช. ได้แถลงผลการดำเนินงานประจำปี 2565 ต่อที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2567 และที่ประชุมฯ มีมติรับทราบ และอภิปรายให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของ สวทช. รวมถึงการดำเนินงานที่ตอบโจทย์และยกระดับความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศมากยิ่งขึ้น โดยมีสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์

1.1 เสนอแนะให้ใช้ Creative common สำหรับประชาชนสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายได้อย่างแพร่หลาย เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มกับงานวิจัยได้อย่างมหาศาล

1.2 เสนอแนะให้ใช้หลักคิดเชิงธุรกิจให้มากขึ้น เนื่องจาก สวทช. มีนักวิจัยวุฒิศึกษา ระดับปริญญาเอกจำนวนมาก

1.3 เสนอแนะให้ทำวิจัยด้านสุขภาพของคนไทยเพิ่มเติม เช่น โรคมะเร็งตับและท่อน้ำดีที่พบมากในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ งานวิจัยชุดตรวจ Early detect และสามารถดำเนินการร่วมวิจัยกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้

1.4 เสนอแนะให้ สวทช. ขับเคลื่อนร่วมกับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (อบก.) เพื่อให้ประเทศไทยเข้าสู่สังคมคาร์บอนต่ำ Net zero โดยสมบูรณ์ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ประชาชนเข้าถึงยาก ด้วยการขายคาร์บอนเครดิตได้นั้นต้องมีขนาดพื้นที่ตั้งแต่ 10 ไร่ ขึ้นไป และให้เกิดการพัฒนา

มาตรฐานการคำนวณและฐานข้อมูล รวมถึงเรื่องการกักเก็บคาร์บอน พร้อมทั้งเสนอให้มีความร่วมมือกับจังหวัด
น่านอง อาทิ จังหวัดนครพนม

1.5 เสนอแนะให้แนวทางเพื่อให้งานวิจัยมีผลกระทบต่อประเทศ (Impact) มากขึ้น ดังนี้

- การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercialization) งานวิจัย
ไม่ขึ้นห้าง กินได้ เช่น เครื่องตรวจสอบสารตกค้างในพืชผัก เพื่อให้ประชาชนได้ใช้
ประโยชน์จากผลงานวิจัย เกิดแรงจูงใจให้ผู้ทำธุรกิจ เพื่อสร้างความมั่นใจการนำ
งานวิจัยไปใช้ประโยชน์เทียบผลที่ได้รับกับการลงทุน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการ
ดำเนินการแบบ win-win
- การร่วมวิจัย (Collaboration) กับภาคการศึกษา โดยแปลงงานวิจัยให้ตอบโจทย์
ของภาคอุตสาหกรรม
- การเพิ่มขีดความสามารถ (Competence) งานวิจัย ให้เชื่อมโยงพร้อมเสริมจุด
แข็งของประเทศให้แข็งแรงยิ่งขึ้น อาทิ ด้านการเกษตร อาหาร Health &
Wellness

1.6 มีข้อคำถามว่า สวทช. มีงานวิจัยตอบโจทย์การแก้ปัญหาหน้าเสี่ยและปัญหาขยะ
อุตสาหกรรมหรือไม่ และแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร

1.7 ชื่นชมโครงการ Quick win ทั้ง 8 โครงการ และยินดีเป็นกระบอกเสียงเพื่อเผยแพร่
ผลงาน

2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี

2.1 เสนอแนะให้มีการส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ผู้ประกอบการและชุมชนให้
มากขึ้น รวมถึงมี Display Center ครอบคลุมในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ เช่น การพัฒนาเซลล์แสงอาทิตย์ การผลิต
น้ำมันจากพลาสติก

2.2 เสนอแนะการถ่ายทอดเทคโนโลยีในภาคการเกษตร เช่น เมจิกโกรท (ถุงห่อทุเรียน)
ระบบน้ำอัตโนมัติ (รดน้ำสวนสุภัทราแลนด์) ซึ่งเป็นงานวิจัยที่เห็นผลชัดเจน ขอให้นำไปขยายผลไปภูมิภาคอื่น
ทั่วประเทศ

2.3 มีข้อคำถามว่า สวทช. ได้มีการขยายผลงานด้านโมเดลเศรษฐกิจใหม่ (BCG) หรือไม่
และมีโมเดลที่ใดบ้าง

2.4 มีข้อคำถามว่า สวทช. มีแนวทางอย่างไรให้เกษตรกรรุ่นใหม่ทำรายได้ให้บ้านเกิดของ
ตัวเอง เช่นเดียวกับโครงการ BCG-Naga Belt Road ให้เกษตรกรสมัยใหม่ใช้ประโยชน์ที่ดินมากยิ่งขึ้น

3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์

3.1 เสนอแนะให้มีรายการโทรทัศน์หรือเกมโชว์ เพื่อกระตุ้นความสนใจของเด็กและ
เยาวชนเพื่อสร้างนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ให้มากขึ้น โรงเรียนวิทยาศาสตร์ 13 แห่ง ทำอย่างไรให้สามารถส่งเสริม
ต่อยอดให้นักเรียนเหล่านั้นได้เป็นนักวิทยาศาสตร์ต่อไปในอนาคตได้

3.2 เสนอแนะให้มีแนวทางให้นักวิทยาศาสตร์เป็น Role model สำหรับเยาวชนรุ่นใหม่

3.3 เสนอแนะให้มีแนวทางป้องกันสมองไหล การบริหารระบบค่าตอบแทนที่จูงใจให้นักเรียนทุนกลับมาร่วมงานกับต้นสังกัด

3.4 เสนอแนะให้ สวทช. รักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ

4. การสนับสนุนงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เสนอแนะให้มีการสนับสนุนงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากขึ้น เนื่องจากพบว่างบวิจัยไทยต่อ GDP มีสัดส่วนต่ำเมื่อเทียบกับประเทศพัฒนาแล้ว ซึ่งมีงบวิจัยมากกว่าร้อยละ 4 ของ GDP

5. การดำเนินการ และการประชาสัมพันธ์ของ สวทช.

5.1 เสนอแนะให้มีรายงานประจำปีที่เป็นแบบอย่างทั้งรูปเล่มและไฟล์นำเสนอ ขอให้ สวทช. นำผลงานดี ๆ มาเสนอในที่ประชุมวุฒิสภาในโอกาสอื่นต่อไป

5.2 เสนอแนะให้ประชาสัมพันธ์ผลงานใน Social media ทั้ง FB YouTube เพื่อสร้างการรับรู้และดึงดูดให้กลุ่มเป้าหมายและเยาวชนมีความสนใจวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบการแถลงการณ์รายงานประจำปี 2565 ของ สวทช. ต่อวุฒิสภา

มติที่ประชุม รับทราบ

3.3 รายงานประมาณการกระแสเงินสด ณ 31 สิงหาคม 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้รายงานที่ประชุมถึงสถานะกระแสเงินสด ณ 31 สิงหาคม 2567 เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงสถานะทางการเงินเรื่องของเงินสดคงเหลือประจำไตรมาส ว่ามีเพียงพอต่อการใช้จ่ายและครอบคลุมค่าใช้จ่ายประจำ ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน และรายจ่ายลงทุน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการในการวางแผนรายรับและรายจ่ายรายเดือนหรือรายไตรมาสของ สวทช. ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

สวทช. มีเงินสดคงเหลือ ณ 31 สิงหาคม 2567 จำนวน 3,892 ล้านบาท มีภาระผูกพันงบประมาณ จำนวน 5,441.10 ล้านบาท จากการประมาณการกระแสเงินสดถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (30 กันยายน 2567) คาดว่า สวทช. จะมีเงินสดคงเหลือ จำนวน 3,616 ล้านบาท จากการวิเคราะห์สถานะทางการเงินด้วย Quick Ratio ซึ่งเป็นการคาดการณ์ความสามารถในการจ่ายในอีก 3 เดือนข้างหน้า (หากค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1 แสดงว่ามีเงินสดคงเหลือครอบคลุมรายจ่ายในอีก 3 เดือนข้างหน้า หากต่ำกว่า 1 แสดงว่ามีเงินสดคงเหลือที่ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในอีก 3 เดือนข้างหน้า) พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สวทช. มีเงินสดคงเหลือเพียงพอและสามารถครอบคลุมรายจ่ายได้ทั้งหมด ทั้งนี้ สวทช. ยังมีความจำเป็นต้องวางแผนการรับเงินและจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะเงินสดคงเหลือที่มีอยู่ในแต่ละเดือน ร่วมกับนโยบายการบริหารจัดการในการหารายได้และลดค่าใช้จ่ายผ่านกลไกคณะทำงานเพิ่มการหารายได้และคณะกรรมการลดค่าใช้จ่ายของ สวทช.

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานประมาณการกระแสเงินสด ณ 31 สิงหาคม 2567
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

นายสุวิทย์ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ฝ่ายบริหาร สวทช. สามารถบริหารจัดการวางแผน
รายรับและรายจ่ายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ทำให้ สวทช. เกิดสภาพคล่องทางการเงินได้อย่างรวดเร็ว
ขณะเดียวกันขอให้ระมัดระวังอย่าให้กระแสเงินสดสูงเกินไป จนไม่เกิดการลงทุนที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรและประเทศ

รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรแบ่งปันประสบการณ์
(Success story) การบริหารสภาพคล่องในการแก้ไขสถานการณ์วิกฤตทางการเงินจนเกิดผลสำเร็จ ทั้งในส่วนการ
เพิ่มรายรับและมาตรการการลดค่าใช้จ่ายอย่างเป็นรูปธรรม

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ขอรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ
ทั้งนี้ การนำเสนอรายงานประมาณการกระแสเงินสดในครั้งถัดไป จะนำเสนอภาพรวมองค์ประกอบของ
งบประมาณทั้งงบประมาณรายจ่ายประจำ และงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจให้ชัดเจน รวมถึงการแยก Quick
Ratio ของรายจ่ายประจำออกจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อรายงานให้เห็นว่าสถานการณ์ทางการเงินไม่ได้ขึ้นอยู่กับ
เฉพาะการชะลอการจ่ายในส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

3.4 รายงานการดำเนินการของ สวทช. ในการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากภาวะ น้ำท่วม และการเตรียมการรับสถานการณ์

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมว่า เนื่องจากสถานการณ์ฝนตกหนักต่อเนื่องใน
หลายพื้นที่ของประเทศไทย จนเกิดปริมาณน้ำฝนสะสม เกิดน้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลาก และดินถล่มในพื้นที่
หลายจังหวัด ผนวกกับข้อมูลการพยากรณ์สภาพอากาศและปริมาณน้ำสะสมในพื้นที่ของกรมอุตุนิยมวิทยาได้
คาดการณ์ว่าในช่วงเดือนกันยายน 2567 นี้ ปริมาณฝนยังคงตกหนักแน่นอน เนื่องจากได้รับอิทธิพลจากพายุหมุน
เขตร้อน ทำให้เกิดฝนตกหนักบางพื้นที่ เมื่อมาสมทบกับพื้นที่ที่มีฝนตกสะสมอาจทำให้เกิดสถานการณ์น้ำท่วม
ฉับพลัน น้ำป่าไหลหลากที่ขยายวงกว้างมากขึ้น

จากสถานการณ์ความเดือดร้อนนี้ สวทช. ได้ร่วมนำระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในการติดตามและเฝ้าระวังสถานการณ์ทางธรรมชาติแบบเรียลไทม์
(TanPibut – ทันพิบัติ) และ เพิ่มเมนูพิเศษ “ช่วยน้ำท่วม” บนแพลตฟอร์มทราฟฟี่ ฟองดูว์ (Traffy Fondue) เพื่อ
เป็นช่องทางด่วนพิเศษในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ประกอบด้วย 3 ฟังก์ชันหลัก คือ แจ้งสถานการณ์ ขอ
ความช่วยเหลือ และบริจาคเงินช่วยเหลือ นอกจากนี้ สวทช. ได้ส่งมอบเครื่องกรองน้ำด้วยนาโนเทคโนโลยีร่วมกับ
ระบบรีเวิร์สออสโมซิส (Reverse Osmosis: RO) ซึ่งประกอบด้วย 4 ใส้กรอง (เครื่องกรองน้ำด้วยนาโน ใส้กรอง
เกล็ดคาร์บอนที่ตัดแปรพื้นผิว ใส้กรองเรซิน และใส้กรอง Sediment) พร้อมระบบรีเวิร์สออสโมซิสที่สามารถกรอง
น้ำได้สะอาด ฆ่าเชื้อโรคที่มาจากน้ำได้อย่างปลอดภัย เพื่อส่งมอบสำหรับใช้งานในพื้นที่ประสบอุทกภัยต่อไป

พร้อมกันนี้ สวทช. เปิดรับเงินบริจาคจากบุคลากร สวทช. ภายใต้โครงการ “สวทช. รวมใจ เพื่อนช่วยเพื่อนผู้ประสบอุทกภัย” เพื่อนำไปจัดทำถุงยังชีพซึ่งภายในบรรจุอุปกรณ์ ยา และอาหารที่จำเป็นต่อการดำรงชีพ โดยเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2567 ได้ส่งมอบถุงยังชีพ 200 ชุดแรก พร้อมส่งมอบนวัตกรรมของ สวทช. และนวัตกรรมวิจัยที่ถ่ายทอดเทคโนโลยีในเชิงพาณิชย์ ประกอบด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อและทำความสะอาดสำหรับพื้นผิว อะเจอร์มโก (Agermgo) 120 ขวด หน้ากากอนามัยทางการแพทย์ N-Breeze 100 แพ็ค ผลิตภัณฑ์สกินซอตต์ เจลไต่ยุง 600 ซอง ผลิตภัณฑ์โลชั่นไต่ยุง MILI 237 หลอด ผลิตภัณฑ์มาบีดี Ma-beedee (2000 g) เครื่องดื่มโปรตีนถั่วเหลือง 267 กระป๋อง ผลิตภัณฑ์ NOW! Whey Protein 300 ขวด ผลิตภัณฑ์โปรตีนสูงพร้อมดื่ม ข้าวหอมชลสิทธิ์ 2 และข้าวหอมนาเลให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการสถานการณ์น้ำท่วม อว. ทั้งนี้ สวทช. ยังเปิดรับบริจาคเงินภายใต้ โครงการ “สวทช. รวมใจ เพื่อนช่วยเพื่อนผู้ประสบอุทกภัย” ต่อเนื่อง เพื่อความพร้อมในการส่งมอบความช่วยเหลือผ่านศูนย์ปฏิบัติการสถานการณ์น้ำท่วม อว. ได้อย่างทันท่วงที และในวันที่ 27 กันยายน 2567 สวทช. จัดให้มีเวที NSTDA Direction เพื่อระดมความคิดเห็นจากคณะผู้บริหาร สวทช. เพื่อร่วมกันนำนวัตกรรม สวทช. ร่วมป้องกัน แก้ไขปัญหา และฟื้นฟู เยียวยาผู้ประสบอุทกภัยที่ได้รับความเดือดร้อนต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานการดำเนินการของ สวทช. ในการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากภาวะน้ำท่วม และการเตรียมการรับสถานการณ์

มติที่ประชุม รับทราบ

3.5 ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิฉานงค์ ผู้อำนวยการ สวทช. ได้รับคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 67 ประจำปีการศึกษา 2567-2568

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้เรียนที่ประชุมว่า ตามที่ กวทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ได้มีมติอนุญาตให้ ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิฉานงค์ ผู้อำนวยการ สวทช. เข้าศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 67 ประจำปีการศึกษา 2567-2568 ระยะเวลาศึกษา ตั้งแต่ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 ในกรณีที่ผ่านมาการคัดเลือกให้เข้าศึกษา ให้ถือว่าการเข้าศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สวทช. นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2567 อนุมัติรายชื่อผู้เข้ารับการศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร ประจำปีการศึกษา 2567-2568 โดยศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิฉานงค์ ผู้อำนวยการ สวทช. ได้รับคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 67 ประจำปีการศึกษา 2567-2568

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ การได้รับคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 67 ประจำปีการศึกษา 2567-2568 ของศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิฉานงค์ ผู้อำนวยการ สวทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 การแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี ตำบลป่ายุบใน อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง 1 ระบบ (สัญญาเลขที่ 01-2022-88)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายละเอียดของการแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี ตำบลป่ายุบใน อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง 1 ระบบ (สัญญาเลขที่ 01-2022-88) โดยได้มอบหมายให้ นายวุฒิ ตำนกิตติกุล รองผู้อำนวยการ เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EECI) เป็นผู้นำเสนอ

นายวุฒิ ตำนกิตติกุล รองผู้อำนวยการ ได้เรียนที่ประชุมว่า ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 9 กันยายน 2563 ได้อนุมัติหลักการให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ดำเนินการจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี ตำบลป่ายุบใน อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง จำนวน 1 ระบบ ภายใต้กรอบงบประมาณรวมทั้งสิ้น 3,268,000,000 บาท (สามพันสองร้อยหกสิบแปดล้านบาทถ้วน) โดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือโดยวิธีคัดเลือกหากปรากฏว่าผู้ประกอบการมีจำนวนจำกัด ต่อมาคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนฯ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 ได้มีมติอนุมัติการจ้าง บริษัท จีซี เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอนจิเนียริง จำกัด โดยวิธีคัดเลือก เพื่อดำเนินการจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี จำนวน 1 ระบบ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,210,000,000 บาท (สามพันสองร้อยสิบล้านบาทถ้วน) กำหนดส่งมอบงานภายใน 900 วัน นับถัดจากวันที่ สวทช. แจ้งเป็นหนังสือให้ผู้รับจ้างเริ่มดำเนินงานตามสัญญา และอนุมัติให้ผู้ประกอบการ สวทช. เป็นผู้ลงนามเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการพัสดุ

บริษัท จีซี เมนเทนแนนซ์ แอนด์ เอนจิเนียริง จำกัด (GCME) ในฐานะผู้รับจ้างได้เริ่มดำเนินงานตามสัญญาจ้างฯ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2565 โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 งานออกแบบวิศวกรรมโดยละเอียด มีระยะเวลา 270 วัน กำหนดสิ้นสุดวันที่ 26 ธันวาคม 2565

ระยะที่ 2 งานจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี มีระยะเวลา 720 วัน กำหนดสิ้นสุดวันที่ 20 มีนาคม 2567

ระยะที่ 3 งานติดตั้งและทดสอบระบบ มีระยะเวลา 900 วัน กำหนดสิ้นสุดวันที่ 16 กันยายน 2567 รวมระยะเวลาตลอดโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 900 วัน

สถานะการจ่ายเงิน (จ่ายครั้งล่าสุด ณ วันที่ 14 กรกฎาคม 2566) สวทช. ได้ทำการจ่ายเงินไปให้ผู้รับจ้าง (บริษัท GCME) เป็นเงินส่วนแรก Down payment 321 ล้านบาท และการชำระค่าจ้างจำนวน 7 งวด งวดละ 128.4 ล้านบาท รวมทั้งสิ้น 1,219.8 ล้านบาท สิ่งที่ส่งมอบแล้ว คือ 1) ระบบทำความเข้าใจกับอาคาร 2) แบบวิศวกรรมโดยละเอียด (Detailed Engineering Design) และ 3) ครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ 81 รายการ จากทั้งหมด 178 รายการ

ต่อมา กวทช. ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ได้พิจารณาการขอขยายเวลาสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรีฯ และมีมติเห็นชอบการขอขยายเวลา

สัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรีฯ อันเนื่องมาจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19 จากเดิม 16 กันยายน 2567 เป็นวันที่ 20 ธันวาคม 2567 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 95 วัน และอนุมัติให้ผู้อำนวยการ สวทช. เป็นผู้ลงนามหลักฐานเกี่ยวข้องกับพัสดุต่อไป

เหตุผลและความจำเป็นในการขอแก้ไขสัญญา

1. เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกตของอัยการสูงสุดที่ให้ตรวจสอบเอกสารแนบท้ายสัญญาต่าง ๆ ให้ตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำสัญญา ไม่ให้ขัดหรือแย้งกับร่างสัญญาที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจพิจารณาแล้ว (หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส. 0006/440 ลงวันที่ 13 มกราคม 2565)
2. ความเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการด้านเทคนิคฯ ในการปรับแก้ไข process control และรายการอุปกรณ์ที่จะติดตั้งตามการปรับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้โรงงานต้นแบบฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์
3. ความต้องการของ สวทช. ให้ผู้รับจ้างดำเนินการจัดทำระบบบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม 1 ระบบ ขนาดอัตราการไหลไม่ต่ำกว่า 20 ลบ.ม./วัน เพื่อรองรับมาตรฐาน GMP Food/Pharma สำหรับการดำเนินการในอนาคตของโรงงานต้นแบบฯ (บันทึกข้อความที่ อว. 6001.0100/3/2567 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2567)

ด้วยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรีฯ ตามคำสั่ง สวทช. ที่ พ.030/2566 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่บริหารสัญญาจ้างฯ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้ตรวจสอบรายละเอียดสัญญาจ้างฯ พบประเด็นความไม่สอดคล้องของสัญญาจ้างฯ กับข้อสังเกตตามหนังสือของสำนักงานอัยการสูงสุด (ที่ อส. 0006/440 ลงวันที่ 13 มกราคม 2565 เรื่อง ร่างสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรีฯ ตำบลป่ายุบใน อำเภอลำปาง จังหวัดระยอง 1 ระบบ) กรณีสัญญาจ้างข้อ 4 ค่าจ้างและการจ่ายเงิน ตามภาคผนวก 3 กำหนดงวดการชำระเงิน จำนวน 20 งวด ที่ไม่สอดคล้องกับสัญญาจ้างข้อที่ 8 กำหนดเวลาส่งมอบและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา ซึ่งมี 3 ส่วนงาน และการตรวจรับงานเพื่อการชำระเงินตามงวดงาน 20 งวด ที่กำหนดเป็นร้อยละของความก้าวหน้าในงานโครงการนั้น ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ประกอบกับ คณะทำงานด้านเทคนิคโรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรีฯ สวทช. (ตามคำสั่งที่ สวทช. ที่ 183/2566 และที่เพิ่มเติม) ในคราวประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างวันที่ 14 – 17 พฤษภาคม 2567 เพื่อพิจารณาปรับแก้ไข process control และรายการอุปกรณ์ที่จะติดตั้งตามการปรับแก้ไขเพิ่มเติม ได้จัดทำข้อสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะเสนอ สวทช. ให้ดำเนินการเพื่อให้โรงงานต้นแบบฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ ประกอบกับความต้องการของ สวทช. ให้ผู้รับจ้างดำเนินการจัดทำระบบบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม 1 ระบบ ขนาดอัตราการไหล 20 ลบ.ม./วัน เพื่อรองรับมาตรฐาน GMP Food/Pharma สำหรับการดำเนินการในอนาคตของโรงงานต้นแบบฯ

ต่อมา คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอดีเซลเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 25 กรกฎาคม 2567 ได้มีมติให้เสนอผู้อำนวยการ สวทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอดีเซล (สัญญาเลขที่ 01-2022-88) โดยให้ปรับแก้ไขสัญญาข้อ 8 กำหนดเวลาส่งมอบและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา จากเดิม 3 ส่วนงาน เป็น 8 ส่วนงาน และข้อ 4 ค่าจ้างและการจ่ายเงิน (ภาคผนวก 3) จากเดิมงวดการชำระเงิน 20 งวด เป็นงวดการชำระเงิน 8 งวด ที่สอดคล้องกับส่วนงานตามสัญญาข้อ 8

และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอดีเซลในคราวประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 27 สิงหาคม 2567 ได้มีมติเห็นควรเสนอผู้อำนวยการ สวทช. ในฐานะผู้ว่าจ้าง พิจารณาแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอดีเซล สัญญาเลขที่ 01-2022-88 ตามร่างสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 ที่ฝ่ายกฎหมายฯ เสนอ โดยให้ขยายระยะเวลาสัญญาจ้างจากเดิม 995 วัน (สิ้นสุดสัญญาวันที่ 20 ธันวาคม 2567) ออกไปอีกจำนวน 537 วัน (เป็นสิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 มิถุนายน 2569) โดยคำนวณจากระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามความต้องการของผู้ว่าจ้าง (สวทช.) จำนวน 240 วัน และจากเหตุที่ผู้รับจ้างสงวนสิทธิ์ขอขยายเวลาสัญญาจ้างจำนวน 297 วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ สวทช. ใช้ในการดำเนินตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบวิศวกรรมโดยละเอียด (Detailed Engineering Design) โดยให้ผู้รับจ้างนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ไปดำเนินการให้ครบถ้วนก่อนถึงกำหนดการลงนามแก้ไขสัญญา

คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2567 วันที่ 25 กันยายน 2567 ได้มีมติ ให้ความเห็นชอบเสนอ กวทช. พิจารณาการแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอดีเซล (สัญญาเลขที่ 01-2022-88) เพื่อนำเสนออัยการสูงสุด ดังนี้

1. ปรับแก้ไขสัญญา ข้อ 8 กำหนดเวลาส่งมอบและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา จากเดิม 3 ส่วนงาน เป็น 8 ส่วนงาน และ ข้อ 4 ค่าจ้างและการจ่ายเงิน (ภาคผนวก 3) จากเดิม งวดการชำระเงิน 20 งวด เป็นงวดการชำระเงิน 8 งวด ที่สอดคล้องกับส่วนงานตามสัญญาข้อ 8

2. การปรับแก้ process control และรายการอุปกรณ์ที่จะติดตั้งตามการปรับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้โรงงานต้นแบบฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และจัดสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม 1 ระบบ ขนาดอัตราการไหล 40 ลบ.ม./วัน โดยไม่เพิ่มวงเงิน

3. ขยายระยะเวลาสัญญาจ้างจากเดิม 995 วัน (สิ้นสุดวันที่ 20 ธันวาคม 2567) เพิ่มเติมอีก 537 วัน (สิ้นสุดวันที่ 10 มิถุนายน 2569) โดยเป็นการออกแบบก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย 1 ระบบ ระยะเวลา 240 วัน และผู้รับจ้างสงวนสิทธิ์ขอขยายเวลาสัญญาจ้าง จำนวน 297 วัน

โดยมีความเห็นจากคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังนี้

1. ควรพิจารณาด้วยความรอบคอบเรื่องการเพิ่มระบบบำบัดน้ำเสีย 1 ระบบ (ขนาดอัตราการไหล 40 ลบ.ม./วัน) ระยะเวลา 240 วัน ถึงเวลาที่เหมาะสมในการขยายระยะเวลา ทั้งนี้ สวทช. ชี้แจงว่า ได้ดำเนินการเทียบเคียงข้อมูลจากหน่วยงานอื่น รวมทั้งปรับลดระยะเวลาจากที่บริษัทฯ ได้เสนอมาแล้ว

2. การขยายงวดการจ่ายเงิน ซึ่งมีอัตราการจ่ายที่มากขึ้นกว่าเดิม สวทช. สามารถคงไว้เหมือนเดิมที่ 5% ได้หรือไม่ เหตุใดจึงปรับให้ผู้รับจ้างได้รับเงินเร็วขึ้นกว่าสิ่งที่เคยวางแผนไว้ ทั้งนี้ สวทช. ชี้แจงว่าได้ตรวจสอบรายละเอียดสัญญาจ้างฯ พบว่า ที่กำหนดเป็นร้อยละของความก้าวหน้าในงานโครงการโดยแบ่งเป็น 20 งวดนั้น ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

จึงขอเสนอที่ประชุมโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ เสนอสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา ดังนี้

1. แก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรีฯ (สัญญาเลขที่ 01-2022-88) โดยปรับแก้ไขสัญญาข้อ 8 กำหนดเวลาส่งมอบและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา จากเดิม 3 ส่วนงาน เป็น 8 ส่วนงาน และข้อ 4 ค่าจ้างและการจ่ายเงิน (ภาคผนวก 3) จากเดิมงวดการชำระเงิน 20 งวด เป็นงวดการชำระเงิน 8 งวด ที่สอดคล้องกับส่วนงานตามสัญญาข้อ 8

2. การปรับแก้ process control และรายการอุปกรณ์ที่จะติดตั้งตามการปรับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้โรงงานต้นแบบฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และจัดสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม 1 ระบบ ขนาดอัตราการไหล 40 ลบ.ม./วัน โดยไม่เพิ่มวงเงิน

3. ให้ขยายระยะเวลาสัญญาจ้างจากเดิม 995 วัน (สิ้นสุดสัญญาวันที่ 20 ธันวาคม 2567) ออกไปอีกจำนวน 537 วัน (เป็นสิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 มิถุนายน 2569) โดยคำนวณจากระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน 240 วัน และจากเหตุที่ผู้รับจ้างสงวนสิทธิ์ขอขยายเวลาสัญญาจ้าง จำนวน 297 วัน

นางภัทรพร กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า สำนักงานควรพิจารณาด้วยความรอบคอบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้จากการขยายระยะเวลาของสัญญาจ้าง และขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนภายใต้ระเบียบหลักเกณฑ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา ดังนี้

1. การแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรีฯ (สัญญาเลขที่ 01-2022-88) โดยปรับแก้ไขสัญญาข้อ 8 กำหนดเวลาส่งมอบและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา จากเดิม 3 ส่วนงาน เป็น 8 ส่วนงาน และข้อ 4 ค่าจ้างและการจ่ายเงิน (ภาคผนวก 3) จากเดิมงวดการชำระเงิน 20 งวด เป็นงวดการชำระเงิน 8 งวด ที่สอดคล้องกับส่วนงานตามสัญญาข้อ 8

2. การปรับแก้ process control และรายการอุปกรณ์ที่จะติดตั้งตามการปรับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้โรงงานต้นแบบฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และจัดสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเพิ่มเติม 1 ระบบ ขนาดอัตราการไหล 40 ลบ.ม./วัน โดยไม่เพิ่มวงเงิน

3. ให้ขยายระยะเวลาสัญญาจ้างจากเดิม 995 วัน (สิ้นสุดสัญญาวันที่ 20 ธันวาคม 2567) ออกไปอีกจำนวน 537 วัน (เป็นสิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 มิถุนายน 2569) โดยคำนวณจาก

ระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน 240 วัน และจากเหตุที่ผู้รับจ้างสงวนสิทธิ์ขอขยายเวลาสัญญาจ้างจำนวน 297 วัน

ทั้งนี้ ให้สำนักงานพิจารณาด้วยความรอบคอบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้จากการขยายระยะเวลาของสัญญาจ้าง และขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนภายใต้ระเบียบหลักเกณฑ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ 5 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 10/2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขาณูการ เรียนให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 10/2567 ในวันจันทร์ที่ 28 ตุลาคม 2567 ตั้งแต่เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings ทั้งนี้ จะนำเรียนให้ กวทช. ทราบกำหนดวันและเวลาประชุมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 15.04 น.

นางสุปราณี บุญวงศ์
นางสาวสุนันท์ ตั้งมโนโสภะ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ)

ประธานที่ประชุม ลงนามรับรอง

วันที่

ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิ้มปิ๋จ้งค์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันจันทร์ที่ 30 กันยายน 2567

| ระเบียบวาระที่ | เรื่อง | มติที่ประชุม | งานที่ต้องดำเนินการ | ผู้ปฏิบัติ |
|----------------|--|--|---------------------|------------|
| 1 | เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 1.1 สรุปข่าวเด่นประจำเดือนสิงหาคม 2567 จำนวน 31 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ใน หนังสือพิมพ์ จำนวน 20 ฉบับ (184 ข่าว) | ● รับทราบ | | |
| 2 | เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 | ● รับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 โดยไม่มีการแก้ไข | | ● ผพว. |
| 3.1 | รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานของ สวทช. 3.1.1 คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (25 กันยายน 2567) | ● รับทราบ | | |
| | 3.1.2 คณะกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยี แห่งชาติ (16 สิงหาคม 2567) | ● รับทราบ | | |

| ระเบียบวาระที่ | เรื่อง | มติที่ประชุม | งานที่ต้องดำเนินการ | ผู้ปฏิบัติ |
|----------------|--|--|---------------------|------------|
| | 3.1.3 คณะกรรมการบริหารศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (6 กันยายน 2567) | ● รับทราบ | | |
| 3.2 | การแถลงการณ์รายงานประจำปี 2565 ของ สวทช. ต่อ วุฒิสภา | ● รับทราบ | | |
| 3.3 | รายงานประมาณการกระแสเงินสด ณ 31 สิงหาคม 2567 | ● รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป | | |
| 3.4 | รายงานการดำเนินการของ สวทช. ในการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากภาวะน้ำท่วมและการเตรียมการรับสถานการณ์ | ● รับทราบ | | |
| 3.5 | ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ ผู้อำนวยการ สวทช. ได้รับคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 67 ประจำปีการศึกษา 2567-2568 | ● รับทราบ | | |

| ระเบียบ วาระที่ | เรื่อง | มติที่ประชุม | งานที่ต้องดำเนินการ | ผู้ปฏิบัติ |
|--------------------|--|--|---------------------|--|
| 4.1 | การแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์โรงงาน ต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี ตำบลป่ายุบใน อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง 1 ระบบ (สัญญาเลขที่ 01-2022-88) | <p>ให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอสำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแก้ไขสัญญาจ้างจัดหาระบบครุภัณฑ์ โรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรีฯ (สัญญาเลขที่ 01-2022-88) โดยปรับแก้ไขสัญญาข้อ 8 กำหนดเวลาส่งมอบและสิทธิของผู้ว่าจ้างใน การบอกเลิกสัญญา จากเดิม 3 ส่วนงาน เป็น 8 ส่วนงาน และข้อ 4 ค่าจ้างและการจ่ายเงิน (ภาคผนวก 3) จากเดิมงวดการชำระเงิน 20 งวด เป็นงวดการชำระเงิน 8 งวด ที่ สอดคล้องกับส่วนงานตามสัญญา ข้อ 8 2. การปรับแก้ process control และรายการ อุปกรณ์ที่จะติดตั้งตามการปรับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้โรงงานต้นแบบฯ สามารถดำเนินการ ได้ตามวัตถุประสงค์ และจัดสร้างระบบบำบัด น้ำเสียเพิ่มเติม 1 ระบบ ขนาดอัตราการไหล 40 ลบ.ม./วัน โดยไม่เพิ่มวงเงิน 3. ให้ขยายระยะเวลาสัญญาจ้างจากเดิม 995 วัน (สิ้นสุดสัญญาวันที่ 20 ธันวาคม 2567) | ● | <ul style="list-style-type: none"> ● นายวุฒิ ด้านกิตติกุล รอง ผู้อำนวยการ เขตนวัตกรรม ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาค ตะวันออก (EECI) ● งานพัสดุ |

| ระเบียบ วาระที่ | เรื่อง | มติที่ประชุม | งานที่ต้องดำเนินการ | ผู้ปฏิบัติ |
|--------------------|---|--|---|---|
| | | <p>ออกไปอีกจำนวน 537 วัน (เป็นสิ้นสุดสัญญาวันที่ 10 มิถุนายน 2569) โดยคำนวณจากระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน 240 วัน และจากเหตุที่ผู้รับจ้างสงวนสิทธิ์ขอขยายเวลาสัญญาจ้างจำนวน 297 วัน</p> <p>ทั้งนี้ ให้สำนักงานพิจารณาด้วยความรอบคอบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้จากการขยายระยะเวลาของสัญญาจ้าง และขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนภายใต้ระเบียบหลักเกณฑ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด</p> | | |
| 5.1 | กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 10/2567 | <ul style="list-style-type: none"> รับทราบ | <ul style="list-style-type: none"> จัดประชุม กวทช. ครั้งที่ 10/2567 ในวันจันทร์ที่ 28 ตุลาคม 2567 ตั้งแต่เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงการ | <ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายเลขานุการ |

| ระเบียบ วาระที่ | เรื่อง | มติที่ประชุม | งานที่ต้องดำเนินการ | ผู้ปฏิบัติ |
|--------------------|--------|--------------|--|------------|
| | | | อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถนน พระรามที่ 6 แขวงทุ่งพญา ไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ และประชุมทางไกลผ่าน โปรแกรม Cisco Webex Meetings | |