รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ครั้งที่ 2/2567

เมื่อวันศุกร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567

ณ ห้อง Boardroom (CC-402) ชั้น 4 อาคารศูนย์ประชุมอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จังหวัดปทุมธานี

และประชุมทางไกลผ่าน Webex Meetings

ผู้มาประชุม

ประชุม ณ ห้อง Boardroom (CC-402) ชั้น 4 อาคารศูนย์ประชุมอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย

1.	นางสาวศุภมาส	อิศรภักดี	
	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		ประธานกรรมการ
2.	นายเพิ่มสุข	สัจจาภิวัฒน์	
	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		รองประธานกรรมการ
3.	รองศาสตราจารย์สาโรช	รุจิรวรรธน์	กรรมการ
4.	นายสุทธิเกตติ์	ทัดพิทักษ์กุล	กรรมการ
5.	รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา	พรหมบุญ	กรรมการ
6.	ศาสตราจารย์อภิชาติ	อัศวมงคลกุล	กรรมการ
7.	นายเกรียงไกร	เธียรนุกุล	กรรมการ
8.	ศาสตราจารย์ประสาท	สืบค้า	กรรมการ
9.	ศาสตราจารย์ปิยะมิตร	ศรีธรา	กรรมการ
10.	รองศาสตราจารย์วีระพงษ์	แพสุวรรณ	กรรมการ
11.	ศาสตราจารย์สิริฤกษ์	ทรงศิวิไล	กรรมการ
12.	นายสุเมธ	ตั้งประเสริฐ	กรรมการ
13.	นายอรรถพล	ฤกษ์พิบูลย์	กรรมการ
14.	ศาสตราจารย์ชูกิจ	ลิมปิจำนงค์	
	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ		กรรมการและเลขานุการ

ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

1.	นายชัยวัฒน์	ชื่นโกสุม	กรรมการ
2.	ศาสตราจารย์บัณฑิต	เอื้ออาภรณ์	กรรมการ
3.	ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์	รัตนเดโช	กรรมการ
4.	นางภัทรพร	วรทรัพย์	กรรมการ
5.	นายธรรมศักดิ์	เศรษฐอุดม	กรรมการ
6.	นายสุวิทย์	วิบุลผลประเสริฐ	กรรมการ

ผู้ลาประชุม

1.	นายยุทธนา	สาโยชนกร	กรรมการ
2.	นางรวีวรรณ	ภูริเดช	กรรมการ
3.	นายวันชัย	พนมชัย	กรรมการ
4.	รองศาสตราจารย์สุธรรม	อยู่ในธรรม	กรรมการ
5.	นายอาทิตย์	นันทวิทยา	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

ประชุม ณ ห้อง Boardroom (CC-402) ชั้น 4 อาคารศูนย์ประชุมอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย

1.	นางอุรชา	รักษ์ตานนท์ชัย	รองผู้อำนวยการ สวทช.
2.	นายสมบุญ	สหสิทธิวัฒน์	รองผู้อำนวยการ สวทช.
3.	นายมนัสชัย	คุณาเศรษฐ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สวทช.
4.	นายวรรณพ	วิเศษสงวน	ผู้อำนวยการศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สวทช.
5.	รองศาสตราจารย์เติมศักดิ์	ศรีคิรินทร์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สวทช.
6.	นายชัย	วุฒิวิวัฒน์ชัย	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สวทช.
7.	นางสาววรรณี	ฉินศิริกุล	ผู้อำนวยการศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สวทช.
8.	นางสาวสุมิตรา	จรสโรจน์กุล	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติ สวทช.
9.	นางวิมล	นำรุ่งเรืองกุล	รักษาการผู้อำนวยการฝ่าย สำนักผู้อำนวยการ สวทช.
10.	นางสุปราณี	บุญวงษ์	ผู้จัดการ งานเลขานุการผู้บริหาร สวทช.
11.	นายอธิป	ฉายากุล	เลขานุการอาวุโส สวทช.

ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

1.	นางวิไลพร	เจตนจันทร์	บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)
2.	นางจุฬารัตน์	ตันประเสริฐ	รองผู้อำนวยการ สวทช.
3.	นายวุฒิ	ด่านกิตติกุล	รองผู้อำนวยการ สวทช.
4.	นางสาวนวลวรรณ	สงวนศักดิ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สวทช.
5.	นายสุธี	ผู้เจริญชนะชัย	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สวทช.
6.	นางสาวรัตนา	วรปัสสุ	ผู้อำนวยการฝ่ายอาวุโส ฝ่ายนโยบายแผนงานฯ
7.	นายปวีณ	นราเมธกุล	ผู้อำนวยการฝ่ายอาวุโส ฝ่ายกฎหมายและสัญญา
8.	นางสาววันเพ็ญ	ชูอุตสาหะ	หัวหน้าสำนักตรวจสอบภายใน (รักษาการ)

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

การประชุมในครั้งนี้ ประธานกรรมการได้กำหนดให้จัดการประชุมแบบผสมผสาน ณ ห้อง Boardroom (CC-402) ชั้น 4 อาคารศูนย์ประชุมอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย และแบบทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings โดยเลขานุการได้ให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมทางไกลทุกคนแสดงตนก่อนเริ่มการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 สรุปข่าว สวทช. ประจำเดือนมกราคม 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. มีข่าวประจำเดือนมกราคม 2567 ดังนี้ ข่าวเด่นประจำเดือนมกราคม 2567 จำนวน 13 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน 16 ฉบับ (107 ข่าว) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีและสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีมติแต่งตั้งประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนหน่วยงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีรายนาม ดังนี้

1. ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล เป็นประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์
3. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิทยาศาสตร์
4. ศาสตราจารย์ปังปอนด์ รักอำนวยกิจ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์
5. นายอาร์ม ตั้งนิรันดร เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์
6. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ เป็นกรรมการผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่มิได้สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
7. รองศาสตราจารย์สาโรช รุจิรวรรธน์ เป็นกรรมการผู้แทนหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมิใช่สถาบันอุดมศึกษา
8. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล เป็นกรรมการผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา

และกรรมการโดยตำแหน่งอีก 5 ท่าน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อธิบดีกรมบัญชีกลาง และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2567 เป็นต้นไป

จึงขอแสดงความยินดีกับ ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ และรองศาสตราจารย์สาโรช รุจิรวรรธน์ กวทช. ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการผู้แทนหน่วยงานในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มา ณ โอกาสนี้

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

1.3 ขอแสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับรางวัลแพทย์ดีเด่น ประเภทบริหารจากแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ศาสตราจารย์อภิชาติ อัศวมงคลกุล คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับรางวัลแพทย์ดีเด่น ประจำปี 2566 ในด้านบริหารจากแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่ประชุมจึงขอแสดงความยินดีกับ ศาสตราจารย์อภิชาติ อัศวมงคลกุล มา ณ โอกาสนี้

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

1.4 ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล ได้รับเครื่องอิสริยาภรณ์ ปาล์ม อคาเดมิค จากรัฐบาลฝรั่งเศส

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 รัฐบาลสาธารณรัฐฝรั่งเศสโดย นายฌ็อง-โกลด ปวงเบิฟ เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐฝรั่งเศสประจำประเทศไทย ได้มอบ “เครื่องอิสริยาภรณ์ ปาล์ม อคาเดมิค” แห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศสแก่ ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล เพื่อเชิดชูเกียรติการทำงานอันยอดเยี่ยม ทั้งในฐานะนักวิจัยที่มีผลงานสำคัญโดดเด่นในระดับโลก และในฐานะผู้บริหารงานด้านการวิจัย อันเป็นบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศฝรั่งเศสและประเทศไทย รวมถึงการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่มีมายาวนานกับประเทศฝรั่งเศส ที่ประชุมจึงขอแสดงความยินดีกับ ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล มา ณ โอกาสนี้

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

1.5 การแต่งตั้งประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอแต่งตั้งประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน ดังนี้

1. นายศุภวุฒิ สายเชื้อ	ประธานสภา
2. นายกงกฤช หิรัญกิจ	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายกฤษณะ วจีไกรลาศ	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
4. คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา	กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ

5. ศาสตราจารย์ปิยะมิตร ศรีธรา กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รองศาสตราจารย์วิษณุ อรรถวานิช กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นางสาวรัสรินทร์ ชินโชติธีรนันท์ กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์สมประวิณ มันประเสริฐ กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ศาสตราจารย์สุพจน์ เตชวรสินสกุล กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
10. นายอารีย์ ชวลิตชีวินกุล กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ
11. นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง

ที่ประชุมจึงขอแสดงความยินดีกับ ศาสตราจารย์ปิยะมิตร ศรีธรา ในโอกาสที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 ให้ กวทช. ทุกท่านพิจารณาแล้ว และไม่มีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานของ สวทช.

3.1.1 คณะกรรมการตรวจสอบ (2 กุมภาพันธ์ 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีมติการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ที่สำคัญ ดังนี้

1) เห็นชอบกรอบการพิจารณาตัวชี้วัดและการประเมินผลงานของรักษาการหัวหน้าสำนักตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้ปรับแก้ไขค่าน้ำหนักของแผนงาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ

2) เห็นชอบ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ และให้เสนอต่อที่ประชุม กวทช. ต่อไป

3) เห็นชอบ (ร่าง) กฎบัตรการตรวจสอบภายใน

4) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมมีข้อเสนอแนะให้ 1) สวทช. ควรมีการสอบข้อเท็จจริงให้ชัดเจนเกี่ยวกับอำนาจอนุมัติใช้เงินงบประมาณเกินกรอบที่

ได้รับสนับสนุน และการกำหนดวิธีการจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงว่า กระบวนการดังกล่าวดำเนินการชอบด้วยกฎหมาย และกรณีการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกันกับบริษัทร่วมทุนจะส่งผลให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือไม่ และ 2) พิจารณาอำนาจอนุมัติกรณีไม่เรียกเก็บดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้

5) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของ สวทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

6) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานระบบบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและการรับแจ้งเบาะแส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ สวทช. ควรเข้าสู่กระบวนการรับรอง ISO 37001 ต่อไป

7) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานเขตอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย และมีข้อเสนอแนะดังนี้ (1) กำหนดให้จัดทำทะเบียน และตรวจสอบครุภัณฑ์ รวมทั้งจัดให้มีคู่มือ ฝึกอบรมให้หน่วยรับทุนดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และให้มีการประเมินความคุ้มค่าของการจัดซื้อครุภัณฑ์ของโครงการ และ (2) จัดทำแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนหน่วยงานที่ไม่สามารถส่งงานได้ตามเป้าหมาย

8) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานฝ่ายบริหารเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ สวทช. มีการบริหารครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ในภาพรวมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างคุ้มค่า

9) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสำนักตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ ไตรมาส 1

10) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในของภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2 566

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.2 คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย (8 กุมภาพันธ์ 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีมติการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายที่สำคัญ เรื่องการพิจารณาทบทวนการดำเนินการจัดตั้งบริษัท นาสด้า โฮลดิ้ง จำกัด (ประชุมเฉพาะกรรมการ) ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมฉบับวาระเฉพาะกรรมการ

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.3 คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (15 กุมภาพันธ์ 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีมติการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สำคัญเรื่องทบทวนการดำเนินงานของบริษัท นาสท์ด้า โฮลดิ้ง จำกัด (ประชุมเฉพาะกรรมการ) ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมฉบับวาระเฉพาะกรรมการ

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 รายงานผลการดำเนินงานของ สวทช. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - ธันวาคม 2566)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้รายงานที่ประชุมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน และรายงานทางการเงิน ของ สวทช. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – ธันวาคม 2566) ที่ได้เสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 โดยที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบให้ สวทช. นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานฯ ต่อ กวทช. ซึ่งประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (ผลการดำเนินงานตาม BSC ผลปฏิบัติงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการที่เสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงบประมาณ และผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

ส่วนที่ 2 รายงานทางการเงิน ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – ธันวาคม 2566)

สวทช. มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (BSC) ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – ธันวาคม 2566) ซึ่งมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนตามลำดับ ได้แก่ (1) การนำเทคโนโลยีกลุ่มเป้าหมายของ สวทช. ไปประยุกต์ใช้ โดยมีผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG implementation 330,204 คน จาก 340 หน่วยงาน (2) พัฒนาอาชีพ/บุคลากรที่ให้ได้รับการพัฒนาทักษะ ด้วย วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคตเพิ่มขึ้น 2,249 คน (3) มีสัดส่วนรายรับจากเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่ายเท่ากับร้อยละ 4.75 (4) ยกระดับการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานใน สวทช. (NSTDA ONE) ดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 54.42 และ (5) ใช้ความสามารถของ สวทช. ในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีบุคลากรที่ทำงานกับภาคการผลิต/ภาคบริการ/ภาคเกษตรกรรม ร้อยละ 35.73 เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจากการต่อยอดและการ

ขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG implementation จำนวน 0.13 ล้านบาท และ ก่อให้เกิดมูลค่าการลงทุนด้าน วทน. ของโครงการภายใต้ BCG implementation จำนวน 41.26 ล้านบาท โดย สวทช. มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามตัวชี้วัด ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 24.12

สวทช. มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ สวทช. เพื่อขับเคลื่อน BCG Implementation ให้สอดคล้องและตอบโจทย์ของประเทศและกระทรวง อว. ด้วยผลงานวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 11 โครงการ (Battles) โดยมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนเทียบเป้าหมายช่วงแรก 4 เดือน ดังนี้ (1) การผลิตสารสกัดมูลค่าสูง กะเพรา กระชาย ใบบัวบก มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 32 (2) การถ่ายทอดเทคโนโลยี สินค้าเกษตรในพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 28 (3) อาหารฟังก์ชั่น และ Functional Ingredients มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 (4) การพัฒนากระบวนการผลิตวัคซีนสัตว์ (ออโตจีนัส ASFV) มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 (5) โครงการ Traffy Fondue มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 (6) ตัวชี้วัดและฐานข้อมูล CO2, CE, SDG มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 7) Industry 4.0 Platform มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 30 (8) Platform การสื่อสารของผู้พิการ & ผู้สูงอายุ มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 (9) Digital healthcare มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 62 (10) ชุดตรวจโรคไตและเบาหวาน มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 80 และ (11) National AI Ecosystem มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 28 โดยโครงการอาหารฟังก์ชั่น และ Functional Ingredients โครงการการพัฒนากระบวนการผลิตวัคซีนสัตว์ โครงการ Traffy Fondue โครงการตัวชี้วัดและฐานข้อมูล CO2, CE, SDG และ โครงการ Platform การสื่อสารของผู้พิการ & ผู้สูงอายุ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในไตรมาสที่ 1 นอกจากนั้น สวทช. ยังมีผลงานวิจัยและนวัตกรรม BCG implementation Pre-battles ไม่น้อยกว่า 10 โครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ อาทิ โครงการนวัตกรรมเพื่อการศึกษา โครงการ Thai School Lunch โครงการ Carbon capture and utilization (CCU) โครงการสารออกฤทธิ์ทางเภสัชกรรม (API) โครงการ Clean Energy เป็นต้น

สวทช. มีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน ว และ ท ไปสู่การใช้งานจริงในเชิงพาณิชย์ทั้งในภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม อาทิ ยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่ SMEs 94 ราย (เป้าหมายไตรมาสที่ 1 จำนวน 65 ราย) ขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย 24 รายการ (เป้าหมายไตรมาสที่ 1 จำนวน 20 รายการ) เกิดทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการใช้ประโยชน์ (IP Utilization) 49 รายการ (เป้าหมายไตรมาสที่ 1 จำนวน 75 รายการ) มีผู้ประกอบการที่มาใช้ประโยชน์ในเขตนวัตกรรม 125 ราย (เป้าหมายไตรมาสที่ 1 ไม่ต่ำกว่า 100 ราย/เดือน) สัดส่วนการใช้พื้นที่เช่าสะสมของอุทยานวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 88 (เป้าหมายไตรมาสที่ 1 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต่อเดือน)

ด้านการรายงานทางการเงินของ สวทช. ไตรมาสที่ 1 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 สวทช. มีสินทรัพย์ 12,197.23 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 45.19 ล้านบาท มีหนี้สิน 1,110.24 ล้านบาท ลดลง 113.46 ล้านบาท และมีรายได้ในส่วนกองทุน 11,086.99 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 158.66 ล้านบาท (แสดงผลเปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในช่วงเวลาเดียวกัน) สำหรับการรายงานทางการเงิน ณ ไตรมาสที่ 1

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สวทช. มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย 1,350.32 ล้านบาท จากผลการดำเนินงานสะสมงวด 3 เดือน

ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญข้างต้น เป็นไปตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่กำหนดโดยกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของ สวทช. ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - ธันวาคม 2566) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้ สวทช. พิจารณาระบุสถานะผลการดำเนินงาน/ผลผลิต ที่ได้รับจากการขับเคลื่อน BCG Implementation ทั้ง 11 Battles ออกเป็น 3 Stages คือ Stage 1: Technology localization การออกแบบ/พัฒนา และต่อยอดเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้เป็นของ สวทช. Stage 2: Self sustainability นำผลผลิตไปใช้ประโยชน์ได้ สามารถลดต้นทุน/ค่าใช้จ่าย ลดการนำเข้า ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรม กลุ่ม SMEs ตลอดจนประชาชน และชุมชน ได้รับประโยชน์ และ Stage 3: Business value เกิดเป็นธุรกิจ สามารถสร้างรายได้ให้กับ สวทช. จึงขอให้ สวทช. รายงานสถานะเพื่อประเมินความพร้อมในการขับเคลื่อน BCG Implementation ทั้ง 11 Battles และ Pre-battles ตามแนวทางที่เสนอให้ที่ประชุมทราบเป็นระยะด้วย ในส่วนการรายงานทางการเงิน ปัจจุบัน สวทช. สามารถบริหารจัดการด้านการเงินให้มีค่า Quick ratio ที่ดีขึ้นได้จากการดำเนินการตามแผนฟื้นฟูสถานะทางการเงิน ทั้งนี้ ขอให้เตรียมบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณในอนาคตด้วย

2. นางภัทรพร กรรมการ ได้สอบถามที่ประชุมถึงตัวเลขรายงานทางการเงินในส่วนที่เป็นรายได้อื่น ๆ จำนวน (10.37) ล้านบาท ณ ไตรมาสที่ 1/2567 จากผลการดำเนินงานสะสมงวด 3 เดือน มีความหมายอย่างไร โดยศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้ให้ข้อมูลว่า ตัวเลขรายได้ที่ติดลบจำนวนดังกล่าวเกิดเนื่องจาก รายการเงินคงเหลือส่งคืนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ในโครงการการจัดตั้งบริการทดสอบและวิจัยวิธีการทดสอบระบบผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ที่มีซอฟท์แวร์เป็นองค์ประกอบ

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

3.3 การแถลงการณ์รายงานประจำปี 2565 ของ สวทช. ต่อ สภาผู้แทนราษฎร

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2534 มาตรา 21 “ทุก ๆ ปี ให้สำนักงานจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรี โดยแสดงงบดุล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุนที่ผู้สอบบัญชีรับรองว่าถูกต้องพร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งแสดงผลงานของสำนักงานในปีที่ล่วงมาด้วย ให้รัฐมนตรีเสนอรายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งต่อคณะรัฐมนตรี และให้รัฐมนตรีเสนอรายงานนั้นต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” โดย สวทช. ได้แถลงผลการดำเนินงาน

ประจำปี 2565 ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันพุธที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2567 และที่ประชุมฯ มีมติรับทราบ ทั้งนี้ ขอสรุปประเด็นสำคัญจากการอภิปรายและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบ โดยแบ่งเป็น 4 หัวข้อ ดังนี้

1. ความสำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อการพัฒนาประเทศ

1.1 บทบาท สวทช. ดำเนินงานวิจัย พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และเสริมสร้างบุคลากรวิจัยด้าน วทน. เพื่อตอบโจทย์สังคมในมิติต่าง ๆ เมื่อพิจารณาจากรายงานงบการเงินพบว่าปัจจุบันได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐลดลง จึงมีข้อสังเกตว่าประเทศไทยให้ความสำคัญกับงานวิจัยมากน้อยเพียงใด อาจส่งผลต่อการแข่งขันและการพัฒนาประเทศในระยะยาวหรือไม่

1.2 จากรายงานของ OECD ปี ค.ศ. 2021 การสนับสนุนงบประมาณด้าน วทน. ในต่างประเทศอยู่ที่ประมาณร้อยละ 4.7 ของ GDP ขณะที่ประเทศไทยลงทุนด้าน วทน. เพียงร้อยละ 1.33 ของ GDP สะท้อนถึงการให้ความสำคัญด้านการวิจัยของประเทศ

1.3 รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการวิจัยด้าน วทน. และสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้น

1.4 ควรหาวิธีการและสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยทำงานในประเทศไทย เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัย ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานของ สวทช. ในครั้งถัดไปควรมีจำนวนนักวิจัยที่เพิ่มขึ้น

1.5 ปัญหาสังคมทุกวันนี้ส่วนหนึ่งเกิดจากตรรกะที่ไม่เป็นวิทยาศาสตร์ ดังนั้น สวทช. ควรหารือกับสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์มาอธิบายความเชื่อต่าง ๆ เพื่อลดความงมงายของประชาชน

1.6 เชื่อว่าวิทยาศาสตร์สามารถแก้ไขปัญหาความยากจนของประเทศได้ ควรใช้งบประมาณแผ่นดินและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนผ่านงานวิจัยของ สวทช. อย่างเป็นระบบ

2. การพัฒนาการดำเนินงานของ สวทช.

2.1 เห็นด้วยกับเป้าหมาย สวทช. ที่ผูกค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเทียบกับผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม 10 เท่า และการลงทุนด้าน ว. และ ท. จำนวน 2.2 เท่า เป็นตัวอย่างของการตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และเป็นต้นแบบตัวชี้วัดของหน่วยงานอื่น ๆ ที่ควรนำไปปฏิบัติ

2.2 ควรเพิ่มการบริหารจัดการด้านงบประมาณ และทิศทางนโยบาย

2.3 ควรบูรณาการ วทน. กับระบบการศึกษา เพื่อสร้างทรัพยากรบุคคลของประเทศ

2.4 ควรกระตุ้นการสร้างนวัตกรรมที่ท้าทายมากขึ้น

2.5 ITAP ควรพัฒนากระบวนการภายในหน่วยงานให้ผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นในการใช้บริการ และเกิดผลกระทบต่อประเทศ

2.6 ขั้นตอนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมมีหลายขั้นตอน ใช้งบประมาณสูง และใช้เวลานานกว่าจะทราบผล ซึ่งไม่ทันกับความต้องการของภาคเอกชน จึงขอให้ปรับปรุงขั้นตอนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมให้รวดเร็วและประหยัดงบประมาณยิ่งขึ้น นอกจากนี้ เนื้อหาของนวัตกรรมบางอย่างจะเป็นของต่างประเทศก็ได้ แต่ควรกำหนด

สัดส่วนระหว่างการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยและต่างประเทศไว้ด้วย เพื่อส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีของผู้ประกอบการไทย ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาทบทวนกฎเกณฑ์การขึ้นบัญชีนวัตกรรมให้รัดกุมมากยิ่งขึ้นเพื่อป้องกันการทุจริต

3. แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของประเทศ

3.1 ปัจจุบันเทคโนโลยี AI IoT และ Blockchain มีบทบาทมากขึ้น ขอให้ สวทช. ขยายผลการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากทั้ง 3 เทคโนโลยีนี้

3.2 มีข้อเสนอแนะ 3 ประเด็น คือ (1) ควรลำดับความสำคัญเทคโนโลยีมุ่งเป้าว่า AI จะสำคัญในมิติใด ทำอย่างไรให้ AI ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้จริง (2) ควรมีกรอบนโยบายมุ่งสร้างอุตสาหกรรมที่เกี่ยวเนื่องกับ AI ที่เป็นจุดเด่นและมีความความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมของประเทศ และ (3) การพัฒนา AI ต้องตอบคำถามเรื่องการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำด้วย

3.3 การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์ของประเทศ โดย สวทช. เป็นทั้งคณะทำงานและเลขานุการฯ ควรระบุกลุ่มอุตสาหกรรมหรือเทคโนโลยีเป้าหมายจากที่กำหนดไว้ 10 กลุ่มเป้าหมาย เมื่อเปรียบเทียบกับแผน AI ประเทศอื่น ๆ จากรายงาน OECD พบว่าส่วนใหญ่มุ่งเป้ากลุ่มเทคโนโลยีเป้าหมายน้อยกว่าประเทศไทย เช่น ประเทศเกาหลีใต้มุ่งเป้าที่ 3 กลุ่ม คือ เศรษฐกิจดิจิทัล นวัตกรรม และสังคม หรือสาธารณรัฐประชาชนจีนมุ่งเป้าที่ 9 กลุ่ม ประเทศญี่ปุ่นมุ่งเป้าที่ 4 กลุ่ม ดังนั้น สวทช. และรัฐบาลควรพิจารณาจำนวนกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของบุคลากร ทรัพยากร และงบประมาณ

3.4 การกำหนดยุทธศาสตร์ แผนงาน และการวัดผลแผน AI นั้น ขอชื่นชมการกำหนดผลกระทบว่าจะช่วยสร้างการจ้างงานและอาชีพในประเทศ ช่วยเพิ่ม GDP ให้สูงขึ้น แต่ขอให้ สวทช. ช่วยพิจารณาทบทวนยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุไว้ เช่น ทำให้ประชาชนมากกว่า 6 แสนคนตระหนักเรื่อง AI สร้างบุคลากร AI ของประเทศไม่ต่ำกว่า 30,000 คน หรือการพัฒนาเทคโนโลยีผ่านงานวิจัยต้นแบบไม่ต่ำกว่า 100 ต้นแบบ ซึ่งจะทำอย่างไรให้แผนยุทธศาสตร์นี้เชื่อมโยงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ และจะเป็นประโยชน์อย่างมากหาก สวทช. ชี้แจงได้ว่างบประมาณที่ได้รับเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

4. การดำเนินงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการสื่อสารเผยแพร่งานวิจัย

4.1 จากรายงานประจำปี 2565 ที่ส่งมอบผลงานขับเคลื่อนประเทศไทย ยังขาดข้อมูลการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 17 (9) ระบุว่า “อบจ. มีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม” ดังนั้น การรายงานผลการดำเนินงาน สวทช. ปีต่อไป ขอให้มีข้อมูลเชิงปริมาณด้านการดำเนินงานกับ อปท. ให้มากขึ้น ซึ่งตัวเลขเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้รูปแบบการพัฒนาของ สวทช. ต่อไป

4.2 สถิติการตั้งคำถามต่อ สวทช. มี 190 คำถาม หมายความว่าการสื่อสารของ สวทช. ไปยัง อปท. หรือภาคประชาชนยังมีน้อย สิ่งนี้คือตัวชี้วัดว่าต้องปรับปรุงการสื่อสารไปยัง อปท. อย่างน้อยควรถึงระดับ

อบจ. ที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรง เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ พัฒนาองค์กร และพัฒนาบุคลากรของ อปท. ในแผนพัฒนาของ อบจ. ในด้านการส่งเสริม วทน. ชัดเจนยิ่งขึ้น

4.3 ควรมีการเผยแพร่งานวิจัยใน Social Media เช่น TikTok/Facebook โดยแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานวิจัยในต่างประเทศ และให้ อปท. รวมทั้งประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่ายขึ้น เช่น เรื่องผลงานวิจัยและข้อมูลการระบาดของโรคไข้เลือดออก

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบการแถลงการณ์รายงานประจำปี 2565 ของ สวทช. ต่อสภาผู้แทนราษฎร รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การแถลงการณ์ดังกล่าวอาจจะมีความเกี่ยวเนื่องมาถึงการชี้แจงงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 ของ สวทช. ซึ่งมีการกล่าวถึงประเด็นเรื่องบัญชีนวัตกรรมที่เป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนให้เกิดการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ แต่ได้มีการกล่าวอ้างว่านำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องจนปรากฏเป็นข่าว และเป็นประเด็นต่อเนื่องมาหลายปีที่อาจส่งผลกระทบในเชิงลบต่อการดำเนินงานของ สวทช. จึงขอให้ สวทช. พิจารณาให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังกล่าวให้ที่ประชุม กวทช. ได้รับทราบเพิ่มเติมไว้ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 การสนับสนุนการดำเนินงานด้านยานยนต์ไฟฟ้าของ สวทช.

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ตามที่ สวทช. ได้จัดงานแถลงข่าว อว. For EV โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. เป็นประธานพิธีกล่าวเปิดงานในช่วงเช้าของวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 นั้น ในการนี้ สวทช. จึงขอนำเสนอข้อมูลที่เป็นแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานด้านยานยนต์ไฟฟ้าของ สวทช. ให้ที่ประชุมได้พิจารณา โดยมอบหมายให้นางสาวสุมิตรา ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติ (ENTEC) เป็นผู้ชี้แจ้งข้อมูล

นางสาวสุมิตรา เรียนที่ประชุมว่า ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. ได้มอบนโยบายการดำเนินงานด้านยานยนต์ไฟฟ้า 3 ส่วน คือ (1) การพัฒนาบุคลากร (HRD) (2) การขับเคลื่อนและยกระดับอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (EV Transformation) และ (3) การวิจัยพัฒนาด้าน EV นั้น สวทช. ได้ดำเนินโครงการนำร่องด้าน EV ในหลายด้านสอดคล้องตามนโยบายดังกล่าว และปัจจุบันได้มี EV Charing station ติดตั้ง ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย และที่อาคาร สวทช. ถนนพระรามที่ 6 ทั้งนี้ สวทช. ยังได้สนับสนุนการดำเนินงานด้านยานยนต์ไฟฟ้าของ สวทช. ใน 4 พันธกิจ ดังนี้

1) การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยความร่วมมือระหว่างศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) และศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติ (ENTEC) อาทิ การพัฒนาแพลตฟอร์มยานยนต์ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้า (EV Platform) ระบบขับขี่อัตโนมัติ (Autonomous Vehicle) รถโดยสารขนาดเล็กพลังงานไฟฟ้าทดแทนการใช้

รถโดยสารแบบเดิม/รุ่นเก่าที่กำลังจะปลดระวาง และเพิ่มจำนวนยานยนต์ไฟฟ้าในกลุ่มรถโดยสารสาธารณะ มุ่งลดมลพิษทางอากาศอย่างยั่งยืน การพัฒนาแพลตฟอร์มแพ็กแบตเตอรี่มาตรฐานแบบสับเปลี่ยนสำหรับจักรยานยนต์ไฟฟ้าเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ในประเทศไทย การรีไซเคิลวัสดุในแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน ซึ่งเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยลดปริมาณขยะอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงส่งเสริมการหมุนเวียนการใช้งานวัสดุภายในแบตเตอรี่ที่เสื่อมสภาพให้สามารถนำกลับมาใช้ผลิตแบตเตอรี่เซลล์ใหม่ได้อีกครั้ง นอกจากนี้ สวทช. ยังมี การวิจัยและพัฒนาในกลุ่ม มอเตอร์ ระบบขับเคลื่อน และแบตเตอรี่ โครงสร้างน้ำหนักเบา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มสมรรถนะ และลดต้นทุนของยานยนต์ไฟฟ้า รวมถึงรองรับการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าในอนาคตที่ไม่เพียงแต่เป็นพาหนะเท่านั้น แต่ยังต้องเชื่อมต่อในระบบ IoT ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ ให้สามารถวิเคราะห์และสื่อสาร เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคยุคใหม่ได้ในหลากหลายมิติมากขึ้น ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และ หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) เป็นหน่วยงานหลักที่ให้การสนับสนุนทุนในการดำเนินงานให้กับ สวทช.

2) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับการบริการทดสอบ สอบเทียบ วิจัย พัฒนา ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรฐานสากล อาทิ ทดสอบความเข้ากันได้ทางแม่เหล็กไฟฟ้าและความปลอดภัยสำหรับระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับยานยนต์ทั้งคัน ทดสอบอุปกรณ์อัดประจุยานยนต์ไฟฟ้า (EV Charger) ทดสอบชิ้นส่วนสำคัญของยานยนต์ไฟฟ้าทั้งเซลล์แบตเตอรี่ลิเทียม โมดูลแบตเตอรี่ของจักรยานยนต์ไฟฟ้า แบตเตอรี่แพ็กของยานยนต์ไฟฟ้า นอกจากนี้ สวทช. ยังให้บริการที่ตอบโจทย์การผลิตยุคใหม่ต่อการพัฒนาสู่อุตสาหกรรม 4.0 ได้แก่ Testbed ชุดทดสอบมอเตอร์และระบบส่งกำลัง (Motor and Transmission System) สำหรับพยากรณ์ความเสียหายของเครื่องจักรล่วงหน้า ช่วยลดการเสียเวลาและค่าใช้จ่าย อีกทั้ง สวทช. ได้ให้บริการรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ในกลุ่มอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมถึงยกระดับอุตสาหกรรมการดัดแปลงรถยนต์เครื่องยนต์สันดาปไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลงหรือ EV Conversion เพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย โดย สวทช. พร้อมให้บริการ ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย (Thailand Science Park: TSP) และเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor of Innovation: EECi)

3) การส่งเสริมเพื่อขับเคลื่อนและยกระดับอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าด้วยกลไก EV Transformation เปลี่ยนผ่านไปสู่การใช้ยานยนต์ไฟฟ้าของหน่วยงานภายใต้กระทรวง อว. สู่การบริหารจัดการพลังงานหมุนเวียนและคาร์บอนเครดิต นอกจากนี้ สวทช. ได้พัฒนากลไกที่จะสนับสนุนผู้ประกอบการธุรกิจเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ง่ายขึ้น ลดความเสี่ยงของการลงทุนด้วยการสร้างเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรมอย่างเข้มแข็ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า ได้แก่ สมาคมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงานไทย (TESTA) สมาคมยานยนต์ไฟฟ้าไทย (EVAT) และสมาคมยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลงไทย (ECAT) เป็นต้น สวทช. ยังมีการดำเนินงานทั้งกลไกด้านการเงิน ภาษี และมาตรการส่งเสริมภาคธุรกิจ รวมถึงการให้คำปรึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรม บ่มเพาะและพัฒนาผู้ประกอบการในกระบวนการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบัน สวทช. ได้ร่วมกับภาคเอกชนจัดตั้ง บริษัท อีซียู เทค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัท Startup โดยร่วมมือกับ

บริษัท อีซีย ช็อป จำกัด ที่ผลิตอุปกรณ์เพิ่มสมรรถนะรถยนต์ชั้นนำของประเทศและเป็นที่ยอมรับจากบริษัทผลิตรถยนต์ โตโยต้า มอเตอร์ คอร์ปอเรชัน

4) การพัฒนาบุคลากรวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม โดย สวทช. มีทุนที่เกิดจากความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาบุคลากรรองรับอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า ซึ่งเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ และมีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศเพื่อร่วมพัฒนาและแลกเปลี่ยนบัณฑิตวิจัยคุณภาพสูง นอกจากนี้ สวทช. ได้พัฒนาบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมด้วยการจัดให้มีหลักสูตรการอบรมและการสอบมาตรฐานที่จะช่วยส่งเสริมและเพิ่มทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้ประกอบการ รวมถึงบุคลากรที่ใช้ วทน. ในการประกอบอาชีพ เพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันด้านยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศ

ปัจจุบัน สวทช. มีบุคลากรวิจัยด้าน EV และแบตเตอรี่ จำนวนทั้งสิ้น 93 ราย มีรายรับ 376.72 ล้านบาท จากการดำเนินงานด้าน EV 53 โครงการ และด้านแบตเตอรี่ 38 โครงการ (ข้อมูลสะสม 6 ปี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2566) สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม 7,548 ล้านบาท เกิดมูลค่าการลงทุนจากภาคเอกชน 1,919 ล้านบาท (ข้อมูลสะสม 5 ปี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566)

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการสนับสนุนการดำเนินงานด้านยานยนต์ไฟฟ้าของ สวทช. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปราย โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตว่า ปัจจุบันเทคโนโลยี EV มีการพัฒนาไปอย่างมากในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งอาจจะทำให้ตามเทคโนโลยีได้ไม่เท่าทัน สวทช. จึงควรบริหารจัดการนำผลงานวิจัยที่ได้ดำเนินการไว้หลากหลาย (Fragment) เข้าสู่ Supply chain ของอุตสาหกรรม EV ให้ได้ มิฉะนั้นอาจล้าสมัยไม่ทันการณ์ ส่วนเรื่องการพัฒนากำลังคนให้เกิดเป็น Supply chain ที่สามารถสนับสนุนตลาด EV ในเมืองไทยได้นั้น สวทช. ควรพิจารณาเชิญชวนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานต่าง ๆ หรือบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่อยู่ใน EV ecosystem เข้ามาร่วมดำเนินงานกับ สวทช. และควรพิจารณาทำงานวิจัย EV ใหม่ ๆ ที่ยังไม่มีตลาดรองรับ

2. ศาสตราจารย์บัณฑิต กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน (เป้าหมายดักหน้า) จะสร้างคุณค่าให้กับ สวทช. ทำให้เกิด Demand pull มากขึ้น กรณี สวทช. จะเป็นผู้นำเรื่องรถยนต์ EV แบบใหม่ อาจจะตามเทคโนโลยีได้ไม่เท่าทัน ทั้งนี้ หาก สวทช. กำหนดเป้าหมายเฉพาะเจาะจง เช่น ทำกระบวนการรีโทรฟิต (Retrofit) ดัดแปลงรถเครื่องสันดาปมาเป็นรถ EV สำหรับผู้ที่มีรายได้น้อย จะเป็นโอกาสให้เข้าถึง Real sector ในประเทศไทยได้โดยตรง ขณะเดียวกันให้พิจารณาถึงตลาดภายนอกและตลาดในภูมิภาคอาเซียนด้วย ส่วนเรื่องการพัฒนากำลังคนต้องดำเนินการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับเป้าหมาย โดยผู้เข้ารับการอบรมจะต้องมีทักษะในการปรับปรุง/ดัดแปลงรถยนต์ได้ รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยี Charging station ในประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ แนวทางการวัดผลอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนจาก Lagging Indicator เป็น Leading indicator ผู้เข้าอบรมสามารถใช้ความรู้ไปสร้างประโยชน์และนำไปสู่ความสำเร็จ

3. นายธรรมศักดิ์ กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาศักยภาพด้าน EV ของประเทศไทย ใน 2 แนวทาง คือ (1) กรณีประเทศไทยสามารถเริ่มดำเนินการเรื่อง EV ได้เร็ว จะส่งผลให้ EV Value chain

เกิดขึ้นในประเทศไทย ในขณะที่อาจพบปัญหาเรื่องการรีไซเคิลแบตเตอรี่ที่เพิ่มมากขึ้นด้วย ทั้งนี้ ในหลายประเทศมีความก้าวหน้าอย่างมากด้านการพัฒนาเทคโนโลยีรีไซเคิลแบตเตอรี่ เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน หรือ ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งหากประเทศไทยสามารถใช้ประโยชน์จากความสัมพันธ์ที่ดี นำเทคโนโลยีของทั้ง 2 ประเทศมาพัฒนาต่อยอดได้ จะช่วยสร้าง Value chain ที่เป็นเทคโนโลยีสีเขียวได้ในอนาคต และ (2) ขอให้พิจารณาเรื่องความปลอดภัยของการใช้รถ EV ที่มีความเสี่ยงเมื่อเกิดไฟไหม้ จะเป็นประโยชน์กับประชาชน และนำไปพัฒนาให้เป็นมาตรฐานด้านความปลอดภัยของประเทศไทย

4. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่ดำเนินการเรื่อง EV และยังกระจัดกระจายอยู่หลายแห่งในประเทศไทย ทั้งนี้ หาก สวทช. มีความพร้อมควรเป็นแกนหลักร่วมกับเครือข่ายในการพัฒนาเรื่อง EV ให้ครอบคลุมทุกด้านและไม่เกิดความซ้ำซ้อนจนไม่คุ้มค่า ซึ่ง สวทช. อาจให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลได้ด้วยว่าประเทศไทยควรจะมีแผนปฏิบัติการด้าน EV ในรูปแบบใดที่เหมาะสม อย่างไรก็ดีหน่วยงานพันธมิตรไม่ได้มีเฉพาะมหาวิทยาลัย ยังรวมถึงวิทยาลัยอาชีวะต่าง ๆ ด้วย และเห็นด้วยกับเรื่องความปลอดภัยในการใช้รถ EV ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญและควรจัดทำให้เป็นมาตรฐานการใช้งานต่อไป

5. นายสุวิทย์ กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้วิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ ค้นหาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานเรื่องรถ EV ให้พบ เพื่อไม่สูญเสียทรัพยากร เสียงบประมาณ และเสียโอกาส ทั้งนี้ นายเกรียงไกร กรรมการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ให้หาจุดที่สามารถแข่งขันและมีส่วนร่วมได้ ซึ่งในยุทธศาสตร์ของ EV พบว่า ในประเทศไทยยังมีกลุ่มที่ดำเนินการเรื่อง EV ไม่มากเมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์และชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจึงได้ตั้ง Cluster of FTI Future Mobility-ONE หรือ CFM-ONE ที่ได้รวบรวมทีมงานทั้งกลุ่มยานยนต์ กลุ่มชิ้นส่วน กลุ่มอิเล็กทรอนิกส์ ทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมระดมสมองเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนไทย ทั้งนี้ มีความเห็นว่า สวทช. และสภาอุตสาหกรรมฯ โดยเฉพาะ Cluster ดังกล่าวนี้ สามารถมาร่วมเป็นพันธมิตรเพื่อสร้าง Demand ที่แท้จริงและกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานร่วมกันได้

6. นายอรรถพล กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า หากมองภาพรวม EV ในภูมิภาคอาเซียน ประเทศไทยยังอยู่ในระดับแนวหน้าซึ่งเป็นผลจากการส่งเสริมเรื่อง EV ตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ จะต้องส่งเสริมให้มีรายละเอียดด้าน Local content ให้มากขึ้น (โรงงาน EV ในประเทศไทยส่วนมากนำเข้าชิ้นส่วนเพื่อประกอบ) ซึ่ง สวทช. ควรพิจารณาถึงข้อได้เปรียบในเชิง Know-how ที่มี และอาจนำเสนอไปยังคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ (บอร์ด EV) เพราะการส่งเสริมให้มี Local content จะทำให้ทราบว่าประเทศไทยต้องการ Know-how ประเภทใด จะได้ส่งเสริมให้ตรงประเด็นให้คนไทยสามารถทำงานต่อได้ เพื่อให้เกิด Value chain ในประเทศคล้ายกับการส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ ICE ในอดีต

7. นายสุทธิเกตติ์ กรรมการ ได้ให้ข้อมูลว่า สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ให้การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า โดยให้สิทธิประโยชน์ที่แตกต่างจากยานยนต์เครื่องสันดาป ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของการผลิตและประกอบในเรื่องอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีมาตราการด้านการตลาดในเรื่อง Sourcing & Matching ด้วย กรณีโครงการ EV ของ สวทช. เป็นโครงการที่ดี ซึ่ง BOI อาจจัดกิจกรรมร่วมกับ สวทช. เช่น พาผู้ประกอบการหรือกลุ่ม Know-how ไปพบกับผู้ประกอบการด้าน EV ในกลุ่มที่ให้การส่งเสริมได้

สำหรับเรื่อง Funding หรือแหล่งทุนนั้น นอกจากแหล่งทุนของ บพข. หรือ สกสว. ยังมีแหล่งทุนจากกองทุนเพิ่มขีดความความสามารถเข้ามาสนับสนุนการวิจัยได้ด้วยเช่นกัน ในส่วนการดำเนินงานด้านแบตเตอรี่คาดว่าในอนาคตประเทศไทยอาจมีธุรกิจรีไซเคิลแบตเตอรี่ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ จึงจะต้องประเมินความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับพิจารณาด้านการตลาดทั้งในประเทศและภูมิภาคอย่างเหมาะสม รวมถึงผลกระทบที่ประเทศไทยจะได้รับจากการเป็นแหล่งรับแบตเตอรี่ที่ใช้แล้วจากทั่วโลกหรือไม่ ซึ่ง สวทช. ควรมีหน้าที่ในการกำหนดหลักการ Know-how และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาว่าประเทศไทยควรประกอบธุรกิจรีไซเคิลแบตเตอรี่หรือไม่ สำหรับประเด็นการขับเคลื่อนและยกระดับอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้านั้น ขอให้คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้ประกอบการจำนวนมากที่เป็น Supply chain ของยานยนต์เครื่องสันดาป ซึ่ง สวทช. ควรเข้าไปมีบทบาทในการให้คำแนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ และให้ทางเลือกในการปรับเปลี่ยนไปเป็นยานยนต์ไฟฟ้า หรือการพัฒนาปรับเปลี่ยนไปสู่อุตสาหกรรมอื่น ๆ ให้กับผู้ประกอบการที่เป็น Tier 2-3 ของยานยนต์เครื่องสันดาป

8. ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า เป็นโอกาสสำคัญของ สวทช. ที่จะนำโครงการอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าไปเป็นตัวอย่างในการทดสอบระบบการขับเคลื่อนของ สวทช. ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การกำหนดบทบาทของ สวทช. ให้ชัดเจนในเรื่องที่จะต้องดำเนินการเอง หรือมอบให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการ เพื่อนำไปสู่แนวทางการกำหนดเป้าหมายที่สร้างผลกระทบสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศ และ สามารถบริหารงานภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9. ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. จะดำเนินการตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. มอบหมาย โดย สวทช. จะดำเนินการร่วมกับ สกสว. และ สอวช. เพื่อขับเคลื่อน อว. for EV ทั้งนี้ สวทช. รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนให้ตรงตามเป้าหมายต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินงานด้านยานยนต์ไฟฟ้าของ สวทช. ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.2 ทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณากฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ว่าด้วยการตรวจสอบภายในของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) พ.ศ. 2567 กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ในเรื่องกำหนดกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของสำนักงาน โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติเห็นชอบการทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเห็นควรนำเสนอ กวทช. ต่อไป โดยมีองค์ประกอบ (ร่าง) กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คือ (1) วัตถุประสงค์ (2) อำนาจหน้าที่ (3) องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ (4) คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ (5) วาระการดำรงตำแหน่ง (6) องค์ประชุม

และการลงมติ (7) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ (8) หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการในด้านต่าง ๆ และ (9) การรายงานต่อ กวทช.

รายละเอียดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ มีดังนี้

	ฉบับเดิม	ฉบับทบทวน
ชื่อ	คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ สวทช.	คณะกรรมการตรวจสอบ
หัวข้อ 3.	องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ คณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ ประกอบด้วย ประธานอนุกรรมการตรวจสอบฯ และอนุกรรมการตรวจสอบฯ อีกไม่น้อยกว่าสองคน แต่ไม่เกินสี่คน ทั้งนี้ อนุกรรมการตรวจสอบฯ อย่างน้อยหนึ่งคน ต้องมีความรู้ความเข้าใจ หรือมีประสบการณ์ด้านการบัญชีหรือการเงิน และให้หัวหน้าสำนักตรวจสอบภายในของ สวทช. เป็นเลขานุการ	องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ตัดประโยค “ทั้งนี้กรรมการตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งคน ต้องมีความรู้ความเข้าใจ หรือมีประสบการณ์ด้านการบัญชีหรือการเงิน” เนื่องจากซ้ำซ้อนกับข้อ 4.1.2 เพิ่มข้อความ “กรรมการตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งคนต้องเป็นกรรมการในคณะกรรมการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ”
หัวข้อ 4.	คุณสมบัติของคณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ 4.2.1 ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาทางการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือ เจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง 4.2.4 ไม่เป็นบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือคู่สมรส ของ กวทช. ผู้อำนวยการ สวทช. หัวหน้าสำนักตรวจสอบภายใน หรือผู้ตรวจสอบภายในของ สวทช.	คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ 4.2.1 ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งรับผิดชอบการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง 4.2.4 ไม่เป็นบุพการี ผู้สืบสันดาน พี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมบิดา หรือร่วมมารดาเดียวกัน หรือคู่สมรสของคณะกรรมการ ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักตรวจสอบภายใน หรือผู้ตรวจสอบภายใน
	ฉบับเดิม	ฉบับทบทวน
หัวข้อ 5.	วาระการดำรงตำแหน่ง (6) ขาดคุณสมบัติของคณะอนุกรรมการตรวจสอบ	วาระการดำรงตำแหน่ง (6) ขาดคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบหรือมีลักษณะต้องห้าม
หัวข้อ 8.	หน้าที่ความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการตรวจสอบในด้านต่าง ๆ	หน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบในด้านต่าง ๆ

	8.1 จัดทำกฎบัตรคณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กวทช. และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตร อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	8.1 กำหนดกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กวทช. และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตร อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
หัวข้อ 9.	9.3 (Environment, Social, Governance: ESG)	9.3 (Environmental, Social, Governance: ESG)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบการทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 กำหนดการประชุมครั้งถัดไป

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2567 ในวันพุธที่ 27 มีนาคม 2567 ตั้งแต่เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings ทั้งนี้ จะนำเรียนให้ กวทช. ทราบกำหนดวันและเวลาประชุมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากประธานกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา 14.35 น.

นางสุปราณี บุญวงษ์
ผู้จดรายงานการประชุม

ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิจำนงค์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวศุภมาส อิศรภักดี)
ประธานกรรมการ ลงนามรับรอง
วันที่ .....

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
1	เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 1.1 สรุปข่าวเด่นประจำเดือนมกราคม 2567 จำนวน 13 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน 16 ฉบับ (107 ข่าว)	● รับทราบ		
	1.2 การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	● รับทราบ และแสดงความยินดี		
	1.3 ขอแสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับรางวัลแพทย์ดีเด่น ประเภทบริหารจากแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	● รับทราบ และแสดงความยินดี		
	1.4 ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล ได้รับเครื่องอิสริยาภรณ์ ปาล์ม อคาเดมิค จากรัฐบาลฝรั่งเศส	● รับทราบ และแสดงความยินดี		

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
	1.5 การแต่งตั้งประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	● รับทราบ และแสดงความยินดี		
2	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567	● รับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 โดยไม่มีการแก้ไข		● ผพว.
3.1	รายงานความคืบหน้าของคณกรรมการ และคณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงานของ สวทช. 3.1.1 คณะกรรมการตรวจสอบ (2 กุมภาพันธ์ 2567)	● รับทราบ		
	3.1.2 คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย (8 กุมภาพันธ์ 2567)	● รับทราบ		
	3.1.3 คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (15 กุมภาพันธ์ 2567)	● รับทราบ		

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
3.2	รายงานผลการดำเนินงานของ สวทช. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – ธันวาคม 2566)	● รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	●	● ผพว.
3.3	การแถลงการณ์รายงานประจำปี 2565 ของ สวทช. ต่อ สภาผู้แทนราษฎร	● รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	●	● ผพว.
4.1	การสนับสนุนการดำเนินงานด้านยานยนต์ไฟฟ้าของ สวทช.	● เห็นชอบการดำเนินงานด้านยานยนต์ไฟฟ้าของ สวทช. ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	●	● ผศล.
4.2	การทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	● เห็นชอบการทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ	● จัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. ลงนาม	● ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
5.1	กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2567	• รับทราบ	• จัดประชุม กวทช. ครั้งที่ 3/2567 ในวันพุธที่ 27 มีนาคม 2567 ตั้งแต่เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคาร สวทช. ถนนพระรามที่ 6 และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings	• ฝ่ายเลขานุการ