

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ครั้งที่ 1/2567

เมื่อวันจันทร์ที่ 29 มกราคม 2567

ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ

และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

ผู้มาประชุม

ประชุม ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคาร สวทช. ถนนพระรามที่ 6

1. นางสาวศุภมาส	อิศรภักดี	
	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์บัณฑิต	เอื้ออาภรณ์	กรรมการ
3. ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์	รัตนเดโช	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์สาโรช	รุจิรวรรณ	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุนงษา	พรหมบุญ	กรรมการ
6. ศาสตราจารย์ประสพ	สีป้า	กรรมการ
7. ศาสตราจารย์ปิยะมิตร	ศรีธรา	กรรมการ
8. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์	แพสุวรรณ	กรรมการ
9. ศาสตราจารย์สิริฤกษ์	ทรงศิริไฉ	กรรมการ
10. นายอรรถพล	ฤกษ์พิบูลย์	กรรมการ
11. ศาสตราจารย์ชูกิจ	ลิมปิจำนงค์	
	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

ประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings

1. นายชัยวัฒน์	ชินโกสุม	กรรมการ
2. นางภัทรพร	วรทรัพย์	กรรมการ
3. นายยุทธนา	สาโยชนกร	กรรมการ
4. นายสุทธิเกตุ	ทัตพิทักษ์กุล	กรรมการ
5. นายวันชัย	พนมชัย	กรรมการ
6. ศาสตราจารย์อภิชาติ	อัครมงคลกุล	กรรมการ
7. นายเกรียงไกร	เชียรนุกุล	กรรมการ
8. รองศาสตราจารย์สุธรรม	อยู่ในธรรม	กรรมการ
9. นายสุเมธ	ตั้งประเสริฐ	กรรมการ
10. นายสุวิทย์	วิบูลผลประเสริฐ	กรรมการ

การประชุมในครั้งนี้ ประธานกรรมการได้กำหนดให้จัดการประชุมแบบผสมผสาน ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคาร สวทช. ถนนพระรามที่ 6 และแบบทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings โดยเลขานุการได้ให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมทางไกลทุกคนแสดงตนก่อนเริ่มการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 สรุปข่าว สวทช. ประจำปีเดือนธันวาคม 2566

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า สวทช. มีข่าวเด่นประจำปีเดือนธันวาคม 2566 ดังนี้ ข่าวเด่นประจำปีเดือนธันวาคม 2566 จำนวน 18 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ จำนวน 16 ฉบับ (133 ข่าว) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 การเข้าร่วมการประชุม 2024 MIT Bangkok Symposium

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ตามที่บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด หรือ เอสซีจี ได้ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรและ MIT Industrial Liaison Program (ILP) จัดการประชุม “2024 MIT Bangkok Symposium” ภายใต้หัวข้อ “Technologies & Policies for a Sustainable World” โดย สวทช. ได้ได้รับการสนับสนุนจาก เอสซีจี ในการเข้าร่วมการประชุมเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567 ณ True Digital Park กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการประชุมที่มุ่งเน้นเรื่องความร่วมมือกำหนดอนาคตระหว่างอุตสาหกรรมและสถาบันการศึกษาทำงานร่วมกับรัฐบาลท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาความยั่งยืนที่เร่งด่วนทั้งในประเทศไทยและในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยก่อนหน้านั้น เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2567 สวทช. ได้ พบปะหารือร่วมกับ MIT Industrial Liaison Program (ILP) โดย Mr. Todd Glickman, Senior Director, MIT Corporate Relations และ Mr. Tim McCaffery, Global Investment Director, Deep Technology and Life Sciences, Siam Cement Group (SCG) พร้อมด้วยนางวิไลพร เจตน์จันทร์ เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการดำเนินการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับสังคมและอุตสาหกรรมของ ILP และ สวทช. รวมถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงาน ILP รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

1.3 ผู้ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ 60 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น และผู้ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติศิษย์เก่าดีเด่น 60 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติครบรอบ 60 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อเป็นการยกย่องและเชิดชูเกียรติบุคลากรและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณูปการต่อมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ที่มีการปฏิบัติงาน มีผลงาน และคุณูปการที่โดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ และคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติศิษย์เก่าดีเด่น 60 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อยกย่อง เชิดชูเกียรติศิษย์เก่าที่มีความวิริยะ อุตสาหะ มีส่วนสำคัญในการพัฒนาสังคม ประเทศชาติ และเป็น

ความภาคภูมิใจของประชาคม โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กวทช. และคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเฉพาะทางของ สวทช. ได้รับคัดเลือกให้ได้รับรางวัล ดังนี้

รางวัลเชิดชูเกียรติครบรอบ 60 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ รางวัลสำหรับบุคคลภายนอกที่มีคุณูปการต่อมหาวิทยาลัย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กวทช.

รางวัลเชิดชูเกียรติศิษย์เก่าดีเด่น 60 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นภาครัฐ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
2. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นภาครัฐ ประธานกรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ กรรมการบริหารศูนย์เทคโนโลยีและวัสดุแห่งชาติ
3. ศาสตราจารย์จำรัส ลิ้มตระกูล รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นภาคการศึกษาและวิจัย กรรมการบริหารศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ
4. ศาสตราจารย์รัตติกร ยี่มนิรันถ รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นภาคการศึกษาและวิจัย กรรมการบริหารศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2566

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ให้ กวทช. ทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่ามีกรรมการ 1 ท่าน ขอแก้ไขรายงานการประชุมเพื่อให้เนื้อหามีความชัดเจนมากขึ้น โดยแก้ไขรายงานการประชุม หน้า 13 ย่อหน้าที่ 2 จาก ...และอนุมัติให้ผู้อำนวยการ สวทช. เป็นผู้ลงนามเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการพัสดุ เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาแล้ว และให้ สวทช. รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

เป็น ...และอนุมัติให้ผู้อำนวยการ สวทช. เป็นผู้ลงนามเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการพัสดุ เมื่อ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาแล้ว *ทั้งนี้ การดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างใด ๆ ขอให้ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แจ้งให้ที่ประชุม กวทช. รับทราบเหตุผล/ผลลัพธ์ของการดำเนินงานด้วย และให้ สวทช. รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566*

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ตามที่เสนอขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานของ สวทช.

3.1.1 คณะกรรมการด้านกฎหมาย (10 สิงหาคม 2566 และ 18 ธันวาคม 2566)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของ คณะกรรมการด้านกฎหมาย เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 และ 18 ธันวาคม 2566 โดยมีมติการประชุม คณะกรรมการด้านกฎหมาย ที่สำคัญ ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566

1.1 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ให้ทันสมัยและก้าวหน้า และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2566 และนำเสนอ คณะกรรมการต่อไป

1.2 ให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับ คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยค่าตอบแทน ค่ารับรอง และค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด พ.ศ. และให้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับและระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินในภาพรวมขององค์กรต่อไป

2. การประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566

2.1 เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับที่ 3) พ.ศ.

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการด้านกฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

3.1.2 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. (19 มกราคม 2567)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2567 โดยมีมติการประชุมคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงของ สวทช. ที่สำคัญ ดังนี้

1. เห็นชอบแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และรายการความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ

(1) ระดับองค์กร (Enterprise Risk Management: ERM)

- (2) ระดับศูนย์แห่งชาติ/หน่วยงานหลัก (Strategic Business Unit: SBU) และ
 - (3) ระดับโปรแกรม/โครงการหลัก (Major Program and Project: MPP)
3. เห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Culture) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Culture) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 รายงานประมาณการกระแสเงินสดของ สวทช.

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้นำเสนอรายงานเงินสดคงเหลือของ สวทช. ณ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 2,837 ล้านบาท จากการประมาณการกระแสเงินสดถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (30 กันยายน 2567) โดยคาดว่า สวทช. จะมีเงินสดคงเหลือ จำนวน 2,462 ล้านบาท จากการวิเคราะห์สถานะทางการเงินด้วย Quick Ratio ซึ่งเป็นการคาดการณ์ความสามารถในการจ่ายในอีก 3 เดือนข้างหน้า (หากค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1 แสดงว่ามีเงินสดคงเหลือครอบคลุมรายจ่ายในอีก 3 เดือนข้างหน้า หากต่ำกว่า 1 แสดงว่ามีเงินสดคงเหลือที่ไม่เพียงพอต่อรายจ่ายในอีก 3 เดือนข้างหน้า) พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สวทช. มีเงินสดคงเหลือเพียงพอ และสามารถครอบคลุมรายจ่ายได้ทั้งหมด ทั้งนี้ สวทช. ยังมีความจำเป็นต้องวางแผนการรับเงินและจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะเงินสดคงเหลือที่มีอยู่ในแต่ละเดือน ร่วมกับนโยบายการบริหารจัดการในการหารายได้และลดค่าใช้จ่ายผ่านกลไกคณะทำงานเพิ่มการหารายได้และคณะกรรมการลดค่าใช้จ่ายของ สวทช.

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบรายงานประมาณการกระแสเงินสดของ สวทช. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การบริหารจัดการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจตามที่ สวทช. นำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่ผ่านมา ทั้งในเรื่องการชะลอค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์โครงการขนาดใหญ่ หรือการชะลอโครงการที่ยังคงดำเนินการอยู่ รวมถึงมาตรการอื่น ๆ นั้น ไม่ได้หมายความว่าปัญหาจะหมดไป เนื่องจากเป็นเพียงการยืดเวลาการใช้จ่าย จึงควรบริหารจัดการและวางแผนระยะเวลาการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้ชัดเจนไว้ด้วย ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า แผนการบริหารเงินอุดหนุนเฉพาะกิจใน 2 ปี ข้างหน้า สวทช. จะดำเนินการบริหารจัดการรับจ่าย/รายจ่ายให้เกิดการสมดุลยิ่งขึ้น ซึ่งในปีที่ผ่านมาสามารถบริหารจัดการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้มีค่าเป็นบวกได้เพิ่มขึ้นประมาณ 1,000 ล้านบาท และในปีนี้หากบริหารงบประมาณให้มีค่าเป็นบวกเพิ่มอีก 1,000 ล้านบาท สวทช. จะสามารถเต็มเต็มหมวดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจได้ครบและบัญชีสมดุล

นายสุวิทย์ กรรมการ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากข้อจำกัดและสถานะทางการเงินของ สวทช. โดยที่ผ่านมา สวทช. นำเสนองบประมาณรายปีที่ป็นรายรับ/รายจ่าย รวมงบอุดหนุนเฉพาะกิจเข้าไปด้วย อาทิ ค่าครุภัณฑ์ ค่าสิ่งก่อสร้าง ฯลฯ ทำให้ไม่แสดงผลสถานภาพทางการเงินที่แท้จริง ซึ่งต่อมาได้มีการทบทวนงบประมาณรายรับ/รายจ่าย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงพบว่า สวทช. มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565 สวทช. เกิดการขาดทุนสะสม ซึ่งปัจจุบัน สวทช. สามารถบริหารจัดการและลดความเสี่ยงจากการขาดสภาพคล่อง ทำให้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจมีค่าเป็นบวกเพิ่มขึ้นได้ด้วยมาตรการชะลอและควบคุมค่าใช้จ่ายต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง จึงขอชื่นชมทีมบริหารของ สวทช. ทั้งนี้ ยังต้องเข้มงวดเรื่องค่าใช้จ่ายและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยไม่กระทบต่อผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดเป้าหมายไว้แล้ว

ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ กรรมการ ได้หารือที่ประชุมว่า แรกเริ่มที่ทีมบริหารชุดใหม่จะเข้ามาทำงาน สวทช. มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับโดยมีค่าติดลบอยู่ที่ประมาณ 2,000 ล้านบาท ซึ่ง สวทช. แจ้งว่าจะสามารถบริหารจัดการกระแสเงินสดให้สมดุลได้ภายในระยะเวลา 1 ปี นั้น ปัจจุบันได้จัดหมวดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้ถูกต้องแล้วหรือไม่ และหากจัดหมวดถูกต้องแล้วจะมีวิธีจัดการระบบบัญชีอย่างไร ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้ให้ข้อมูลว่า ค่าใช้จ่ายที่ติดลบอยู่ประมาณ 2,000 ล้านบาท คือเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่นำไปใช้จ่ายล่วงหน้า จึงทำให้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ควรมีอยู่ในบัญชีหายไปและขาดสภาพคล่อง ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้แยกบัญชีอุดหนุนเฉพาะกิจออกจากบัญชีสำนักงานให้อยู่ในหมวดงบประมาณที่ถูกต้องแล้ว และบริหารงบประมาณด้วยมาตรการต่าง ๆ ทำให้มีค่าเป็นบวก 1,000 ล้านบาท ที่ใช้สำหรับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจโดยเฉพาะ และคาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 1 ปี ที่จะเติมเต็มเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้สมดุลได้

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

3.3 การจัดงานประชุมวิชาการประจำปี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 19 (NAC2024)

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบว่า ในปี พ.ศ. 2567 สวทช. จะจัดงานประชุมวิชาการประจำปี ของ สวทช. ครั้งที่ 19 (19th NSTDA Annual Conference 2024: NAC2024) ภายใต้แนวคิด "สานพลัง สร้างงานวิจัย พลิกโฉมเศรษฐกิจและสังคมไทยด้วย BCG Implementation" ระหว่างวันที่ 28 - 30 มีนาคม 2567 โดยรูปแบบการจัดงานประกอบด้วยกิจกรรมสัมมนาวิชาการ นิทรรศการ กิจกรรมเยี่ยมชม และกิจกรรมวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กและเยาวชน เป็นต้น ในโอกาสนี้ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณ เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดการประชุมวิชาการและนิทรรศการเป็นการส่วนพระองค์ ณ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ในวันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2567 เวลา 9.00 น. จึงขอเรียนเชิญ กวทช. เข้าร่วมรับเสด็จสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในพิธีเปิดการประชุมวิชาการประจำปี 2567 ซึ่ง สวทช. จะมีหนังสือเชิญเข้าร่วมพิธีเปิดต่อไป ทั้งนี้ หาก กวทช. ท่านใดมีความประสงค์ร่วมเป็นสปอนเซอร์ในงานประชุมวิชาการฯ สวทช. ได้จัดรูปแบบการร่วมเป็นสปอนเซอร์ไว้ให้พิจารณาแล้ว โดยสามารถใช้ตราสัญลักษณ์ของหน่วยงานในงานประชุมวิชาการฯ ได้

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบการจัดงานประชุมวิชาการประจำปี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 19 (NAC2024) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ วรรณกร ได้ขอให้ สวทช. จัดบูธประชาสัมพันธ์งานมหกรรมสินค้านวัตกรรมไทยสู่ตลาดโลก หรือ งาน อว. แพร่ ในงาน NAC2004 ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4.1 รายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขาณุกร เรียนที่ประชุมว่า สวทช. ได้จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย โดยกำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าต่อ กวทช. ทุกไตรมาส และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ตลอดจนเสนอแผนการดำเนินงานประจำปีและคู่มือการบริหารความเสี่ยงให้ กวทช. พิจารณานุมัติ

คณะกรรมการจัดการความเสี่ยงของ สวทช. ได้พิจารณารับรองรายงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเห็นชอบแผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566 และได้เห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2566 โดยการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นไปตามเป้าหมาย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีความเสี่ยงระดับองค์กร 5 รายการ ประกอบด้วย

- (1) RES-5 ไม่สามารถใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐาน EECi ได้ตามเป้าหมาย
- (2) RES-12 ไม่สามารถบูรณาการพันธมิตรสำคัญ และกลไกสนับสนุนอุตสาหกรรมและชุมชน ไปร่วมขับเคลื่อน BCG Implementation ของ สวทช. สู่อการใช้ประโยชน์ได้จริง
- (3) REO-13 ไม่สามารถขับเคลื่อนบุคลากรให้ดำเนินงานตามภารกิจสำคัญขององค์กร
- (4) REF-3 ขาดสภาพคล่องทางการเงินจนไม่สามารถบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (5) REC-5 การรับรู้/เข้าใจกฎระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย น้อยจนส่งผลกระทบต่อผลดำเนินงานขององค์กร

ทั้งนี้ สวทช. ได้เสนอรายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2567 และเสนอคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2566 โดยที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบให้นำเสนอ กวทช. ต่อไป

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ ธรรมการ ได้กล่าวชื่นชมระบบการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ที่ ดีมาก หลายองค์กรได้นำแนวทางการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ไปปรับใช้และประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายการความเสี่ยงที่มีความเฉพาะเจาะจงและต้องติดตามอย่าง ใกล้ชิดคือ เรื่องการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐาน EECi (Strategic risk : RES-5) เนื่องจากได้รับผลกระทบจาก ปัญหาของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่ทำให้ต้องชะลอการจัดซื้อครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง ตลอดจนค่าเครื่องมือขนาดใหญ่ จึงมีโอกาสเสี่ยงสูงมากที่จะไม่เกิดการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานของ EECi ภายในระยะเวลา 2-3 ปี จึงขอ เสนอให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ได้พิจารณาปรับ/ประยุกต์แผนการบริหาร EECi ให้เกิด ประโยชน์ในระยะเวลา 2-3 ปี นี้ เพื่อในอนาคตจะสามารถดำเนินการเป็น Fabrication Pilot Plant ที่เกิด ประโยชน์อย่างกว้างขวางให้กับพื้นที่วังจันทร์วัลเลย์ได้

นางสาวศุภมาส ประธานกรรมการ ได้แจ้งให้ สวทช. พิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ และนำมารายงานต่อ กวทช. เป็นประจำ

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.2 แนวทางการดำเนินการ 11 ยุทธศาสตร์ของ สวทช.

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขาธิการ เรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการ 11 ยุทธศาสตร์ของ สวทช. (11 Battles) ที่ สวทช. ได้พิจารณาคัดเลือกให้เป็น NSTDA Quick Win : BCG Implementation โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อผลักดันให้เกิดการขยายผลและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในวงกว้าง ได้แก่ (1) พัฒนาระบบการผลิตสารสกัดมูลค่าสูง กะเพรา กระชาย ใบบัวบก เพื่อนำมาสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ อาหาร หรือผลิตภัณฑ์เสริมอาหารออกสู่ตลาดด้วยมาตรฐานระดับอุตสาหกรรม (2) อาหารฟังก์ชัน และ Functional Ingredients ผลิตภัณฑ์อาหารอนาคต/ Functional ingredient ใหม่สำหรับอุตสาหกรรม Functional Food และ Functional Drink (3) ฟังก์ชันรื่องให้ เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกร/ผู้มีรายได้น้อยได้รับการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี และสินค้าเกษตรในพื้นที่ฟังก์ชันรื่องให้ได้รับการยกระดับด้วย วทน. (4) การทดสอบ ประสิทธิภาพต้นแบบวัคซีนออโตจีนัส ASFV เชื้อตาย เพื่อพัฒนาระบบการผลิตวัคซีน ASFV สู่อุตสาหกรรม ประเทศโดยความร่วมมือกับกรมปศุสัตว์ (5) Digital healthcare มีเป้าหมายเป็นหน่วยวิจัยทำงานร่วมกับ กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เพื่อขยายผลแพลตฟอร์มบริการ การแพทย์ปฐมภูมิและระบบเบิกจ่าย / การบริการการแพทย์ฉุกเฉิน / บริการข้อมูลและเฝ้าระวังโรค (6) ชุดตรวจจ ไรต์ไคและเบาหวาน แบบ Household test เป็นชุดตรวจติดตามโรคไตและเบาหวานที่ขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์กับ

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และเข้าระบบสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) (7) Platform การสื่อสารของผู้พิการ & ผู้สูงอายุ เป็นแพลตฟอร์มสนับสนุนการเข้าถึงสารสนเทศและการสื่อสารของคนพิการ และบุคคลที่บกพร่องทางการรับรู้ (8) การพัฒนาตัวชี้วัดและฐานข้อมูล CO2, CE, SDG เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลวัฏจักรชีวิตระดับประเทศ รวมถึงตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจหมุนเวียน (9) Industry 4.0 Platform สร้างผู้ประเมินระดับความพร้อมของอุตสาหกรรม ยกระดับโรงงานเข้าสู่ Green Industry (GI) ลดการใช้ทรัพยากร และลดการปลดปล่อยของเสีย (10) Traffy Fondue บริหารจัดการปัญหาเมือง เชื่อมโยงประชาชนเข้ากับหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ และ (11) การสร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถด้าน AI ของประเทศ (National AI Ecosystem) ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565-2570 (Thailand National AI Strategy) โดยมอบหมายให้นายชัย ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ผศอ.) สวทช. เป็นผู้นำเสนอรายละเอียด

นายชัย ผศอ. ได้เรียนที่ประชุมว่า เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence, AI) เป็นเทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลที่มีการเติบโตอย่างก้าวกระโดดในปัจจุบันและยังคงมีแนวโน้มที่จะทวีความสำคัญมากขึ้น โดยมีผู้ประเมินว่าในปี ค.ศ. 2030 (พ.ศ. 2573) เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์จะสร้างผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจเฉพาะในประเทศจีนสูงถึง 7 ล้านล้านเหรียญสหรัฐหรือ 3.8 เท่า ของ GDP ของประเทศไทยในปีเดียวกัน แต่หากย้อนกลับมาสำรวจความพร้อมในการใช้งานเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในประเทศไทย ผลสำรวจในปี พ.ศ. 2566 พบว่ามีหน่วยงานเพียงร้อยละ 15.2 จากกลุ่มตัวอย่างสำรวจที่ได้เริ่มมีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้งาน แสดงให้เห็นถึงความต้องการที่ต้องมีการขับเคลื่อนผลักดันระบบนิเวศของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ภายในประเทศทั้งองคาพยพ

แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565-2570 (Thailand National AI Strategy) จึงถูกพัฒนาขึ้นและผ่านความเห็นชอบโดยคณะรัฐมนตรีในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาระบบนิเวศของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของไทย โดยประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมทั้ง 5 มิติ คือ (1) มิติจริยธรรมและกฎระเบียบ มีเป้าหมายสร้างบุคลากรให้มีความตระหนักรู้เรื่องจริยธรรม AI ไม่น้อยกว่า 600,000 คน (2) มิติโครงสร้างพื้นฐาน มีเป้าหมายเพิ่มการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้าน AI ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (3) มิติการพัฒนากำลังคน มีเป้าหมายผลิตกำลังคนไม่น้อยกว่า 30,000 คน (4) มิติการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายในการพัฒนาเทคโนโลยี AI พร้อมใช้งานไม่น้อยกว่า 100 นวัตกรรม และ (5) มิติการส่งเสริมการใช้งาน มีเป้าหมายในการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการใช้งาน AI เพิ่มขึ้นในหน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจ ไม่น้อยกว่า 600 หน่วยงาน โดยทุกมิตินี้มีกรอบระยะเวลาการดำเนินการภายใน 5 ปี ตามแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565-2570

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์ฯ มีกลไกขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาประเทศไทย (National AI Committee, NAIC) ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและเลขานุการร่วมกัน 2 หน่วยงาน คือ สวทช. และสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ทั้งนี้ NAIC ได้มีการจัดประชุมแล้ว 1 ครั้ง ในวันที่ 8 ธันวาคม 2565 ซึ่งได้มี

การแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพิ่มเติมเพื่อขับเคลื่อนแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนฯ โดยการประชุม NAIC วันที่ 8 ธันวาคม 2565 ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการ 1 คณะ คือ คณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนา กำลังคนด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อขับเคลื่อนมิติการพัฒนา กำลังคนด้านปัญญาประดิษฐ์โดยเฉพาะ ในขณะเดียวกัน สวทช. ได้แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนฯ เพิ่มเติมอีกคณะ เพื่อช่วยดำเนินการควบคู่กัน

ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์ฯ จนถึงปัจจุบัน มีความคืบหน้า ตามลำดับโดยอาศัยกำลังทั้งจาก สวทช. และหน่วยงานพันธมิตร โดยมีโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ที่เริ่ม ดำเนินการแล้ว อาทิ โครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 2 และยุทธศาสตร์ที่ 4 เรื่องคลังข้อมูล AI ทาง การแพทย์ และ โครงการระบุตัวตนด้วย Biometric ที่ปัจจุบันเป็นเทคโนโลยี AI ที่สำคัญ และเป็นโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลที่เป็น Privacy data ได้ โดยตั้งเป้าหมายให้มีการตรวจสอบมาตรฐานของระบบเพื่อให้มีความปลอดภัยแก่ผู้ใช้งานด้วย ส่วนโครงการที่อยู่ระหว่างการเตรียมเสนอโครงการ อาทิ โครงการริเริ่มให้ สวทช. เป็นศูนย์กลางในการทดสอบ มาตรฐานด้าน AI โครงการพัฒนากำลังคนทางด้าน AI และโครงการ Thai Large Language Model ที่เป็นการ สร้าง Opensource Large Language Model เพื่อสนับสนุนทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนนำไปใช้พัฒนา ChatGPT เฉพาะด้าน เป็นต้น ทั้งนี้ปัจจัยในการคัดเลือกโครงการสำคัญ (Flagship) จะพิจารณาจากการที่โครงการนั้นมี เจ้าภาพผู้ใช้งานที่ชัดเจนมาร่วมงานกับ สวทช. มีแหล่งงบประมาณที่เหมาะสม มีโอกาสสร้างผลกระทบให้กับ ประเทศได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2567 สวทช. มีเป้าหมายมุ่งเน้นการขับเคลื่อนแผนงาน สำคัญอย่างน้อย 3 เรื่อง ที่มี สวทช. เป็นแกนหลัก ได้แก่

- (1) การจัดตั้ง NAIC ชุดใหม่ เนื่องจากการเปลี่ยนผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (ประธานฯ) โดยความ คืบหน้าปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอเรื่องของกระทรวง อว. เพื่อให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนาม
- (2) การพัฒนากำลังคนด้าน AI ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการร่างชุดโครงการพัฒนากำลังคนด้าน AI นำเสนอ ต่อสภานโยบาย อว. เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินงาน
- (3) การริเริ่มให้ สวทช. เป็นศูนย์กลางในการทดสอบมาตรฐาน การวัดเทียบประสิทธิภาพระบบ ปัญญาประดิษฐ์ในสาขาต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่น่าเชื่อถือต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาแผนการดำเนินงานการสร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมขีด ความสามารถด้าน AI ของประเทศ (National AI Ecosystem) ซึ่งเป็นการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565-2570 (National AI Strategy)

ที่ประชุมได้มีการอภิปราย โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

นางสาวศุภมาส ประธานกรรมการ ได้เสนอให้ที่ประชุมร่วมแสดงความคิดเห็น และให้ ข้อเสนอแนะ ซึ่งนอกจากเรื่อง National AI Ecosystem ที่ สวทช. นำเสนอแผนการดำเนินงานการสร้างระบบ นิเวศฯ แล้ว ขอให้ กวทช. ให้ข้อเสนอแนะว่า สวทช. ควรดำเนินการโครงการใหญ่ ๆ ในเรื่องใดบ้าง ที่สามารถสร้าง ผลกระทบให้กับประเทศและประชาชนในวงกว้าง

ศาสตราจารย์บัณฑิต กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า หากพิจารณาแนวทางการพัฒนาของโลก พบว่า ในปัจจุบันให้ความสำคัญเรื่อง Biotech และ Infotech ซึ่งมีความสอดคล้องกับเรื่อง BCG และ AI ใน 11 Battles ทั้งนี้ NSTDA Quick Win : BCG Implementation ที่ สวทช. กำลังดำเนินการอยู่นั้น ควรพิจารณาจัดทำ

Timeline และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน เพื่อเป็นการคาดการณ์ความเป็นไปของอนาคตที่ชี้ให้เห็นเป้าหมายสิ่งส่งมอบใน 1-2 ปี ข้างหน้า รวมถึงจัดทำแผนงานระยะกลาง (Medium Term Plan) เพื่อกำหนดเป้าหมายและทิศทางการบริหารภายใน 3-5 ปีข้างหน้า ไว้ด้วย

นายสุวิทย์ ธรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ประเทศไทยจะก้าวพ้นกับดักรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วได้ในอนาคต จะต้องให้ความสำคัญเรื่อง Deep technology ในการขับเคลื่อนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีขั้นสูงที่เกิดจากการวิจัยพัฒนาในสาขาต่าง ๆ อาทิ Materiel science, NANO technology, Robotic, Biotechnology, Gene Therapy หรือ AI เป็นต้น ทั้งนี้ สวทช. ควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะดำเนินการ เช่นเดียวกับ 11 ยุทธศาสตร์ (Battles) ของ สวทช. ที่จะต้องระดมทรัพยากรมาดำเนินการในเรื่องที่มุ่งเน้นและมีความสำคัญเร่งด่วนในลำดับแรกก่อน กรณีตัวอย่างที่เป็นเทคโนโลยีทางการแพทย์คือ การผลิตชุดตรวจปัสสาวะเพื่อตรวจหาโรคไตได้ด้วยตนเอง ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเข้าระบบสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ซึ่งเป็นตัวอย่างของการวิจัยพัฒนาระบบทดสอบโดยศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ (NANOTEC) และอีกตัวอย่างคือ การตรวจปัสสาวะเพื่อตรวจหาการติดเชื้อพยาธิใบไม้ในตับที่เป็นต้นเหตุของโรคตับแข็งและโรคมะเร็งในท่อน้ำดี ซึ่งพบผู้ป่วยมากที่สุดในประเทศไทย แต่เดิมใช้วิธีเจาะเลือดเพื่อตรวจหาการติดเชื้อ ปัจจุบันสามารถตรวจการติดเชื้อจากปัสสาวะได้ด้วยตนเอง โดยศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (BIOTEC) เป็นผู้ผลิตโมโนโคลนอลแอนติบอดีให้ จึงมีความเห็นว่าควรระดมศักยภาพของ สวทช. จากทุกศูนย์แห่งชาติมาร่วมกันวิจัยพัฒนาเครื่องมือตรวจเพื่อการวินิจฉัยโรคที่ใช้งานง่ายได้ด้วยตนเองและมีความแม่นยำสูง โดยให้นำเสนอเข้าสู่ระบบของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เพื่อให้ได้ตลาดจำนวนมากของภาครัฐ เกิดเป็นอุตสาหกรรมสร้างรายได้จากการผลิตชุดตรวจวินิจฉัยทางการแพทย์

ศาสตราจารย์ผดุงศักดิ์ ธรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรจัดลำดับความสำคัญของ NSTDA Quick Win 11 Battles กำหนดเรื่องหลักเรื่องรองที่จะต้องดำเนินการให้ชัดเจน ทั้งนี้ สิ่งสำคัญที่จะพัฒนาให้เกิดความยั่งยืนได้ คือการทำวิจัยและพัฒนาซึ่งต้องใช้ระยะเวลา และมีความเสี่ยงในเรื่องการขอทุน (Funding) จึงขอเสนอให้ สวทช. บริหารจัดการ Mapping บุคลากรที่มีศักยภาพกับเรื่อง Funding และยื่นข้อเสนอการวิจัยและนวัตกรรมทั้งรูปแบบ Commissioning Fund และ Matching Fund กับภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ร้องศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา ธรรมการ เห็นด้วยที่ควรพิจารณาเร่งดำเนินการในเรื่องที่สำคัญก่อน และระดมองค์ความรู้ของ สวทช. มาร่วมกันดำเนินงานในเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างกว้างขวาง

นายอาทิตย์ ธรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า สวทช. อาจพิจารณาจัด Orientation เพื่อให้คำแนะนำกรรมการที่เข้ามาใหม่ได้มีความเข้าใจภารกิจของ สวทช. โดยเฉพาะบทบาทของการวิจัยพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพื่อจะได้ให้คำแนะนำที่ตรงประเด็น และแบ่งปันประสบการณ์วิธีปฏิบัติเพื่อไปสู่เป้าหมายของ สวทช. ได้ สำหรับหัวข้อที่จะขอเสนอเพื่อพิจารณาดำเนินการ คือเรื่อง AI และ Climate change ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญและสร้างผลกระทบในวงกว้างกับประชาชนในทุกๆระดับ

ศาสตราจารย์ปิยะมิตร ธรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า NSTDA Quick Win ทั้ง 11 Battles เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นหัวข้อที่ดีมาก ทั้งนี้ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือการขาดความเชื่อมโยงระหว่าง

ภาคธุรกิจ/ภาคเอกชน ที่จะช่วยผลักดันให้งานวิจัยและนวัตกรรมออกไปสู่เชิงพาณิชย์ สามารถสร้างรายได้ เกิด การขยายตลาด กรณีตัวอย่างสารสกัดกระชายขาวที่คิดค้นขึ้นมาได้แล้วแต่ไม่มีการขยายตลาด หรือ ชูทดสอบ เพื่อให้การวินิจฉัย (Point-of-care) ซึ่งสามารถทำได้จริงแต่ยังอยู่ในระดับสเกลที่เล็กมาก ขาดภาคธุรกิจที่เป็น เอกชนเข้ามาขยายผล ทำให้ไม่เกิดผลกระทบที่ชัดเจนให้กับประเทศ และหากสามารถดำเนินการได้ในรูปแบบ ไกล่เคียงกับซิลิคอนวัลเลย์ของสหรัฐอเมริกา ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางเทคโนโลยีชั้นสูงและนวัตกรรม โดยมี ภาคเอกชนขนาดใหญ่เข้ามา Pitching จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศได้จริง

นายอรรถพล กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ก่อนกำหนดเลือกหัวข้อวิจัยควรสอบถามความ ต้องการของตลาดหรือลูกค้าทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนเป็นหลักก่อน เพื่อเห็นโอกาสในการดำเนินงานที่นำไปสู่การ ขยายผลในระดับประเทศได้ ทั้งนี้ โครงสร้างของ สวทช. จะต้องมีความยืดหยุ่นพร้อมรองรับการปรับเปลี่ยนและ เคลื่อนย้ายบุคลากรวิจัยไปสู่โครงการต่าง ๆ ที่สำคัญได้ด้วย

ศาสตราจารย์บัณฑิต กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การทำวิจัยของภาคการศึกษาที่ผ่านมาจะ เน้นผู้ที่ให้ทุน (ภาครัฐ) และผู้ทำวิจัยซึ่งมักวิจัยในเรื่องที่ตนมีความสนใจไม่ได้มองเรื่องตลาด หรือ เน้นการทำ Patent ทำให้ติดอยู่กับดักमानาน ในขณะที่ทิศทางหลายอย่างของโลกเปลี่ยนแปลงไปแล้ว ซึ่งเมื่อพิจารณา หัวข้อทั้ง 11 Battles สวทช. ควรมุ่งเน้นดำเนินการเรื่องที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะของ สวทช. กรณี Digital Health หากไปพัฒนาขยายผลแพลตฟอร์มด้านระบบเบิกจ่าย อาจจะทำให้ไม่สมบูรณ์เท่าภาคเอกชน ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การพิจารณาคัดเลือก 11 Battles มาดำเนินการนั้นจะ พิจารณาสาระสำคัญบนพื้นฐานว่าแต่ละเรื่องจะส่งผลกระทบระดับประเทศ และเข้าถึงประชาชนให้ได้ใช้ประโยชน์ เป็นหลักล้าน โดยวางแผนกลยุทธ์และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานร่วมกับหัวหน้าทีมของแต่ละ Battle เช่น เรื่อง Digital healthcare สวทช. ได้กำหนดเป้าหมายหลักที่จะเป็นหน่วยวิจัยให้กับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อ ร่วมกันพัฒนาระบบ Digital healthcare ของประเทศ โดยภาคเอกชนที่สนใจสามารถนำไปพัฒนาต่อได้ เป็นต้น

ศาสตราจารย์บัณฑิต กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การสร้าง National AI Ecosystem ให้ เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วตามแผนยุทธศาสตร์นั้น สวทช. ควรร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำเรื่อง AI อยู่แล้วให้ มาร่วมเป็นพันธมิตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกันได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (Synergize & Integrate)

นายอรรถพล กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การผลักดันให้ สวทช. เป็นศูนย์กลางในการ ทดสอบมาตรฐานนั้น ขอให้พิจารณาว่าจะวัดมาตรฐานในระดับใด เป็นการวัดในเชิงการให้บริการด้านเทคโนโลยี หรือเป็นการวัดในลักษณะของการเป็น Regulator ซึ่งการเป็น Regulator อาจจะไม่ใช่วิธีทางโดยตรงของ สวทช. จึงขอ สวทช. พิจารณา Position ของการเป็นศูนย์กลางทดสอบมาตรฐาน AI ให้ชัดเจน

รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เห็นด้วยกับแผนยุทธศาสตร์ด้าน AI ของประเทศ ทั้งนี้ บางโครงการที่นำเสนออาจไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ สวทช. อาทิ เรื่องโครงสร้างพื้นฐาน AI ที่อาจเป็นเรื่องใหญ่เกินกว่าที่จะลงทุน จึงควรรหาพันธมิตรและความร่วมมือต่าง ๆ จากหน่วยงานอื่น และเรื่อง กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องจะต้องมี Compliance มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมายที่ระบุให้ สวทช. เป็น ผู้ดำเนินการ ทั้งนี้ สวทช. ควรมุ่งให้ความสำคัญด้านการวิจัยพัฒนาและการพัฒนากำลังคนที่มีพันธมิตรใน รายงานการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2567 (รับรอง)

กระทรวง อว. เป็นฐานหลัก โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่าง สวทช. กับผู้เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญด้าน AI รวมถึงภาคเอกชนที่ดำเนินการในเรื่องนี้

ศาสตราจารย์ปิยะมิตร กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 ควรมุ่งเน้นเรื่องจริยธรรมด้านการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขอให้กำหนดมาตรฐานกลางของศูนย์ทดสอบให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 5 การส่งเสริมให้องค์กรเกิดการใช้งาน AI เพิ่มขึ้นนั้น จะต้องเน้นให้เห็นถึงอันตรายที่เกิดขึ้นจากเทคโนโลยี AI ด้วย

นางภัทรพร กรรมการ ได้เรียนที่ประชุมว่าขณะนี้กระทรวงการคลัง เป็นหนึ่งในคณะกรรมการที่จะต้องเตรียมความพร้อมเรื่องการเจรจาความตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ เป็นความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) โดยมีข้อเสนอเกี่ยวกับนโยบายการกำหนดเงื่อนไขว่าด้วยการสร้างความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในประเทศอันเกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศของภาครัฐ (Offset) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการของข้อเสนอดังกล่าวของกระทรวง อว. เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2567 และมอบหมายให้ กระทรวง อว. และกระทรวงการคลัง ร่วมกันจัดทำกฎกระทรวงหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติตามข้อเสนอแนวนโยบายดังกล่าว ทั้งนี้ จะขอความร่วมมือจาก สวทช. ร่วมเตรียมการในเรื่องดังกล่าว และร่วมกับกระทรวงการคลังในการเตรียมความพร้อมเรื่องความตกลงการค้าระหว่างประเทศ Free Trade Agreement (FTA) “European Union-Thailand Free Trade Agreement: EU-THAILAND FTA

ในอีกประเด็นที่กระทรวงการคลังได้เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการงบประมาณรายจ่ายประจำปี ได้มีการกล่าวถึงเรื่องบัญชีนวัตกรรมไว้นั้น กระทรวงการคลังหรือกรมบัญชีกลางจึงจะขอเข้ามาศึกษาเรื่องบัญชีนวัตกรรม ร่วมกับ สวทช. เพื่อไม่ให้เกิดการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่องความตกลงทางการค้าระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (EU) และเรื่องบัญชีนวัตกรรมได้มอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) เป็นเจ้าภาพร่วมดำเนินการกับกระทรวงการคลัง

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินงานการสร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถด้าน AI ของประเทศ (National AI Ecosystem) ซึ่งเป็นการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565-2570 (National AI Strategy) ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 กำหนดการประชุมครั้งถัดไป

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ครั้งที่ 2/2567

ศาสตราจารย์ชูกิจ เลขานุการ เรียนให้ที่ประชุมทราบกำหนดการประชุม กวทช. ครั้งที่ 2/2567 ในวันศุกร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 ตั้งแต่เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กรุงเทพฯ และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม

Cisco Webex Meetings ทั้งนี้ จะนำเรียนให้ กวทช. ทราบกำหนดวันและเวลาประชุมตามที่ได้รับความเห็นชอบ
จากประธานกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา 15.10 น.

นางสุปราณี บุญวงศ์
ผู้จดยางานการประชุม

(นางสาวศุภมาส อิศรภักดี)
ประธานกรรมการ ลงนามรับรอง
วันที่

ศาสตราจารย์ชูกิจ ลิ้มปิ๋จ้ง
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สรุปนโยบายและมติจากการประชุม กวทช. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันจันทร์ที่ 29 มกราคม 2567

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
1	เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ 1.1 สรุปข่าวเด่นประจำเดือนธันวาคม 2566 จำนวน 18 ข่าว และข่าวประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ใน หนังสือพิมพ์ จำนวน 16 ฉบับ (133 ข่าว)	● รับทราบ		
2	รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2566	● รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ตามที่เสนอขอแก้ไข		● ผพว.
3.1	รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการเพื่อ การดำเนินงานของ สวทช. 3.1.1 คณะกรรมการด้านกฎหมาย (10 สิงหาคม 2566 และ 18 ธันวาคม 2566)	● รับทราบ		
	3.1.2 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. (19 มกราคม 2567)	● รับทราบ		

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
3.2	รายงานประมาณการกระแสเงินสดของ สวทช. ณ 31 ธันวาคม 2566	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> ผพว. ฝ่ายการเงินและบัญชี
3.3	การจัดงานประชุมวิชาการประจำปี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 19 (NAC2024)	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ประสานการจัดบูธประชาสัมพันธ์งานมหกรรมสินค้านวัตกรรมไทยสู่ตลาดโลก หรือ งาน อว. แพลร์ ในงาน NAC2004
4.1	รายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ คู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	<ul style="list-style-type: none"> เห็นชอบรายงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ คู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สวทช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none">

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	งานที่ต้องดำเนินการ	ผู้ปฏิบัติ
4.2	แนวทางการดำเนินการ 11 ยุทธศาสตร์ของ สวทช.	<ul style="list-style-type: none"> เห็นชอบแผนการดำเนินงานการสร้างระบบนิเวศเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถด้าน AI ของประเทศ (National AI Ecosystem) ซึ่งเป็นการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2565-2570 (National AI Strategy) ทั้งนี้ ขอให้ สวทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none">
5.1	กำหนดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2567	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุม กวทช. ครั้งที่ 2/2567 ในวันศุกร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 ตั้งแต่เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคาร สวทช. ถนนพระรามที่ 6 และประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meetings 	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายเลขานุการ