



แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

ส่วนที่ 1

ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาขึ้น และถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ช่วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ ใช้ในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2561 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2566 ให้ใช้เป็นแนวทางและเป็นเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐประเภทองค์การมหาชนที่เข้าร่วมการประเมิน ITA เช่นเดียวกัน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแหล่งข้อมูลในการประเมิน และเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงแหล่งข้อมูลในการประเมิน และเครื่องมือในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	แหล่งข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
1.	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึง ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับ	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ ใน 5 ตัวชี้วัด

ที่	แหล่งข้อมูลในการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
	หน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี	ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
2.	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของภาครัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา	แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
3.	เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูลพร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงิน งบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ผลการประเมินมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) 4 สเกล โดยผลการประเมินสามารถจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หลักเกณฑ์การผ่าน	ระดับ
คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือ สูงกว่า 95 คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม
คะแนนภาพรวมและคะแนนรายเครื่องมือทุกเครื่องมือ สูงกว่า 85 คะแนน	ผ่านดี
คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือ ต่ำกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
คะแนน ITA 70-84.99 คะแนน	ต้องปรับปรุง
คะแนน ITA 0-69.99 คะแนน	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ทั้งนี้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ในระยะที่ 2 ของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วย ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2566 ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ 2566

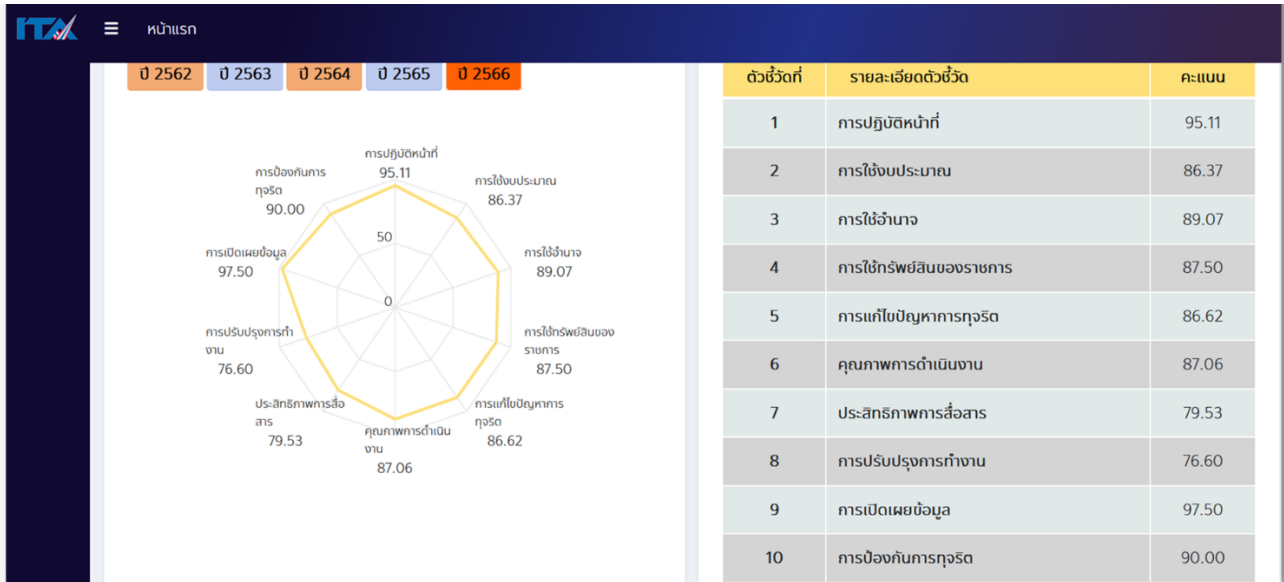
ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมนั้นได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 88.50 มีเกณฑ์ระดับผลการประเมิน (Rating Score) ในระดับ ผ่าน (คะแนนภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน แต่มีคะแนนบางเครื่องมือต่ำกว่า 85 คะแนน) และอยู่ในอันดับที่ 9 ของหน่วยงานภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากทั้งหมด 17 หน่วยงาน

2.1.1 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จำแนกตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด
1.	การเปิดเผยข้อมูล	97.50
2.	การปฏิบัติหน้าที่	95.11
3.	การป้องกันการทุจริต	90.00
4.	การใช้อำนาจ	89.07
5.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.50
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	87.06
7.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.62
8.	การใช้งบประมาณ	86.37
9.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.53
10.	การปรับปรุงการทำงาน	76.60



2.1.2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จำแนกตามแหล่งข้อมูลในการประเมิน

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จำแนกแหล่งข้อมูลในการประเมิน

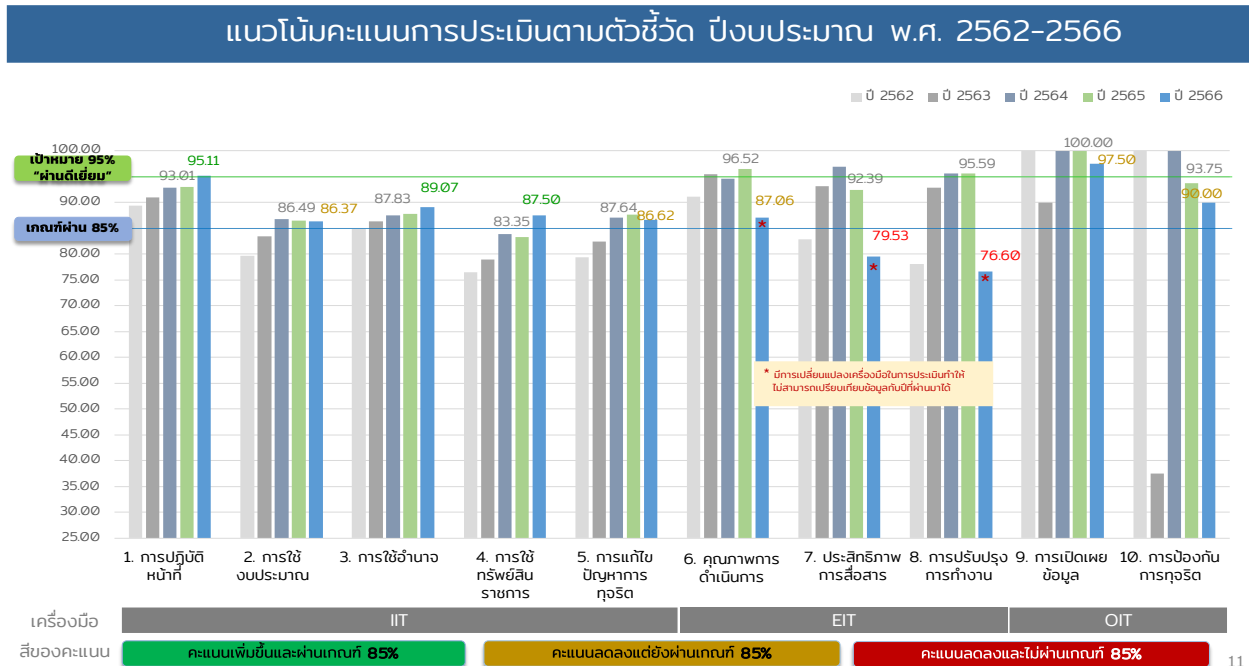
แหล่งข้อมูลในการประเมิน	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	26.68 (คะแนนเต็ม 30)
แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	24.32 (คะแนนเต็ม 30)
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	37.50 (คะแนนเต็ม 40)

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดแยกตามประเภทของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประจำปีงบประมาณ 2566

ตัวชี้วัด	จำนวน ข้อคำถาม	IIT	EIT		OIT	เทียบกับเป้าหมาย 85 คะแนน
			Public	Survey		
การปฏิบัติหน้าที่	6	95.11				สูงกว่า
การใช้งบประมาณ	6	86.37				สูงกว่า
การใช้อำนาจ	6	89.07				สูงกว่า
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6	87.50				สูงกว่า
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6	86.62				สูงกว่า
คุณภาพการดำเนินงาน	5		90.01	84.10		สูงกว่า (เฉลี่ย)
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5		80.99	78.06		ต่ำกว่า (เฉลี่ย)
การปรับปรุงการทำงาน	5		79.73	73.46		ต่ำกว่า (เฉลี่ย)
การเปิดเผยข้อมูล	33				97.50	สูงกว่า
การป้องกันการทุจริต	10				90.00	สูงกว่า
ค่าเฉลี่ย		88.93	83.58	78.54	93.75	คะแนนรวม 88.50

จากตารางคะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดแยกตามประเภทของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่าเมื่อนำคะแนนมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายคะแนน ITA 85 คะแนนนั้น มี 2 ตัวชี้วัด ที่ต่ำกว่าเป้าหมายซึ่งจะต้องนำมาปรับปรุงพัฒนาในแผนฯ ต่อไป ได้แก่ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน และหากนำข้อมูลผลการประเมิน ITA ที่เริ่มดำเนินการผ่านระบบ ITAS ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นต้นมาเปรียบเทียบข้อมูลคะแนนการประเมินตามตัวชี้วัด ดังภาพ

ภาพที่ 1 กราฟแสดงแนวโน้มคะแนน ITA ตามตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566



จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีจะเห็นได้ว่าแนวโน้มของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดมีระดับคะแนนที่ขึ้นลงตามการเปลี่ยนแปลงของข้อคำถามและวิธีการเก็บข้อมูล โดยตัวชี้วัดที่คะแนนค่อนข้างต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นคือตัวชี้วัดที่ประเมินผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนั้น หากต้องการยกระดับของคะแนน ITA ให้สูงขึ้น สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ต้องให้ความสำคัญในการสร้างการรับรู้ของผู้มีส่วนเสียภายนอก รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้ประชาชนรับรู้รับทราบให้มากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้

2.1.3 ประเด็นปัญหาจากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จำแนกตามเครื่องมือ

ตารางที่ 6 ประเด็นปัญหาที่เป็นจุดอ่อนและจะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและจุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษา ระดับของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จำแนกตามเครื่องมือและประเด็นปัญหา

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและจะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอด/ รักษา ระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
<p><u>ด้านสื่อสารสร้างการรับรู้</u></p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • การบริหารและการตรวจสอบงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ผู้มีส่วนเสียภายในยังมีการรับรู้้อย เจ้าหน้าที่ไม่ทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานและไม่ทราบช่องทางการตรวจสอบงบประมาณ (สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน) <p><u>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในเรื่องต่างๆ เช่น การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ การประเมินผลอย่างเป็นธรรม <p><u>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติ แนวทางตรวจสอบ และมีการกำกับดูแลเรื่องการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ผู้มีส่วนเสียภายในยังมีการรับรู้้อย <p><u>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ผู้มีส่วนเสียภายในยังมีการรับรู้้อยในเรื่องแผนการดำเนินงานด้านการต่อต้านป้องกันและปราบปรามทุจริต และแนวทางการแก้ไขปัญหาทุจริต 	<p>สื่อสารช่องทางการตรวจสอบซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดทำเป็นคลิปวิดีโอเพื่อใช้สำหรับสื่อสารให้พนักงานรับทราบ และศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมผ่านหน้าจอสื่อสารภายในอาคารต่างๆ ของหน่วยงาน</p> <p>สื่อสารช่องทางการเข้าถึงคู่มืออำนาจดำเนินการและแนวปฏิบัติ</p> <p>สื่อสารช่องทางการเข้าถึงและนำแผนการดำเนินงานด้านการต่อต้านป้องกันและปราบปรามทุจริตขึ้นหน้า Intranet</p>

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและจะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอด/ รักษาระดับ
<p><u>ด้านกระบวนการขั้นตอนที่ชัดเจนที่นำไปสู่การรับรู้ของบุคลากร</u></p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> นำคู่มือการใช้ทรัพย์สินประเภทต่างๆ รวบรวมไว้หน้า Intranet เพื่อให้ชัดเจนและเข้าถึงง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การกำกับดูแลติดตาม ตรวจสอบ การยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด
<p>แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>	
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> แสดงช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ชัดเจนมากขึ้น
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายเกี่ยวกับผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ 	
<p><u>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ทบทวนการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานและประเด็น 	
<p>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>	
-	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานให้ตรงประเด็น และมีความชัดเจนมากขึ้น ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ในเรื่องต่างๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น การมีส่วนร่วมของประชาชน ปรับปรุงการนำเสนอ

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหรือแนวทางการพัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย ในการร่วมกันระดมสมอง คิดวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพในการทำงาน โดยใช้แนวทางปฏิบัติตามหลัก PDCA ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรม (Act) ซึ่งนำมาปรับใช้เพื่อการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สวทช. และได้สรุปผลการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจากการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 รวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วนซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการร่วมกันคิดวิเคราะห์จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งนำเสนอเพื่อในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นและอนุมัติแผน รายละเอียด ดังนี้

วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

3.1 ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	89.51	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลายาวนานน้อยเพียงใด	88.31	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลายาวนานน้อยเพียงใด	76.80	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 95.11 คะแนนอยู่ในระดับ AA ผ่านเกณฑ์การประเมิน
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	91.09	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	89.02	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	90.10	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0	
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.59	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	90.10	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.40	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.75	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.86	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00	o14 คู่มือหรือมาตรการปฏิบัติงาน	100.00	2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 86.48 คะแนนอยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ได้รับ คะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 81.07 คะแนนอยู่ในระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับ คะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 75.00 คะแนนอยู่ในระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
i5 เจ้าหน้าที่หน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	99.24	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	80.15	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	76.90			

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.49	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	80.12	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	70.20			<p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแนวทางและคู่มือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น 2. ระบุรายละเอียดการดำเนินการ เช่นระยะเวลาการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนการให้บริการเพื่อความชัดเจน โปร่งใสและตรวจสอบได้ 3. ระบุมาตรฐานการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ (SLA) ของแต่ละกระบวนการให้บริการ
		e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด	79.77	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด	70.10			

3.2 ด้านการให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	89.51	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	88.31	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	76.80	o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	<p>ด้านการให้บริการและระบบ E-Service: ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 91.06 คะแนนอยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 83.89</p>
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	91.09	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	89.02	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	90.10	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	92.59	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	90.10	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.40	o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100	
		e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	84.76	e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่	70.20	o18 E-Service	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน
				ประชาชนและส่วนรวม อย่างน้อยเพียงใด			
		e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	80.15	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	76.90	o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	80.12	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	70.20		
		e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	90.34	e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	90.00		
		e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.29	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	60.10		

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566

คะแนนอยู่ในระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 88.24 คะแนนอยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 100.00 คะแนนอยู่ในระดับ AA ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ประเด็นดำเนินการแก้ไข:

1. จัดทำแนวทางและคู่มือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
								2. ระบุรายละเอียดการดำเนินการ เช่นระยะเวลาการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนการให้บริการเพื่อความชัดเจน โปร่งใสและตรวจสอบได้ 3. ระบุมาตรฐานการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ (SLA) ของแต่ละกระบวนการให้บริการ 4. เพิ่มการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีความหลากหลายในแต่ละกลุ่มผู้ให้บริการ 5. สื่อสารแนวทางการให้บริการสำหรับผู้ให้บริการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	

3.3 ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	74.40	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด	80.10	o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100	
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	74.40	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.40	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่าน สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	92.49	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่าน สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการหรือไม่	70.00	๐17 รายงานผลการ สำรวจความพึงพอใจการ ให้บริการ	100	<p>80.99 คะแนนอยู่ในระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 78.06 คะแนนอยู่ในระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 100.00 คะแนนอยู่ในระดับ AA ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <p>สื่อสารประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข้อมูลและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ ข่าวสารหรือกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานช่องทางการติดต่อสอบถาม ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน</p>
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบ ข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	82.99	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	86.80	๐18 E-Service	100	
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่าน สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการ เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	80.67	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่าน สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการ เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	70.00	๐30 การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม	100	

3.4 ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	83.72	o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	<p>ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ: ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 87.50 คะแนนอยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 100.00 คะแนนอยู่ในระดับ AA ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <p>1. ทบทวนขั้นตอนกระบวนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น</p> <p>2. สื่อสารขั้นตอนกระบวนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น</p>
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	79.11	o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	100.00	
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	81.35			
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.32			
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.08			
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	88.40			

3.5 ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.72	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	<p>ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง: ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 87.50 คะแนนอยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 85.71 คะแนนอยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <p>1. สื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การสื่อสารผ่านกิจกรรม NSTDA Day จัดทำและสื่อสารคลิปวิดีโอเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านงบประมาณ พัสดุ สื่อสารผ่าน หลักสูตรผู้บริหารระดับกลาง NSTDA Basic Learning เป็นต้น</p> <p>2. ปรับปรุงเนื้อหาการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA</p>
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	79.11	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0	
i9 หน่วยงานท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	81.35	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.32	o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.08	o20 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	88.40	o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	
		o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	

3.6 ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อคำถาม	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	83.14	o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	<p>ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล: ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 88.73 คะแนนอยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>2. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 100.00 คะแนนอยู่ในระดับ AA ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <p>สื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น สื่อสารผ่านหลักสูตรผู้บริหารระดับกลาง NSTDA Basic Learning สื่อสารผ่านอีเมล All NSTDA เป็นต้น</p>
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.23	o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	83.73	o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.08	o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.33	o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.88	o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	86.74	o41 ผลประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	

3.7 ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) <u>EIT Public</u>		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) <u>EIT Survey</u>		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	83.83	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	80.67	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	70.00	<p>ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน: ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินแยกตามเครื่องมือการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 85.60 คะแนนอยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 80.22 คะแนนอยู่ในระดับ B ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) ได้รับคะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ 70.05 คะแนนอยู่ในระดับ C ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <p>1. สื่อสารมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตผ่านกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงาน</p>
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	84.31	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด	79.77	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด	70.10	
i28 หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	85.15					
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	86.81					

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public		แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey		แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566
ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	ข้อความ	คะแนน	
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	87.90					

ส่วนที่ 4

การกำหนดขั้นตอนและวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการโดยนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติเพื่อการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สวทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังกล่าว มีข้อสรุปแนวทางการพัฒนา โดยมีการดำเนินการจัดทำ “แผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” ซึ่งนำข้อมูลมาจากการวิเคราะห์ผลประเมินคะแนน ITA ในปี 2566 รวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วนซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการร่วมกันคิดวิเคราะห์จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งนำเสนอเพื่อในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นและอนุมัติแผน รายละเอียด ดังนี้

กำหนดขั้นตอนและวิธีการนำผลการวิเคราะห์

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
<p>1. ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <p>1.1 จัดทำแนวทางและคู่มือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p> <p>1.2 ระบุรายละเอียดการดำเนินการ เช่น ระยะเวลาการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนการให้บริการเพื่อความชัดเจน โปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>1.3 ระบุมาตรฐานการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ (SLA) ของแต่ละกระบวนการให้บริการ</p> <p>1.4 สื่อสารผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และให้หน่วยงานสื่อสารผ่านช่องทางอื่นๆ ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงแนวทางและคู่มือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการและผู้มาติดต่อให้ชัดเจนมากขึ้น ระบุรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ค่าธรรมเนียมต่างๆ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และชัดเจนมากขึ้น เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายเกี่ยวกับผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้ผู้บริการรับทราบ เพิ่มช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน และประเด็นช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้ชัดเจนมากขึ้น 	<p>1. ประสานงานหน่วยงานที่มีการให้บริการกับผู้ใช้บริการภายนอก ในการทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการ</p> <p>2. สำรวจและทบทวนการกำหนดระดับมาตรฐานการให้บริการ (Service level agreement: SLA) ของหน่วยงานที่มีการให้บริการกับหน่วยงานภายนอกร่วมกับผู้บริหาร</p> <p>3. ทบทวนความถี่และหัวข้อในการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ และประชาสัมพันธ์ช่องทางในการให้ข้อเสนอแนะความเห็นเพื่อพัฒนาการให้บริการขององค์กร</p> <p>4. ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ในเรื่องต่างๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและ พัฒนาองค์กร</p> <p>ฝ่ายส่งเสริมนวัตกรรม</p> <p>ศูนย์บริการวิเคราะห์ ทดสอบ</p> <p>ฝ่ายบริการความรู้ทาง วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</p>	<p>ต.ค. 66 – ก.ย. 67</p>

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
<p>2. ด้านการให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <p>2.1 จัดทำแนวทางและคู่มือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p> <p>2.2 ระบุรายละเอียดการดำเนินการ เช่น ระยะเวลาการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนการให้บริการเพื่อความชัดเจน โปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>2.3 ระบุมาตรฐานการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ (SLA) ของแต่ละกระบวนการให้บริการ</p> <p>2.4 สื่อสารผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและให้หน่วยงานสื่อสารผ่านช่องทางอื่นๆ ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงแนวทางและคู่มือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการและผู้มาติดต่อให้ชัดเจนมากขึ้น ระบุรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ค่าธรรมเนียมต่างๆ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และชัดเจนมากขึ้น เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายเกี่ยวกับผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้ผู้บริการรับทราบ เพิ่มช่องทางการเข้าถึงขั้นตอนการให้บริการผ่าน E-Service เพิ่มเติมเพื่อลดระยะเวลาของผู้ใช้บริการ 	<ol style="list-style-type: none"> ประสานงานหน่วยงานที่มีการให้บริการกับผู้ให้บริการภายนอก ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการ ทบทวนการกำหนดระดับมาตรฐานการให้บริการ (Service level agreement: SLA) ของหน่วยงานที่มีการให้บริการกับหน่วยงานภายนอกร่วมกับผู้บริหารที่ดูแลสายงาน สื่อสารช่องทางให้ผู้รับบริการภายนอกรับทราบช่องทางการเข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน ประสานกับหน่วยงานที่มีผู้รับบริการภายนอกในการปรับปรุงช่องทางการเข้าถึงขั้นตอนการให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้มีความชัดเจนมากขึ้น 	<p>ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและ พัฒนาองค์กร</p> <p>ฝ่ายบริการความรู้ทาง วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</p>	<p>ต.ค. 66 – ก.ย. 67</p>

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
<p>3. ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p><u>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</u> สื่อสารประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข้อมูลและช่องทางการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานเพิ่มขึ้น ได้แก่ ข่าวสารหรือกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อสอบถาม ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้มีความหลากหลายมากขึ้น สื่อสารช่องทางการเข้าถึงการให้ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน 	<p>ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการสื่อสารให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ</p>	<p>ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและพัฒนางองค์กร</p> <p>ฝ่ายบริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	<p>ต.ค. 66 – ก.ย. 67</p>
<p>4. ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p><u>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</u> 4.1 ทบทวนขั้นตอนกระบวนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น 4.2 สื่อสารขั้นตอนกระบวนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การกำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด จัดทำขั้นตอนกระบวนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้เข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน สื่อสารขั้นตอนกระบวนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรภายในรับทราบ 	<ol style="list-style-type: none"> นำคู่มือและระเบียบการใช้งานทรัพย์สินของราชการ ไว้ในช่องทางที่ชัดเจน เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ สื่อสารช่องทางการเข้าถึงคู่มือและระเบียบการใช้งานทรัพย์สินของราชการ 	<p>ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและพัฒนางองค์กร</p>	<p>ต.ค. 66 – ก.ย. 67</p>

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
<p>5. ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข:</p> <p>5.1 สื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การสื่อสารผ่านกิจกรรม NSTDA Day จัดทำและสื่อสารคลิปวิดีโอเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านงบประมาณ พัสดู สื่อสารผ่าน หลักสูตรผู้บริหารระดับกลาง NSTDA Basic Learning เป็นต้น</p> <p>5.2 ปรับปรุงเนื้อหาการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณให้ชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานผ่านกิจกรรม NSTDA Day โดยผู้บริหารระดับสูงสุด • จัดการอบรมหลักสูตรเพิ่มประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ • จัดทำคลิปวิดีโอเพื่อสื่อสารทำความเข้าใจเรื่องงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง • บรรจุนโยบายการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ในหลักสูตรผู้บริหารระดับกลาง NSTDA Basic Learning และระดับสูง (Successor) • ประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารในการปรับปรุงเนื้อหาการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณให้ชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บรรจุนโยบายเกี่ยวกับการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในการสื่อสารผ่านกิจกรรม NSTDA Day 2. จัดอบรมหลักสูตรเพิ่มประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ ให้กับบุคลากรกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 รุ่น 3. สื่อสารคลิปวิดีโอให้ความรู้เกี่ยวกับงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างผ่านช่องทางต่างๆ เช่น หน้า intranet จอสื่อสารภายใน 4. จัดอบรมเนื้อหาด้านการบริหารทีมความรู้ด้านสารสนเทศ ด้านกลยุทธ์องค์กร อำนาจอนุมัติ การเงิน พัสดู กฎหมาย ในการพัฒนาบุคลากรผู้บริหาร ระดับกลาง NSTDA Basic Learning และระดับสูง (Successor) 	<p>ฝ่ายนโยบาย แผนงาน และงบประมาณ</p> <p>ฝ่ายพัสดุ</p> <p>ฝ่ายสื่อสารและ ภาพลักษณ์องค์กร</p> <p>ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและ พัฒนาองค์กร</p>	<p>ต.ค. 66 – ก.ย. 67</p>

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
<p>6. ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข: สื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และ นโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ทรัพยากรบุคคล เช่น สื่อสารผ่านหลักสูตร ผู้บริหารระดับกลาง NSTDA Basic Learning สื่อสารผ่านอีเมล All NSTDA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • บรรรจเนื้อหาด้ำนกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคลในหลักสูตรอบรมผู้บริหารระดับกลาง NSTDA Basic Learning • ทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงานและกลไกการ เลื่อนตำแหน่ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดอบรมเนื้อหาด้ำนกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคลในหลักสูตรอบรมผู้บริหารระดับกลาง NSTDA Basic Learning 2. สื่อสารหลักเกณฑ์และกลไกการเลื่อน ตำแหน่งผ่านกิจกรรม HR update 3. สื่อสารหลักเกณฑ์การประเมินผลการ ปฏิบัติงานผ่านกิจกรรม HR update 	<p>ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและ พัฒนาการ</p> <p>ฝ่ายบริการทรัพยากร บุคคล</p>	<p>ต.ค. 66 – ก.ย. 67</p>
<p>7 ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>ประเด็นดำเนินการแก้ไข: 7.1 สื่อสารมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันการทุจริตผ่านกิจกรรมต่างๆ ภายใน หน่วยงาน 7.2 สื่อสารมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันการทุจริตผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของ หน่วยงานให้เข้าใจและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> • จัดอบรมหลักสูตรเพิ่ม ประสิทธิภาพการ จัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ • จัดทำหลักเกณฑ์การรับของขวัญ และ ของกำนัล No Gift Policy • จัดทำหลักเกณฑ์การรับของขวัญและของ กำนัลของพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริต หรือ มาตรา 128 • มาตรการขับเคลื่อนจริยธรรมภายใน องค์กร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดอบรมหลักสูตรเพิ่มประสิทธิภาพการ จัดซื้อจัด จ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ ให้กับ บุคลากรกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 รุ่น 2. สื่อสารหลักเกณฑ์การรับของขวัญและ ของกำนัล No Gift Policy 3. หลักเกณฑ์การรับของขวัญและของกำนัล ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริต หรือ มาตรา 128 4. สื่อสารมาตรการขับเคลื่อนจริยธรรม ภายในองค์กร 	<p>ฝ่ายกลยุทธ์บุคคลและ พัฒนาการ</p>	<p>ต.ค. 66 – ก.ย. 67</p>

การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สวทช.

ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment: IIT)	ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) EIT Public	ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment: EIT) EIT Survey	ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
<p>1. เนื่องจาก สวทช. เป็นหน่วยงานมีขนาดใหญ่ ปัจจุบันมีจำนวนบุคลากรประมาณ 2,810 คน การสื่อสารสร้างความเข้าใจจำเป็นต้องใช้เวลา ดังนั้น เกณฑ์หรือเรื่องที่ใช้วัดความรู้ความเข้าใจเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไปบ่อยทำให้การรับรู้เข้าใจมีน้อย และในบางเรื่องบุคลากรทุกตำแหน่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการโดยตรง เช่น การจัดทำเรื่องงบประมาณ จึงทำให้การรับรู้เข้าใจอาจจะยังไม่มากพอ</p> <p>2. มีการประเมินจากหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งอาจทำให้บุคลากรสับสน จึงต้องสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรให้มากขึ้น</p>	<p>1. เนื่องจากหน่วยงานมีการดำเนินงานในหลากหลายภารกิจ และมีโครงการที่เป็นการทำงานเฉพาะกลุ่ม เช่น เกษตรกร นักวิจัย หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน จึงอาจทำให้มีความเข้าใจในคำถามที่คลาดเคลื่อน</p> <p>2. การสื่อสารของหน่วยงานอาจไม่ชัดเจนทำให้ผู้รับบริการซึ่งมีความหลากหลายไม่เข้าใจต่อบริบทองค์กร</p> <p>3. การเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมผู้รับบริการให้แต่ละกลุ่ม เนื่องจากมีความหลากหลาย</p>	<p>1. เนื่องจากหน่วยงานมีการดำเนินงานในหลากหลายภารกิจ และมีโครงการเป็นการทำงานเฉพาะกลุ่ม เช่น เกษตรกร นักวิจัย หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน จึงอาจทำให้มีความเข้าใจในคำถามที่คลาดเคลื่อน และจากการเก็บข้อมูลของ สำนักงาน ปปช. เมื่อปีงบประมาณ 2566 ที่เก็บตัวอย่างจำนวนน้อย อาจจะไม่สะท้อนอย่างแท้จริง</p> <p>2. การสื่อสารของหน่วยงานอาจไม่ชัดเจนทำให้ผู้รับบริการซึ่งมีความหลากหลายไม่เข้าใจต่อบริบทองค์กร</p> <p>3. การเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมผู้รับบริการให้แต่ละกลุ่ม เนื่องจากมีความหลากหลาย</p>	<p>1. หน่วยงานมีข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อผู้รับบริการจำนวนมาก อาจทำให้ผู้รับบริการสับสน</p> <p>2. การเปิดเผยข้อมูลบางรายการมาจากหลายแหล่งที่มาซึ่งจะต้องทำการตรวจสอบให้ถูกต้องและใช้เวลาดำเนินการ</p> <p>3. เนื่องจากเกณฑ์การประเมินจะประกาศช่วงสิ้นเดือนธันวาคมของปี ซึ่งหลายกิจกรรมได้ดำเนินการจนเสร็จสิ้นแล้ว เช่น การกำหนดกลยุทธ์องค์กร ซึ่งการจะย้อนไปดำเนินการไม่สามารถทำได้</p>