

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘

(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด



สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ๑

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ..... ๓

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ..... ๔

๑. ด้านการเงิน ๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่าย ๔

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนหน่วยงานได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand ๖

๓. ด้านการปฏิบัติการ ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต ๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) ๗

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน ๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ๑๓

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล ๑๘

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๒๑

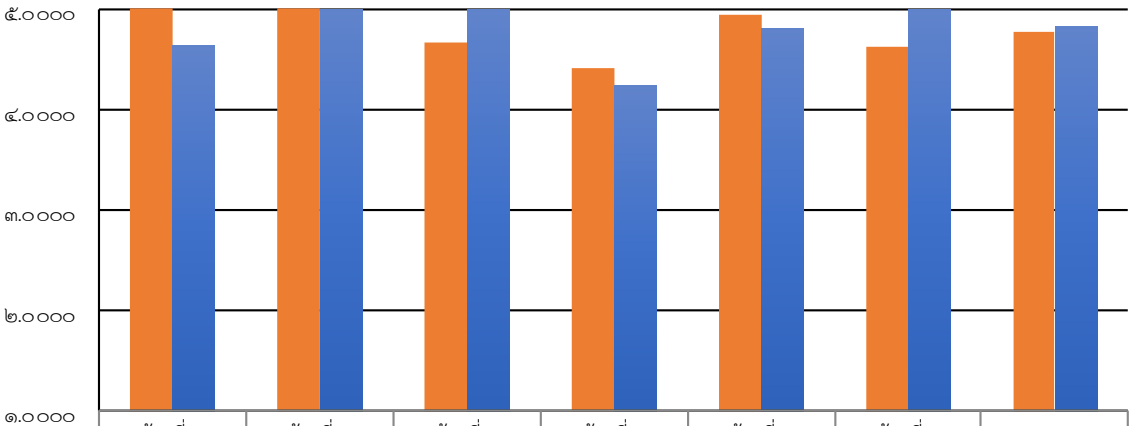
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ..... ก-๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	๑. บริหารกองทุนตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติของคณะกรรมการ ๒. สำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์ทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการวางเป้าหมาย นโยบาย และจัดทำแผน โครงการ และมาตรการต่าง ๆ ในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ แล้วนำเสนอต่อรัฐมนตรี ๓. ดำเนินการวิจัย พัฒนาและดำเนินการด้านวิศวกรรม และสนับสนุนการวิจัย พัฒนาและวิศวกรรมของภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา และส่งเสริมความร่วมมือในกิจกรรมด้านนี้ระหว่างภาครัฐบาลภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ตลอดจนนานาประเทศเพื่อพัฒนาประโยชน์เชิงพาณิชย์ ๔. ดำเนินการและสนับสนุนการให้บริการในการวิเคราะห์ทดสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ การสอบเทียบมาตรฐานและความถูกต้องของอุปกรณ์ การให้บริการข้อมูลและการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยีและสนับสนุนการให้บริการอื่น ๆ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๕. สนับสนุนการเพิ่มสมรรถนะในการเลือกและรับเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ตลอดจนการจัดการโครงการลงทุนและโครงการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศเพื่อให้ได้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม และเพื่อเกื้อกูลการสร้างเสริมสมรรถนะทางเทคโนโลยีของประเทศ ๖. ดำเนินการและส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ รวมทั้งการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งในภาครัฐบาลและภาคเอกชน ๗. กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานและตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
วิสัยทัศน์	สวทช. เป็นขุมพลังหลักของประเทศในการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ของรัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งของระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรม ให้ตอบโจทย์สำคัญ นำสู่การพัฒนาประเทศอย่างก้าวกระโดด

ผ่าน ปรับปรุง ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘



	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	ด้านที่ ๖	คะแนนรวม
๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๔.๖๖๖๗	๔.๔๑๖๗	๔.๙๔๕๐	๔.๖๑๖๗	๔.๗๖๘๗
๒๕๖๘	๔.๖๔๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๔.๒๕๐๐	๔.๘๑๔๖	๔.๙๙๙๓	๔.๘๓๒๙

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- **การเงิน**
  กองทุนมีสัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๒

- **การยกระดับด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม**
  ๑. จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand จำนวน ๑๑,๕๑๒,๓๘๔ ราย
  ๒. จำนวนหน่วยงานได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand จำนวน ๒๐,๙๒๙ หน่วยงาน
  ๓. กองทุนสามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand คิดเป็น ๒๓,๔๔๕.๘๗ ล้านบาท

- **การปฏิบัติการ**
  ๑. กองทุนได้สนับสนุนผลงานที่ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย จำนวน ๑๐๓ รายการ
  ๒. กองทุนพัฒนาทักษะ วทน. ให้แก่บุคลากร เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต ทั้งบุคลากรวิจัยและบุคลากรด้าน วทน. จำนวน ๑๘,๐๗๐ คน และมีร้อยละของผู้ที่ผ่านการอบรมในหลักสูตรระยะยาวได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริง เท่ากับร้อยละ ๖๐.๔๔
  ๓. กองทุนมีหน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของกองทุน EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) จำนวน ๗๘ หน่วยงาน

- ในปีบัญชี ๒๕๖๘ กองทุนมีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๓๒๙ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี ๒๕๖๗ เท่ากับ ๐.๐๖๔๒ คะแนน เนื่องจากการดำเนินการด้านการปฏิบัติการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงสามารถดำเนินงานตามนโยบายรัฐ กระทรวงการคลังเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อสังเกตที่สำคัญมีต่อกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ไม่มี -

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๘					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๔.๖๔๐๐	
๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๑๐	๒๔.๕	๒๔.๗๕	๒๕	๒๕.๕	๒๖	๒๕.๘๒	๔.๖๔๐๐	๐.๔๖๔๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand	คน	๕	๕,๐๐๐,๐๐๐	๕,๕๐๐,๐๐๐	๖,๐๐๐,๐๐๐	๖,๕๐๐,๐๐๐	๗,๐๐๐,๐๐๐	๑๑,๕๑๒,๓๘๔	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ จำนวนหน่วยงานได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand	หน่วยงาน	๕	๑๖,๐๐๐	๑๗,๐๐๐	๑๘,๐๐๐	๑๙,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๙๒๙	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand	ล้านบาท	๑๕	๑๓,๐๐๐	๑๔,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๖,๐๐๐	๑๗,๐๐๐	๒๓,๔๔๕.๘๗	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๐							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	รายการ	๑๐	๕๙	๖๒	๖๕	๗๐	๗๕	๑๐๓	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๕๔	๕๗	๖๐	๖๕	๗๐	๗๘	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๒๕๐๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๐๐๐	๔.๓๐๐๐	๐.๒๑๕๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๕๕๐๐	๓.๕๕๐๐	๐.๑๗๗๕
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๘๑๔๖	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๗๙๒	๔.๘๗๙๒	๐.๒๔๔๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๕๐๐	๔.๗๕๐๐	๐.๒๓๗๕
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๔.๙๙๙๓	
๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๖							๕.๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๓	๖๘	๗๑	๗๔	๗๗	๘๐	๙๕.๘๘	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๓	๘๒	๘๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๘.๑๔	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๖.๒ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๔							๔.๙๙๘๓	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๒	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๒	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๙๙	๔.๙๙๖๗	๐.๐๙๙๙
	น้ำหนักรวม	๑๐๐						**คะแนนเฉลี่ย**		๔.๘๓๒๙

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๓๒๙ คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน **"ผ่าน"** โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. <u>ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ กองทุนมีผลการดำเนินงานด้านการเงิน เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๔๐๐ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณ ต่อค่าใช้จ่าย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๒๔.๕	๒๔.๗๕	๒๕	๒๕.๕	๒๖	๒๕.๘๒	๔.๖๔๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสามารถของกองทุนในการหารายได้เพิ่มเติมนอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ควบคู่กับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ประกอบด้วย

๑. รายรับเงินนอกงบประมาณประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘) จำนวน ๑,๗๑๐.๗๓ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑.๑ รายได้จากการรับจ้างวิจัย/ร่วมวิจัย จำนวน ๑๙๕.๙๔ ล้านบาท

๑.๒ รายได้จากลิขสิทธิ์/สิทธิประโยชน์ จำนวน ๑๐.๖๙ ล้านบาท

๑.๓ รายได้จากอุดหนุนรับ (ไม่รวม Fundamental Fund จาก สกสว.) จำนวน ๘๔๑.๕๙ ล้านบาท

๑.๔ รายได้จากบริการเทคนิค/วิชาการ จำนวน ๓๕๘.๐๓ ล้านบาท

๑.๕ รายได้จากการฝึกอบรม/สัมมนา จำนวน ๘๓.๑๒ ล้านบาท

๑.๖ รายได้ค่าเช่าและบริการสถานที่ จำนวน ๒๓๓.๑๗ ล้านบาท

๑.๗ รายได้อื่น ๆ จำนวน ๑๑.๘๑ ล้านบาท

๒. ค่าใช้จ่ายประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘) จำนวน ๖,๖๒๕.๔๙ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๒,๗๑๒.๑๖ ล้านบาท

๒.๒ ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน ๒,๖๙๒.๘๐ ล้านบาท

๒.๓ ค่าเสื่อมราคา จำนวน ๑,๒๒๐.๕๓ ล้านบาท

ดังนั้น กองทุนจึงมีสัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๖๔๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

๒. <u>ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ กองทุนมีผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๑ จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand	คน	๕,๐๐๐,๐๐๐	๕,๕๐๐,๐๐๐	๖,๐๐๐,๐๐๐	๖,๕๐๐,๐๐๐	๗,๐๐๐,๐๐๐	๑๑,๕๑๒,๓๘๔	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand ในปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยการสร้างความสามารถในการแข่งขันให้ประเทศและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่ ด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้ความสามารถของ สวทช. เป็นหน่วยงานหลักเพื่อขับเคลื่อนแผนงานร่วมกับพันธมิตรสำคัญเพื่อตอบเป้าหมายการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืน นำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งมีจำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand ในปีบัญชี ๒๕๖๘ เท่ากับ ๑๑,๕๑๒,๓๘๔ คน

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ ดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนหน่วยงานได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒ จำนวนหน่วยงานได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand	หน่วยงาน	๑๖,๐๐๐	๑๗,๐๐๐	๑๘,๐๐๐	๑๙,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๒๐,๙๒๙	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand ในปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยการสร้างความสามารถในการแข่งขันให้ประเทศและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่ ด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้ความสามารถของ สวทช. เป็นหน่วยงานหลักเพื่อขับเคลื่อนแผนงานร่วมกับพันธมิตรสำคัญเพื่อตอบเป้าหมายการพัฒนาประเทศไทยอย่างยั่งยืนนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งมีจำนวนหน่วยงานที่ได้รับประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand ในปีบัญชี ๒๕๖๘ เท่ากับ ๒๐,๙๒๙ หน่วยงาน

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand	ล้านบาท	๑๓,๐๐๐	๑๔,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๖,๐๐๐	๑๗,๐๐๐	๒๓,๔๔๕.๘๗	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากมูลค่าผลลัพธ์และผลกระทบจากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand คือ มูลค่าผลลัพธ์ผลกระทบที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศที่เป็นตัวเงิน ทั้งที่สิ้นสุดแล้วและที่ดำเนินการอยู่ โดยพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อผู้รับบริการหลังจากรับบริการ เช่น ต้นทุนลดลง ลดการสูญเสีย หรือกำไรที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น โดย สวทช. สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอดและการขยายผล ซึ่งการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ S&T Implementation for Sustainable Thailand ในปีบัญชี ๒๕๖๘ เท่ากับ ๒๓,๔๔๕.๘๗ ล้านบาท

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

๓. <u>ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ กองทุนมีผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ เฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	รายการ	๕๙	๖๒	๖๕	๗๐	๗๕	๑๐๓	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ กองทุนมีการสนับสนุนผลงานวิจัยไทย เพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างจากภาครัฐ ด้วยการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรม ด้วยการสนับสนุนการรับรองผลงานโดยกองทุน และประกาศขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย โดยสำนักงบประมาณ กองทุนได้สนับสนุนผลงานที่ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย จำนวน ๑๐๓ รายการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ด้านการแพทย์ จำนวน ๕๗ รายการ

๒. ด้านไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม จำนวน ๑๕ รายการ

๓. ด้านเกษตร จำนวน ๑๕ รายการ

๔. ด้านก่อสร้าง จำนวน ๘ รายการ
๕. ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์/ความมั่นคง จำนวน ๑ รายการ
๖. ด้านอื่น ๆ เช่น โลชั่นป้องกันยุง กรวยจราจรจากน้ำยางข้น ฯลฯ จำนวน ๗ รายการ
จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้าน วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต จำนวน ๑๓,๐๐๐ คน	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้าน วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต จำนวน ๑๔,๐๐๐ คน	
ระดับ ๓	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้าน วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต จำนวน ๑๕,๐๐๐ คน	
ระดับ ๔	ร้อยละของผู้ที่ผ่านการอบรมในหลักสูตรระยะยาว ได้นำความรู้หรือทักษะที่ได้รับจากอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริงคิดเป็นร้อยละ ๓๐	
ระดับ ๕	ร้อยละของผู้ที่ผ่านการอบรมในหลักสูตรระยะยาว ได้นำความรู้หรือทักษะที่ได้รับจากอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริงคิดเป็นร้อยละ ๕๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต โดย สวทช. พัฒนาอาชีพ/บุคลากร ด้วย วทน. โดยจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต ในปีบัญชี ๒๕๖๘ จำนวน ๑๘,๐๗๐ คน และร้อยละของผู้ที่ผ่านการอบรมในหลักสูตรระยะยาวได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริง เท่ากับร้อยละ ๖๐.๔๔

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการ ของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๕๔	๕๗	๖๐	๖๕	๗๐	๗๘	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ที่ใช้ประโยชน์จากบริการในส่วนการให้บริการศูนย์กลางระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ และระบบอัจฉริยะ (ARIPOLIS) และศูนย์กลางอุตสาหกรรมชีวภาพ (BIOPOLIS) ของเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือ EECi โดยกองทุนมีหน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของกองทุน EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) จำนวน ๗๘ หน่วยงาน

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕๐๐ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๙๐๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๔.๓๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๕๕๐๐
คะแนนรวม	**๔.๒๕๐๐**

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๔.๓๓๓๓
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๙๐๐๐**

ผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอต่อผู้บริหารทุนหมุนเวียน โดยระเบียบ สวทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการร้องทุกข์และพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ซึ่งได้กำหนดกระบวนการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานเรื่องการรับข้อร้องเรียนตามมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑: ๒๐๐๘ สำหรับช่องทางรับข้อร้องเรียนให้บุคคลภายนอกผ่านเว็บไซต์ของทุนหมุนเวียน https://zebra.nstda.or.th/vou/index.php/doc/cp?org= และจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนทั้งส่วนของข้อร้องเรียนภายในและภายนอก โดยจัดทำแนวทางการแก้ไขครบถ้วนทุกข้อร้องเรียน รวมถึงนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารของทุนหมุนเวียน เป็นรายเดือน และนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดการอย่างครบถ้วน

๑.๒ บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนระหว่างผู้บริหารระดับสูงผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และผู้ตรวจสอบภายนอก (สตง.) อย่างเป็นทางการ ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ รองผู้อำนวยการฯ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และผู้ตรวจสอบภายในของ สวทช.

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน และคู่มือบริหารความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (กวทช.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงทางเว็บไซต์ สวทช. และ wiki อินทราเน็ตของ สวทช. ให้แก่ผู้บริหารและพนักงานในองค์กรรับทราบ

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนบูรณาการการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการหลักขององค์กร โดยผนวกกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ โดยทบทวนและวิเคราะห์ความเสี่ยงกลยุทธ์ควบคู่กันไป ทั้งนี้เพื่อลดผลกระทบจากอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์ประกอบด้วย แนวโน้มของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปอันส่งผลกระทบกับการดำเนินงาน การทบทวนภารกิจ/บทบาท ของ สวทช. รวมทั้งการคาดการณ์ว่าเหตุการณ์/สถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตอื่น ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจในการกำหนดแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอ และสามารถแสดงถึงการเชื่อมโยงกับปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาได้ชัดเจน ในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า

๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรรายปัจจัยเสี่ยง รวมทั้งพิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ โดยใช้ฐานข้อมูลทุนหมุนเวียนประกอบการพิจารณา โดยระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ๓ ปัจจัยเสี่ยง

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๓๓๓๓ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงในระดับองค์กร โดยวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกของแต่ละปัจจัยเสี่ยงครบถ้วน และแผนงานการบริหารความเสี่ยงได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ และสามารถแสดงได้ถึงกระบวนการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกของการบริหารความเสี่ยงได้

๕.๒ การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนวิเคราะห์ความเสี่ยงแบบบูรณาการโดยสามารถวิเคราะห์ถึงตารางสรุปสาเหตุของรายการความเสี่ยง วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาเหตุที่มีผลต่อหลายรายการความเสี่ยง เพื่อเป็นข้อมูลให้ Risk Owner ใช้วางแผนจัดการความเสี่ยงที่ระบุถึงสาเหตุที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงปริมาณในการวิเคราะห์ Risk Correlation Map ระหว่างปัจจัยเสี่ยง วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาเหตุทางตรงเพียงเท่านั้น ยังไม่ดำเนินการวิเคราะห์เชิงปริมาณที่ครอบคลุมสาเหตุทางอ้อม โดยผลรวมของร้อยละของสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อม ต้องเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ (จากเอกสารประกอบมีแค่สาเหตุทางตรง ไม่มีรายละเอียดร้อยละความสัมพันธ์จากสาเหตุทางอ้อม) และต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ในรูปแบบคู่มือการทำงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑ ครบทุกกระบวนการที่สำคัญและกระบวนการย่อย ภายใต้ ๔ พันธกิจและกระบวนการสนับสนุน ดังนี้

(๑) การสนับสนุนและดำเนินการวิจัย พัฒนา ออกแบบและวิศวกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๒) การสนับสนุนการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๓) การสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาคการผลิตและการบริการ

(๔) การพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งแก่โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๕) การบริหารจัดการภายในเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

นอกจากนี้ยังดำเนินการทบทวนกิจกรรมควบคุมโดยฝ่ายบริหารเป็นประจำ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๘ มีแผนการดำเนินงานระบบการจัดการด้านคุณภาพ (QMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๖.๒ การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ จำแนกตามหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียน โดยจัดทำทะเบียนทรัพย์สินและตรวจนับทรัพย์สิน ดำเนินการได้ภายใน ๓๐ วัน และรายงานผลการตรวจนับทรัพย์สินต่อผู้แต่งตั้ง โดยผลการตรวจนับของหน่วยงานภายใน สวทช. ไม่มีผลต่าง

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงครบถ้วนทุกไตรมาส ประกอบด้วยรายการความเสี่ยงระดับสูงมาก (สีแดง) ๒ รายการ และระดับสูง (สีส้ม) ๑ รายการ พบว่า ทุกรายการความเสี่ยงสามารถดำเนินการได้ตามแผน และระดับคะแนนความเสี่ยงลดลงเป็นไปตามเป้าหมาย ทั้ง ๓ รายการ

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๘.๑ การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน โดยสามารถดำเนินการครบถ้วนตามภารกิจ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (ตามแบบฟอร์ม ปค. ๔ และ ปค. ๕)

๘.๒ การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนให้กระทรวงเจ้าสังกัดได้ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)

๘.๓ การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	๔.๐๐๐๐
๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน	๔.๕๐๐๐
๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี	๒.๓๓๓๓
๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๓๐๐๐**

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตามคำสั่ง ที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ทุนหมุนเวียนกำหนดกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กวทช. เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการตรวจสอบดำเนินการประชุมไตรมาสละ ๑ ครั้ง เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญครบถ้วนทุกประเด็น และประชุมร่วมกับผู้บริหารทุนหมุนเวียน และผู้สอบบัญชีของทุนหมุนเวียน (อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง)

๑.๒ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนทบทวนกฎบัตร และกฎบัตรได้รับความเห็นชอบฯ จากคณะกรรมการตรวจสอบเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ อย่างไรก็ตาม กฎบัตรมีประเด็นสำคัญไม่ครบถ้วน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง ภารกิจงานตรวจสอบภายในเพื่อสนับสนุนการบริหารงานและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของทุนหมุนเวียน

๑.๓ บทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) การดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (Information System) ประกอบด้วยการประเมินผลการควบคุมภายในทั่วไป (General Control) และการประเมินผลการควบคุมภายในเฉพาะงาน (Application Control) โดยผ่านการปฏิบัติงานตามแผนตรวจสอบประจำปีบัญชี ๒๕๖๘

๑.๔ บทบาทในการให้คำปรึกษา มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินงานในการให้คำปรึกษาต่อฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ แนวปฏิบัติการตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการวิจัย : วิธีการเรียกรายงาน PABI๒ Report

๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากโครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน โดยสำนักตรวจสอบภายในขึ้นตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบ

๒.๒ ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ

๒.๓ การประกัน และการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในกำหนดแนวทางการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน โดยกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ประกอบด้วย ๑) การติดตามประเมินผลในระหว่างที่งานดำเนินไป (Ongoing Monitoring) และ ๒) การประเมินตนเองเป็นระยะ (Periodic Self Assessments) โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ และหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในครบถ้วน และรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจสอบตามความถี่ที่กำหนดครบถ้วน รวมทั้งจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการตรวจสอบภายในเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน อย่างไรก็ตาม การจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการตรวจสอบภายใน ยังไม่สามารถแสดงความสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบได้อย่างครบถ้วน

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๓๓๓๓ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การวางแผนตรวจสอบระยะยาวตามฐานความเสี่ยง มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนการตรวจสอบภายในระยะยาว และประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนฯ ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ชัดเจนว่าการวางแผนตรวจสอบมีความสอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์ และความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน และแผนตรวจสอบระยะยาวยังมีองค์ประกอบที่สำคัญไม่ครบถ้วน นอกจากนี้ ในการประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ ยังไม่พบการพิจารณา (๑) ความเสี่ยงด้านโอกาสเกิดทุจริตในประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผน (๒) ความเห็นของผู้สอบบัญชี และ (๓) ระยะเวลาการตรวจสอบในอดีตที่ผ่านมา

๓.๒ การวางแผนตรวจสอบ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ และแผนฯ ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ อย่างไรก็ตาม แผนตรวจสอบประจำปีมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน ได้แก่ การจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมที่ทำการตรวจสอบ หน่วยรับตรวจ และผู้ตรวจสอบภายใน

๓.๓ การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในได้ขอความเห็นจากฝ่ายบริหาร โดยการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนการตรวจสอบ ในรูปแบบของการประชุมระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในกับผู้บริหารของ สวทช. คือ ผพว. เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยผู้บริหารความคาดหวังต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบ คือ ให้ติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. การเน้นสอบทานรายการที่มีผลกระทบขนาดใหญ่หรือการเจตนาทุจริต และการสอบทานระบบสารสนเทศ ควรพิจารณากรณี Cyber Security สอดคล้องกับข้อกำหนด และฐานข้อมูลที่มีความเสี่ยงจะถูกเจาะระบบ

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วนและจัดทำได้ครบทุกเรื่อง

๔.๒ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง โดยประเมินความเสี่ยงระดับกิจกรรมที่สะท้อนมุมของโอกาสเกิดและผลกระทบ ซึ่งดำเนินการครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนเปิดการตรวจสอบต่อผู้บริหารหน่วยรับตรวจอย่างเป็นทางการ

๕.๒ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในประชุมปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการกับผู้บริหารหน่วยรับตรวจทุกเรื่องที่ตรวจสอบ

๕.๓ รายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ยภายใน ๗ วัน หลังจากการปิดการตรวจสอบ (เฉลี่ย ๕ วัน)

๕.๔ รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๘ โดยประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ขอบเขตการตรวจสอบ ประเด็นที่ตรวจพบ องค์ประกอบการจัดลำดับความสำคัญของข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ การวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไข

๕.๕ มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะและสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในครบถ้วน โดยติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และสรุปรายงานผลการติดตามเสนอต่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๕.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๓๘๘๙
คะแนนรวม	**๓.๕๕๐๐**

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนอง และสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ ของทุนหมุนเวียน และระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๖ ประเด็น ได้แก่

(๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

(๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

(๓) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศ และ/หรือระบบดิจิทัลที่สนับสนุน

(๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศ และ/หรือระบบดิจิทัลเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับทุนหมุนเวียน

(๕) โครงการที่ตอบสนองต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม

(๖) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่นๆ อย่างเหมาะสม

โดยแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒ (ฉบับทบทวนปี ๒๕๖๙) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ได้แก่

(๑) แผนงาน/โครงการ

(๒) เป้าหมาย

(๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน

(๔) ระยะเวลา

(๕) งบประมาณ

(๖) ผู้รับผิดชอบ

รวมทั้งมีการระบุองค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่

(๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ

(๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

โดยแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๓๘๘๙ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่รายงานผลการดำเนินงาน คือ ระบบติดตามความก้าวหน้าของ สวทช. (NSTDA Dashboard) ซึ่งเป็นเครื่องมือช่วยบริหารจัดการองค์กร เพื่อการติดตามผลการดำเนินงานหลายระดับ และเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่ใช้ประกอบการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ในปีบัญชี ๒๕๖๘ มีการพัฒนาปรับปรุงการแสดงผลของ NSTDA Dashboard ตามความต้องการของคณะทำงานพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล สวทช. และรายงานผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย สวทช. และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมาย สวทช. (ศูนย์แห่งชาติ/สายงาน) บน NSTDA Dashboard และมีการติดตาม/สั่งการในกรณีที่พบว่ามีผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายในที่ประชุมผู้บริหาร สวทช. ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และดำเนินการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการประเมินผลลัพธ์ และไม่มีผลลัพธ์ที่แสดงว่าคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียนมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน โดยดำเนินการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง ผู้ช่วยอำนวยความสะดวก เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ให้กับผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายในทุกระบบ เช่น ระบบบริหารงบประมาณ การเงินบัญชี และพัสดุ (PABI๒) ระบบบริหารงานบุคคล (e - HR)

ระบบคลังความรู้และผลงานวิจัย (myPerformance) ระบบงานขายและการบริการ (mySales) ระบบบริหารและติดตามโครงการ (myProject) ระบบติดตามความก้าวหน้า (NSTDA Dashboard) ระบบเมล (NSTDA Mail) ระบบบริหารการประชุม (e - Meeting) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (Saraban) เป็นต้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าทุนหมุนเวียนจัดเก็บข้อมูลสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศ และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ แต่ยังไม่ปรากฏการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบดังกล่าวมาใช้ในเชิงผลลัพธ์อย่างชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประเมินเปรียบเทียบ และสรุปผลได้ว่าการพัฒนาระบบสารสนเทศเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาระบบหรือไม่อย่างไร ดังนั้น ทุนหมุนเวียนควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ให้มีความชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อให้สามารถติดตาม ประเมินผล และแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของการนำระบบมาใช้เป็นไปตามหรือดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรมครบถ้วนทุกระบบ

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน โดยพัฒนาระบบ Smart Event เพื่อใช้สำหรับการบริหารจัดการประชุมสัมมนาวิชาการของ สวทช. ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และพัฒนาปรับปรุงระบบมาอย่างต่อเนื่อง เช่น การบันทึกข้อมูลวิทยากร/แขก VIP โดยผู้ดูแลกิจกรรมการประเมินความพึงพอใจเมื่อลงทะเบียนเสร็จ การแก้ไข Session ได้เองภายในเวลาที่กำหนด รายงานสถิติการลงทะเบียนรายวัน การปรับปรุงระบบเพิ่มเติมส่วนต่าง ๆ ได้แก่ โมดูล Event Management E-mail Marketing โมดูล Paper Submission และโมดูล Payment เป็นต้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าทุนหมุนเวียนจัดเก็บข้อมูลสถิติการใช้งานระบบสารสนเทศ และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ แต่ยังไม่ปรากฏการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบดังกล่าวมาใช้ในเชิงผลลัพธ์อย่างชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประเมินเปรียบเทียบและสรุปผลได้ว่าการพัฒนาระบบสารสนเทศเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนาระบบหรือไม่อย่างไร ดังนั้น ทุนหมุนเวียนควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ให้มีความชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อให้สามารถติดตาม ประเมินผล และแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของการนำระบบมาใช้เป็นไปตามหรือดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๑๔๖ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๘๗๙๒
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๗๕๐๐
คะแนนรวม	**๔.๘๑๔๖**

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๙	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๗๙๑๘
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๘๗๙๒**

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กวทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียนที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยมีข้อสังเกตและเสนอแนะเพิ่มเติม

๑.๒ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ ที่มีคุณภาพและระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (แผนปฏิบัติการทุนหมุนเวียน ระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ โดยทั้ง ๒ แผนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน ดังนี้ แผนปฏิบัติการระยะยาว (แผนปฏิบัติการทุนหมุนเวียน ระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) วิสัยทัศน์
(๒) พันธกิจ
(๓) วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์
(๔) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

(๕) ยุทธศาสตร์
(๖) เป้าหมายหลัก
(๗) รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน
แผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ มีองค์ประกอบ ดังนี้
(๑) วัตถุประสงค์
(๒) เป้าหมาย
(๓) ขั้นตอน
(๔) ระยะเวลา
(๕) งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน
(๖) ผู้รับผิดชอบ
(๗) ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ
โดยแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๗๙๑๘ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนล่วงหน้าเป็นรายเดือน ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ และแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ให้รับทราบอย่างเป็นทางการภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗

๒.๒ การดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๑๖๗๐ คะแนน เนื่องจากดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามปฏิทินการประชุมจำนวน ๑๑ ครั้ง จากทั้งหมด ๑๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๗

๒.๓ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนที่เกิดขึ้นในปีบัญชี มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมดทุกครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทั้งนี้พบว่าคณะกรรมการฯ เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนคณะกรรมการฯ ที่ดำรงตำแหน่ง จำนวน ๗ ครั้ง จากทั้งหมด ๑๑ ครั้ง

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กวทช. ติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนเป็นรายไตรมาส จำนวน ๕ ด้าน ประกอบด้วย

(๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน
(๒) ผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่การเงิน
(๓) ผลการบริหารความเสี่ยง
(๔) ผลการบริหารจัดการสารสนเทศ
(๕) ผลการบริหารทรัพยากรบุคคล

โดย กวทช. ได้มอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และติดตามการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ รวมถึงนำผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนมาใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดแผนปฏิบัติการฯ/แผนการบริหารความเสี่ยง/นโยบายในการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

การจัดให้มีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากดำเนินการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนเป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ และเป้าหมายระดับองค์กร และนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบไปใช้ประโยชน์โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ ได้แก่ การขึ้นเงินเดือน

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ครบถ้วน ๑๒ ประเด็น ได้แก่

(๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงินและการบริหารงบประมาณ เช่น รายงานสอบบัญชีและงบการเงินของ สวทช.

(๒) ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจ สวทช. เช่น รายงานประจำปี สวทช. เป็นต้น

(๓) โครงสร้างการบริหารของ สวทช.

(๔) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหาร สวทช.

(๕) วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์ เช่น การแนะนำ สวทช. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก เป็นต้น

(๖) ภาพรวมแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น แผนกลยุทธ์ สวทช. และแผนการปฏิบัติงานประจำปี

(๗) โครงการลงทุนที่สำคัญ

(๘) การจัดซื้อจัดจ้าง และประกาศการประกวดราคา

(๙) นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี

(๑๐) การดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงฯ

(๑๑) กฎ มติ ครม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ

(๑๒) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารและคำแนะนำในการติดต่อกับ สวทช.

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan)	๔.๕๗๑๔
๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD)	๔.๘๐๐๐
๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler)	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๗๕๐๐**

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๗๑๔ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารและพัฒนาบุคลากร สวทช. ปีบัญชี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (ฉบับทบทวนปี ๒๕๖๙) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร สวทช. ปีบัญชี ๒๕๖๙ โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของ สวทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๘ และได้ดำเนินการสื่อสารให้กับผู้บริหารและพนักงานผ่าน ๒ ช่องทาง ได้แก่ อีเมล และเว็บไซต์ภายในของ สวทช. รวมทั้งแผนกลยุทธ์การบริหารและพัฒนาบุคลากร สวทช. ปีบัญชี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (ฉบับทบทวนปี ๒๕๖๙) มีองค์ประกอบครบถ้วนทั้ง ๖ องค์ประกอบ

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ได้ร้อยละ ๙๖.๒๕

๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ ๕๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๘๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีคำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและมีองค์ประกอบครบถ้วน และดำเนินการทบทวนโครงสร้างองค์กร เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ และเชื่อมโยงโครงสร้างองค์กรกับกระบวนการพิจารณาการจัดกลุ่มบุคลากร และจัดอัตรากำลังตามโครงสร้าง โดยวิเคราะห์กระบวนการทำงาน (Workflow Analysis) เป้าหมายผลผลิตที่สำคัญ และผลิตภาพ (Productivity) ผลผลิตประสิทธิภาพของพนักงาน (Employee Productivity) ในการทำงาน และทบทวนแนวทางการวางแผน และบริหารอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจสำคัญร่วมกับแต่ละศูนย์แห่งชาติ ให้เป็นไปตามสัดส่วนบุคลากรตามทิศทางที่องค์กรกำหนด ดำเนินการทบทวนกรอบอัตรากำลัง จัดกลุ่มบุคลากรที่ตอบสนองเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ และกระบวนการส่งมอบผลงานขององค์กร

๒.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน ผู้บริหารสายงาน และบุคลากรทุกระดับ และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง รวมถึงใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร

๒.๓ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง ระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development Roadmap) ทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual Development Plan : IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๘ สามารถดำเนินการตามแผน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และได้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการผู้บริหารของ สวทช. (NSTDA Top Executive) ที่มีผู้อำนวยการ สวทช. (ผพว.) เป็นประธาน ในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อรับทราบ

๒.๔ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือก และพัฒนาบุคลากรกลุ่ม ผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) จัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) หรือกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร

ทุนหมุนเวียนหรือคณะอนุกรรมการด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน ผ่านการนำเสนอในที่ประชุมอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของ สวทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยดำเนินการตามแผนงานประจำปีในการพัฒนากลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) ได้ร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามแผนงานประจำปีในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) ยังไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผน ได้แก่ การออกแบบหลักสูตรที่ล่าช้ากว่าแผนงาน และการประเมินสมรรถนะผู้บริหารระดับสูง Tier ๓ ที่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เป็นต้น

๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนสรุปผลการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) และจัดทำแผนงานประจำปีที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ เพื่อยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรแล้วเสร็จ โดยดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้รับทราบ ผ่านระบบ Dashboard ซึ่งสามารถเข้าถึงผลการสำรวจ รวมถึงรับทราบข้อเสนอแนะในการพัฒนา ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘

๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และกำหนดมาตรฐานด้านสุขอนามัย ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ISO ๔๕๐๐๑) อีกทั้งดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สวทช. และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบ ใน คปอ.สวทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปี ได้ร้อยละ ๑๐๐

๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Information System : HRIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลที่ครบถ้วน ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลการทำงาน ข้อมูลการพัฒนา ข้อมูลค่าตอบแทนและสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ และข้อมูลอัตรากำลัง อีกทั้งทุนหมุนเวียนดำเนินการจัดทำรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ผ่านการแสดงผลบนระบบ NSTDA Dashboard เพื่อให้ผู้บริหารสามารถเรียกใช้งานได้อย่างสะดวกและสามารถหมุนเพื่อดูข้อมูลที่สนใจได้ด้วยตนเอง

๖. <u>ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ กองทุนมีผลการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๙๙๓ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๖๘	๗๑	๗๔	๗๗	๘๐	๙๕.๘๘	๕.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๘๒	๘๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๘.๑๔	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน จำนวน ๔๐๔,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และสามารถเบิกจ่ายได้ จำนวน ๓๘๗,๓๕๐,๑๒๒.๖๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีแผนการเบิกจ่ายภาพรวม จำนวน ๖,๓๓๔,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และสามารถเบิกจ่ายได้ จำนวน ๖,๒๑๖,๗๒๘,๘๒๙.๙๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๔)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๙๙	๔.๙๙๖๗

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๔๐๔,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๔๐๔,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๖,๓๓๔,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๖,๓๓๓,๕๖๘,๑๘๔.๙๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๙๙๖๗ คะแนน

ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ ค่าใช้จ่ายพื้นฐานต่อค่าใช้จ่ายรวม	เท่า	๑๐	๐.๑๔๗	๐.๑๔๔	๐.๑๔๑	๐.๑๓๘	๐.๑๓๕	๐.๑๑๓	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๕	๗	๗.๕	๘	๙	๑๐	๑๑.๙๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๐							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒	๕๓	๕๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่ SMEs	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ จำนวนหน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๓๐	๓๕	๔๐	๔๕	๕๐	๕๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๕.๐๐๐๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๙๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๓.๓๗๒๕	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕							๑.๗๔๕๐	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๓.๓๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๒.๔๗	๒.๔๙๐๐	๐.๐๖๒๒
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**						**คะแนนเฉลี่ย**		**๔.๘๓๒๓**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		**๑๐**							**๕.๐๐๐๐**	
๑.๑ สัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๑๐	๒๔.๕๐	๒๔.๗๕	๒๕	๒๕.๒๕	๒๕.๕๐	๒๙.๕๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ราย	๕	๖๕๖	๖๕๗	๖๕๘	๖๕๙	๖๖๐	๘๑๒	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๐	๖	๘	๑๐	๑๒	๑๔	๑๙.๐๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๔ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต	ชุมชน	๕	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๐**							**๔.๕๓๘๕**	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๕๐๕	๕๑๐	๕๑๕	๕๒๐	๕๒๕	๕๓๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	ผลงาน	๑๐	๓๙	๕๒	๖๕	๗๘	๙๑	๗๓	๓.๖๑๕๔	๐.๓๖๑๕
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๔๔	๔๘	๕๒	๕๖	๖๐	๖๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๔.๗๔๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๒๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๖๐๐	๔.๔๔๐๐	๐.๒๒๒๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๘๕๘๓**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๙๑๖	๔.๙๑๖๖	๐.๒๔๕๘
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕							๑.๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๗๓.๙๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๒.๘๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**						**คะแนนเฉลี่ย**		**๔.๖๐๙๔**
								ปรับลดตามเงื่อนไข		**๐.๑๐๐๐**
								คะแนนหลังปรับลด		**๔.๕๐๙๔**

หมายเหตุ :กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนและภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ย **ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔.๕๐๙๔ คะแนน**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๗					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๑๐	๒๔.๕๐	๒๔.๗๕	๒๕	๒๕.๒๕	๒๕.๕๐	๓๐.๗๙	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	ราย	๕	๔๙๐	๔๙๕	๕๐๐	๕๐๕	๕๑๐	๕๕๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้ว และ ท เพิ่มรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิต	ชุมชน	๑๐	๓๒	๓๔	๓๖	๓๘	๔๐	๔๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG Implementation	ล้านบาท	๑๐	๑๓,๐๐๐	๑๔,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๖,๐๐๐	๑๗,๐๐๐	๒๐,๘๗๒.๗๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๐							๔.๖๖๖๗	
๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	รายการ	๑๐	๕๙	๖๒	๖๕	๖๘	๗๑	๘๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต	คน	๑๐	๑๒,๐๐๐	๑๒,๕๐๐	๑๓,๐๐๐	๑๓,๕๐๐	๑๔,๐๐๐	๑๓,๕๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๕๔	๕๗	๖๐	๖๓	๖๖	๗๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๔๑๖๗	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๕๐๐	๓.๓๕๐๐	๐.๑๖๗๕
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๙๔๕๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๙๐๐	๔.๘๙๐๐	๐.๒๔๔๕
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/ กระทรวงการคลัง		๑๐							๔.๖๑๖๗	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๑๐							๔.๖๑๖๗	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๒๕	๔.๗๕๐๐	๐.๒๓๗๕
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๘.๔๕	๔.๔๘๓๓	๐.๒๒๔๒
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**						**คะแนนเฉลี่ย**		**๔.๗๖๘๗**