

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗

(ฉบับสมบูรณ์)





กองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด



สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ๑

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ..... ๓

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ..... ๔

๑. ด้านการเงิน ๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่าย ๔

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้ ว และ ท เพิ่มรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิต ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอด
และการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG Implementation ๖

๓. ด้านการปฏิบัติการ ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน.
เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศในอนาคต ๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) ๗

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน ๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ๑๔

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล ๑๘

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๒๐

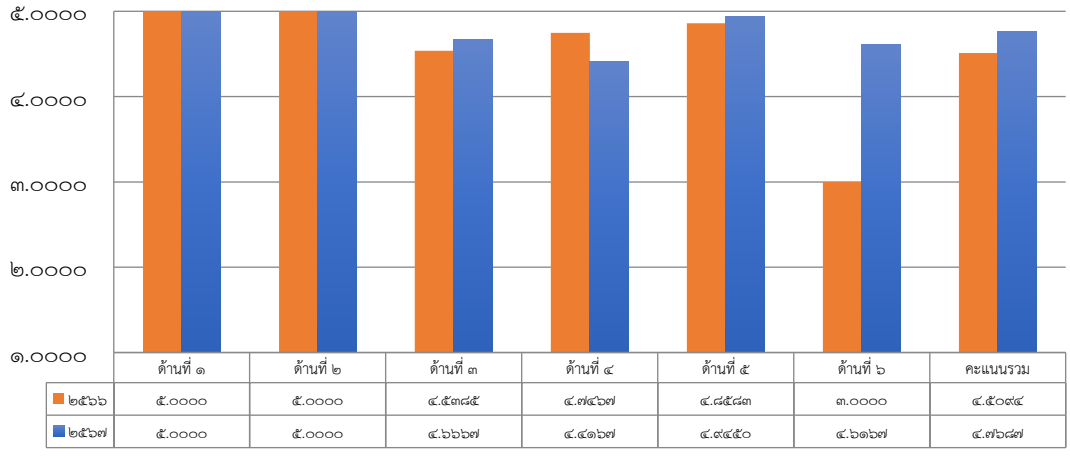
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ ..... ก-๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	๑. บริหารกองทุนตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติของคณะกรรมการ ๒. สำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์ทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการวางเป้าหมายนโยบาย และจัดทำแผน โครงการ และมาตรการต่าง ๆ ในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศแล้วนำเสนอต่อรัฐมนตรี ๓. ดำเนินการวิจัย พัฒนาและดำเนินการด้านวิศวกรรม และสนับสนุนการวิจัย พัฒนา และวิศวกรรมของภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา และส่งเสริมความร่วมมือ ในกิจกรรมด้านนี้ระหว่างภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ตลอดจน นานาประเทศเพื่อพัฒนาประโยชน์เชิงพาณิชย์ ๔. ดำเนินการและสนับสนุนการให้บริการในการวิเคราะห์ทดสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ การสอบเทียบมาตรฐานและความถูกต้องของอุปกรณ์ การให้บริการข้อมูลและการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยี และสนับสนุนการให้บริการอื่น ๆ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๕. สนับสนุนการเพิ่มสมรรถนะในการเลือกและรับเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ตลอดจน การจัดการโครงการลงทุนและโครงการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศเพื่อให้ได้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมและเพื่อเกื้อกูลการสร้างเสริมสมรรถนะทางเทคโนโลยีของประเทศ ๖. ดำเนินการและส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ รวมทั้งการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งในภาครัฐบาล และภาคเอกชน กระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานและตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
วิสัยทัศน์	สวทช. เป็นขุมพลังหลักของประเทศในการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ของรัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งของระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรมให้ตอบโจทย์สำคัญ นำสู่การพัฒนาประเทศอย่างก้าวกระโดด

ผ่าน ปรับปรุง ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗



	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	ด้านที่ ๖	คะแนนรวม
๒๕๖๖	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๔.๕๓๘๕	๔.๗๕๖๗	๔.๘๕๘๓	๓.๐๐๐๐	๔.๕๐๙๔
๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๔.๖๖๖๗	๔.๔๑๖๗	๔.๙๔๕๐	๔.๖๑๖๗	๔.๗๖๘๗

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- **<u>การเงิน</u>**
  กองทุนฯ มีสัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๙

- **<u>การยกระดับด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม</u>**
  ๑. กองทุนฯ ผู้ประกอบการที่ได้รับการสนับสนุนโครงการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเชิงลึกและให้คำปรึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางแล้ว จำนวน ๕๕๐ ราย
  ๒. กองทุนฯ ยกระดับชุมชนด้วยการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต ปีบัญชี ๒๕๖๗ จำนวน ๔๒ ชุมชน
  ๓. กองทุนฯ สามารถสร้างมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG Implementation จำนวน ๒๐,๘๗๒.๗๒ ล้านบาท

- **<u>การปฏิบัติการ</u>**
  ๑. กองทุนฯ ได้สนับสนุนผลงานที่ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย จำนวน ๘๔ รายการ
  ๒. กองทุนฯ พัฒนาทักษะ วทน. ให้แก่บุคลากรเพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต ทั้งบุคลากรวิจัย และบุคลากรด้าน วทน. จำนวน ๑๘,๐๑๙ คน
  ๓. กองทุนฯ มีหน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของกองทุนฯ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) จำนวน ๗๔ หน่วยงาน

- ในปีบัญชี ๒๕๖๗ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๖๘๗ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๐.๒๕๙๓ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ สามารถดำเนินงานตามภารกิจ และผลักดันตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลังเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ไม่มี -

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๗					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		**๑๐**							**๕.๐๐๐๐**	
๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๑๐	๒๔.๕๐	๒๔.๗๕	๒๕	๒๕.๒๕	๒๕.๕๐	๓๐.๗๙	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับ ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	ราย	๕	๔๙๐	๔๙๕	๕๐๐	๕๐๕	๕๑๐	๕๕๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้ ว และ ท เพิ่มรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิต	ชุมชน	๑๐	๓๒	๓๔	๓๖	๓๘	๔๐	๔๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG Implementation	ล้านบาท	๑๐	๑๓,๐๐๐	๑๔,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๖,๐๐๐	๑๗,๐๐๐	๒๐,๘๗๒.๗๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๐**							**๔.๖๖๖๗**	
๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	รายการ	๑๐	๕๙	๖๒	๖๕	๖๘	๗๑	๘๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต	คน	๑๐	๑๒,๐๐๐	๑๒,๕๐๐	๑๓,๐๐๐	๑๓,๕๐๐	๑๔,๐๐๐	๑๓,๕๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๕๔	๕๗	๖๐	๖๓	๖๖	๗๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๔.๔๑๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๕๐๐	๓.๓๕๐๐	๐.๑๖๗๕
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๙๔๕๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๙๐๐	๔.๘๙๐๐	๐.๒๔๔๕
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๔.๖๑๖๗**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๑๐							๔.๖๑๖๗	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๒๕	๔.๗๕๐๐	๐.๒๓๗๕
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	ร้อยละ	๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๘.๔๕	๔.๔๘๓๓	๐.๒๒๔๒
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**						**คะแนนเฉลี่ย**		**๔.๗๖๘๗**

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๖๘๗ คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน **"ผ่าน"** โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. <u>ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๗ อยู่ที่ "ระดับ ๕.๐๐๐๐" โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่าย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑ สัดส่วนของรายรับเงินนอกงบประมาณต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๒๔.๕๐	๒๔.๗๕	๒๕	๒๕.๒๕	๒๕.๕๐	๓๐.๗๙	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสามารถของกองทุนฯ ในการหารายได้เพิ่มเติมนอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ควบคู่กับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ประกอบด้วย

๑. รายรับเงินนอกงบประมาณ ได้แก่ รายได้จากการรับจ้างวิจัย/ร่วมวิจัย รายได้จากลิขสิทธิ์/สิทธิประโยชน์ รายได้จากอุดหนุนรับ (ไม่รวม Fundamental Fund จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)) รายได้จากบริการเทคนิค/วิชาการ รายได้จากการฝึกอบรม/สัมมนา และรายค่าเช่า ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (ตุลาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๗) จำนวน ๑,๙๓๗.๐๖ ล้านบาท

๒. ค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน และค่าเสื่อมราคา จากงบการเงินของ สวทช. ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (ตุลาคม ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๗) จำนวน ๖,๒๙๑.๔๒ ล้านบาท

ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีสัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๙

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

๒. <u>ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๗ อยู่ที่ "ระดับ ๕.๐๐๐๐" โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับ ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	ราย	๔๙๐	๔๙๕	๕๐๐	๕๐๕	๕๑๐	๕๕๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่ได้รับการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรมในปีบัญชี ๒๕๖๗ มีผู้ประกอบการที่ได้รับการสนับสนุนโครงการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเชิงลึก และให้คำปรึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางแล้ว จำนวน ๕๕๐ ราย ประกอบด้วย การพัฒนาด้าน

๑. Process Improvement ร้อยละ ๔๑
๒. Product R&D ร้อยละ ๑๑
๓. Standards & Testing & Feasibility study ร้อยละ ๓๒
๔. Product Improvement ร้อยละ ๑๔
๕. Process R&D ร้อยละ ๒

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ ได้ดำเนินการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยการช่วยเหลือ และสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในการนำเทคโนโลยีไปปรับปรุงกระบวนการผลิต หรือผลิตสินค้า โดยดำเนินงานสำรวจความต้องการและวินิจฉัยให้คำปรึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีเชิงลึก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้ ว และ ท เพิ่มรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิต (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้ ว และ ท เพิ่มรายได้ ยกระดับคุณภาพชีวิต	ชุมชน	๓๒	๓๔	๓๖	๓๘	๔๐	๔๒	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนชุมชนที่ถูกยกระดับด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ซึ่งหมายถึง การนำเอา วทน. เข้าไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาของชุมชน เช่น การเพิ่มรายได้ของชุมชน การลดต้นทุน เป็นต้น และยกระดับคุณภาพชีวิต เช่น การเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น การสร้างอาชีพใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การใช้เวลาให้เป็นประโยชน์ การลดมลภาวะสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ซึ่งนับผลงานเป็นรายชุมชน โดย สวทช. ยกระดับชุมชนด้วยการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต ปีบัญชี ๒๕๖๗ จำนวน ๔๒ ชุมชน เช่น การยกระดับและเพิ่มมูลค่าการพัฒนากระบวนการผลิตสิ่งทอภาคเหนือ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ถั่วลิสงอบกรอบรสกะทิ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์โลชันและครีมอาบน้ำจากน้ำมันสกัดจากอาโวคาโดพันธุ์พื้นเมือง เป็นต้น

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG Implementation (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๓ มูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากการต่อยอดและการขยายผลการใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG Implementation	ล้านบาท	๑๓,๐๐๐	๑๔,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๑๖,๐๐๐	๑๗,๐๐๐	๒๐,๘๗๒.๗๒	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากมูลค่าผลลัพธ์และผลกระทบจากโครงการภายใต้ BCG Implementation คือ มูลค่าผลลัพธ์ผลกระทบที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศที่เป็นตัวเงินทั้งที่สิ้นสุดแล้ว และที่ดำเนินการอยู่ โดย สวทช. สามารถสร้างมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากโครงการภายใต้ BCG Implementation (โดยพิจารณาจากมูลค่าผลลัพธ์และผลกระทบจากโครงการภายใต้ BCG Implementation ที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศที่เป็นตัวเงินทั้งที่สิ้นสุดแล้ว และที่ดำเนินการอยู่ที่เกิดขึ้นต่อผู้รับบริการหลังจากรับบริการ เช่น ต้นทุนลดลง ลดการสูญเสีย หรือ กำไรที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น) ปีบัญชี ๒๕๖๗ จำนวน ๒๐,๘๗๒.๗๒ ล้านบาท

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

๓. <u>ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๗ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๖๖๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	รายการ	๕๙	๖๒	๖๕	๖๘	๗๑	๘๔	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ กองทุนฯ มีการสนับสนุนผลงานวิจัยไทย เพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างจากภาครัฐ ด้วยการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรม ด้วยการสนับสนุนการรับรองผลงานโดยกองทุนฯ และประกาศขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย โดยสำนักงบประมาณ กองทุนฯ ได้สนับสนุนผลงานที่ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย จำนวน ๘๔ รายการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ด้านการแพทย์ จำนวน ๖๐ รายการ
๒. ด้านไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม จำนวน ๓ รายการ
๓. ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ รายการ
๔. ด้านก่อสร้าง จำนวน ๗ รายการ
๕. ด้านอาวุธยุทโธปกรณ์และความมั่นคง จำนวน ๒ รายการ

๖. ด้านเกษตร จำนวน ๕ รายการ
๗. ด้านสำนักงาน จำนวน ๑ รายการ
๘. ยานพาหนะและขนส่ง จำนวน ๑ รายการ
๙. โรงงาน จำนวน ๑ รายการ
๑๐. ด้านอื่น ๆ จำนวน ๒ รายการ
จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๒ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต	คน	๑๒,๐๐๐	๑๒,๕๐๐	๑๓,๐๐๐	๑๓,๕๐๐	๑๔,๐๐๐	๑๓,๕๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ วทน. เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต โดย สวทช. พัฒนาทักษะ วทน. ให้แก่บุคลากร เพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต ทั้งบุคลากรวิจัย และบุคลากรด้าน วทน. ทั้งนี้ ปีบัญชี ๒๕๖๗ มีจำนวน ๑๘,๐๑๙ คน อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบรายละเอียดการกำหนดแนวทางการประเมินผลสำเร็จของโครงการพัฒนาทักษะ วทน. ให้กับบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย นอกเหนือจากการวัดผลจากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรม เช่น การประเมินองค์ความรู้เปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรม หรือการประเมินองค์ความรู้เทียบกับมาตรฐานของแต่ละทักษะ เป็นต้น จึงปรับลดคะแนนตัวชี้วัดนี้ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๕๔	๕๗	๖๐	๖๓	๖๖	๗๔	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ที่ใช้ประโยชน์จากบริการในส่วนที่เป็นการให้บริการศูนย์กลางระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ และระบบอัจฉริยะ (ARIPOLIS) และศูนย์กลางอุตสาหกรรมชีวภาพ (BIOPOLIS) ของเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือ EECi โดยกองทุนฯ มีหน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของกองทุนฯ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) จำนวน ๗๔ หน่วยงาน เช่น

๑. ยกระดับโรงงานอุตสาหกรรมให้ใช้เทคโนโลยี IIoT ด้วยการใช้ IDA Platform : แพลตฟอร์มไอโอทีและระบบวิเคราะห์ข้อมูลอุตสาหกรรม (Industrial IoT and Data Analytics Platform) ในการเชื่อมต่อรวบรวมข้อมูล (Integrate) จากอุปกรณ์ไอโอที Internet of Things (IOT)

๒. ให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาให้กับภาคอุตสาหกรรม เช่น Process improvement consulting /Smart OEE/Visual Inspection

๓. ถ่ายทอดเทคโนโลยีผ่านการอบรมด้านเทคนิค ยกระดับการผลิตผลิตภัณฑ์กลุ่มเครื่องสำอาง ด้วยนวัตกรรม Nanotechnogy และ Green Technology มุ่งสู่การเป็น Green Producer

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

๔. <u>ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๗ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๑๖๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๙๐๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๓๕๐๐
คะแนนรวม	**๔.๔๑๖๗**

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๔.๓๓๓๓
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๒.๖๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๗๘๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอต่อผู้บริหารทุนหมุนเวียน โดยระเบียบ สวทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ซึ่งได้กำหนดกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานเรื่องการรับข้อร้องเรียนตามมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑: ๑๐๐๘ สำหรับช่องทางรับข้อร้องเรียนให้บุคคลภายนอกผ่านเว็บไซต์ https://zebra.nstda.or.th/vou/index.php/doc/cp?org= และมีการจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนทั้งในส่วนของข้อร้องเรียนภายในและภายนอก โดยมีการจัดทำแนวทางการแก้ไขครบถ้วนทุกข้อร้องเรียน รวมถึงมีการนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารทุนหมุนเวียนเป็นรายเดือน และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดการอย่างครบถ้วน

(๒) บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของ สวทช. และผู้ตรวจสอบภายนอก (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)) อย่างเป็นทางการ ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของ สวทช. และผู้ตรวจสอบภายนอกจาก สตง.

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จโดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน และคู่มือการบริหารความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ รวมถึงมีการเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงทางเว็บไซต์ สวทช. และ wiki อินทราเน็ตของ สวทช. ให้แก่พนักงานในองค์กรและบุคคลภายนอก

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการบูรณาการการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการหลักขององค์กร โดยผนวกกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ โดยจะมีการทบทวนและวิเคราะห์ความเสี่ยงกลยุทธ์ควบคู่กันไป ทั้งนี้ เพื่อลดผลกระทบจากอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์ ประกอบด้วย แนวโน้มของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปอันส่งผลกระทบกับการดำเนินงาน การทบทวนภารกิจ/บทบาทของ สวทช. รวมทั้งการคาดการณ์ว่าเหตุการณ์/สถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตอื่น ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจในการกำหนดแผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอ และสามารถแสดงถึงการเชื่อมโยงกับปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาได้ชัดเจน ในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า

๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรรายปัจจัยเสี่ยง รวมทั้งพิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ โดยใช้ฐานข้อมูลทุนหมุนเวียนประกอบการพิจารณา โดยมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ๕ ปัจจัยเสี่ยง

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๓๓๓๓ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงในระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกของแต่ละปัจจัยเสี่ยงครบถ้วน และแผนงานการบริหารความเสี่ยงได้ผ่านความเห็นชอบจาก กวทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ และสามารถแสดงได้ถึงกระบวนการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกของการบริหารความเสี่ยงได้

(๒) การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงแบบบูรณาการ โดยสามารถวิเคราะห์ถึงตารางสรุปสาเหตุของรายการความเสี่ยง วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาเหตุที่มีผลต่อหลายรายการความเสี่ยง เพื่อเป็นข้อมูลให้ Risk Owner ใช้วางแผนจัดการความเสี่ยงที่มีการระบุอย่างชัดเจนถึงสาเหตุที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงปริมาณในการวิเคราะห์ Risk Correlation Map ระหว่างปัจจัยเสี่ยงมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาเหตุทางตรงเพียงเท่านั้น ยังไม่มีการวิเคราะห์เชิงปริมาณที่ครอบคลุมสาเหตุทางอ้อม โดยผลรวมของร้อยละของสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อม ต้องเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และต้องมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ ตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ในรูปแบบคู่มือการทำงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑ ครบทุกกระบวนการที่สำคัญและกระบวนการย่อย ภายใต้ ๕ พันธกิจ และกระบวนการสนับสนุน ดังนี้

(๑.๑) การสนับสนุนและดำเนินการวิจัย พัฒนา ออกแบบและวิศวกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๑.๒) การสนับสนุนการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๑.๓) การสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาคการผลิตและการบริการ

(๑.๔) การพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งแก่โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๑.๕) การบริหารจัดการภายในเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

นอกจากนี้ยังดำเนินการทบทวนกิจกรรมควบคุมโดยฝ่ายบริหารเป็นประจำ ตามที่ระบุในคู่มือคุณภาพฯ ข้อ ๑๕ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๗ มีการดำเนินงานตามเอกสารแนบ แผนการดำเนินงานระบบการจัดการด้านคุณภาพ (QMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหาร สวทช. ตามเอกสารแนบ วาระการประชุมระบบบริหารคุณภาพ (ISO ๙๐๐๑) ที่ต้องนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการจัดการ (MCM) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้ทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงาน จำนวน ๓๑ กระบวนการย่อย เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ บริบทและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รายละเอียดตามเอกสารแนบ รายการทบทวนเอกสาร Procedure Manual

(๒) การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ จำแนกตามหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียน โดยมีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สินและตรวจนับทรัพย์สิน ดำเนินการได้ภายใน ๓๐ วัน และรายงานผลการตรวจนับทรัพย์สิน ต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการคือ ผู้อำนวยการ สวทช. แล้ว โดยผลการตรวจนับของหน่วยงานภายใน สวทช. ไม่มีผลต่าง

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงครบถ้วนทุกไตรมาส ประกอบด้วย รายการความเสี่ยงระดับสูงมาก (สีแดง) ๓ รายการ และระดับสูง (สีส้ม) ๒ รายการ พบว่า ทุกรายการความเสี่ยงสามารถดำเนินการได้ตามแผน และระดับคะแนนความเสี่ยงลดลงเป็นไปตามเป้าหมายทั้ง ๕ รายการ

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๖๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน โดยสามารถดำเนินการครบถ้วนตามภารกิจ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (ตามแบบฟอร์ม ปค. ๔ และ ปค. ๕)

(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนให้กระทรวงเจ้าสังกัดได้ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)

(๓) การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี	๕.๐๐๐๐
๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๕.๐๐๐๐**

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กวทช. ได้แต่ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ตามคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ สวทช. มีการกำหนดกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ กวทช. เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมเพื่อพิจารณาประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ครบทั้ง ๔ ไตรมาส

(๒) การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนได้มีการทบทวนกฎบัตรครบถ้วน และกฎบัตรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และมีการแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗

(๓) บทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) การดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (Information System) ประกอบด้วยการประเมินผลการควบคุมภายในทั่วไป (General Control) และการประเมินผลการควบคุมภายในเฉพาะงาน (Application Control) โดยผ่านการปฏิบัติงานตามแผนตรวจสอบ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗

(๔) บทบาทในการให้คำปรึกษา ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการดำเนินงานบทบาทการให้คำปรึกษาต่อฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ การดำเนินงานของ สวทช. ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากโครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน โดยสำนักตรวจสอบภายในขึ้นตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบ

(๒) ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ

(๓) การประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการกำหนดแนวทางการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน โดยกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ประกอบด้วย ๑. การติดตามประเมินผลในระหว่างที่งานดำเนินไป (Ongoing Monitoring) และ ๒. การประเมินตนเองเป็นระยะ (Periodic Self Assessments) โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน : การประเมินภายในองค์กรครบถ้วน ตลอดจนมีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบ

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การวางแผนตรวจสอบระยะยาวตามฐานความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการทบทวนแผนการตรวจสอบ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) โดยใช้เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง กลไกและกระบวนการที่ส่งผลต่อการบรรลุแผนกลยุทธ์ สวทช. โดยได้กำหนดปัจจัยเสี่ยง ๕ รายการ คือ

(๑.๑) มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม และมูลค่าการลงทุนที่เกิดจากการดำเนินงานของ สวทช.

(๑.๒) ผลการใช้จ่ายเงินเทียบกับแผนงบประมาณ

(๑.๓) สัดส่วนจำนวนสัญญาต่อจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบ

(๑.๔) การบริหารความเสี่ยงของกลุ่มภารกิจตามรายการความเสี่ยงของ สวทช.

(๑.๕) ระยะห่างของปีล่าสุดในการเข้าตรวจสอบกับปีปัจจุบัน

ทั้งนี้ ได้ประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผนฯ โดยพิจารณาโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

(๒) การวางแผนตรวจสอบ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำแผนตรวจสอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบเพื่อวางแผนตรวจสอบประจำปี และแผนตรวจสอบประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะยาว

(๓) การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในได้ขอความเห็นจากฝ่ายบริหาร โดยการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนการตรวจสอบ ในรูปแบบของการประชุมระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในกับผู้บริหารของ สวทช. คือ ผพว. เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยผู้บริหารมีความคาดหวังต่อการ

ปฏิบัติงานตรวจสอบ คือ ให้การตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหน่วยตรวจสอบภายในควรมุ่งเน้นสอบทานขั้นตอนการทำงานในระบบสารสนเทศ PABI๒ มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ รวมถึงความถูกต้องในอำนาจอนุมัติ

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน และจัดทำได้ครบทุกเรื่อง

(๒) การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยงโดยประเมินความเสี่ยงระดับกิจกรรมที่สะท้อนมุมมองของโอกาสเกิดและผลกระทบ ซึ่งดำเนินการครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการประชุมเปิดการตรวจสอบต่อผู้บริหารหน่วยรับตรวจอย่างเป็นทางการ

(๒) การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในประชุมปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการกับผู้บริหารหน่วยรับตรวจทุกเรื่องที่ตรวจสอบ

(๓) รายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ยภายใน ๗ วัน หลังจากการปิดการตรวจสอบ (๔ วัน)

(๔) รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๗ โดยประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ขอบเขตการตรวจสอบ ประเด็นที่ตรวจพบ องค์ประกอบการจัดลำดับความสำคัญของข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ การวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไข

(๕) มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะและสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในครบถ้วนโดยมีมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และสรุปรายงานผลการติดตามเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๓.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๓๘๘๙
คะแนนรวม	**๓.๓๕๐๐**

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๖ ประเด็น ได้แก่

(๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

(๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

(๓) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศ และ/หรือระบบดิจิทัลที่สนับสนุน

(๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศ และ/หรือระบบดิจิทัลเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับทุนหมุนเวียน

(๕) โครงการที่ตอบสนองต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม

(๖) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ๆ อย่างเหมาะสม

โดยแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ได้รับความเห็นชอบจาก กวทช. ภายในปีบัญชี ๒๕๖๗

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดี ได้แก่

(๑) แผนงาน/โครงการ

(๒) เป้าหมาย

(๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน

(๔) ระยะเวลา

(๕) งบประมาณ

(๖) ผู้รับผิดชอบ

รวมทั้งมีการระบุองค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๑ ประเด็น ได้แก่ การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ แม้ว่าทุนหมุนเวียนจะมีการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว แต่ยังไม่สามารถกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ที่คาดหวังได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๓๘๘๙ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดให้มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน คือ ระบบติดตามความก้าวหน้าของ สวทช. (NSTDA Monitoring Dashboard) ซึ่งเป็นเครื่องมือช่วยบริหารจัดการตัวชี้วัด รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน/โครงการ ผ่านการแสดงผลบนระบบซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) พร้อมทั้งผู้บริหารมีการเข้าใช้งานระบบข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบว่ามีการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับใช้ประเมินผลลัพธ์ที่แสดงว่าคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียนมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดให้มีระบบสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน คือ ระบบบริหารงบประมาณ การเงินบัญชี และพัสดุ (PABI๒.๒) ระบบบริหารงานบุคคล (e - HR) ระบบคลังความรู้และผลงานวิจัย (my Performance) ระบบบริหารและติดตามโครงการ (my Project) ระบบติดตามและประเมินผล (NSTDA Dashboard) ระบบเมลกลาง (NSTDA Mail) ระบบบริหารการประชุม (e - Meeting) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (Saraban) และระบบงานขายและการบริการ (my Sales) อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าทุนหมุนเวียนมีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดให้มีระบบสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน คือ ระบบบริหารจัดการประชุมสัมมนาวิชาการ (Smart Event) ระยะที่ ๒ ที่สนับสนุนการใช้งานแบบ Hybrid ทั้งกิจกรรมรูปแบบ Onsite และ Online โดยในปีบัญชี ๒๕๖๗ มีการพัฒนา/ปรับปรุงเพิ่มเติม คือ พัฒนาโมดูลการส่งบทความหรือวารสารวิชาการ (Paper Submission) พัฒนาฟังก์ชัน e-Mail Marketing สำหรับใช้ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผ่านช่องทาง e-Mail ปรับปรุงโมดูลการใช้งานส่วนรับชำระเงิน (Payment) สำหรับในการจัดกิจกรรม และพัฒนาระบบยืนยันตัวตนทางดิจิทัล สวทช. ให้สามารถเชื่อมโยงกับระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) ผ่านแอปพลิเคชัน ThaID ของกรมการปกครอง อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบว่ามีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้ และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมาย

๕. <u>ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๗ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๔๕๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๘๙๐๐
คะแนนรวม	**๔.๙๔๕๐**

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๕.๐๐๐๐**

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กวทช. มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน กวทช. ได้มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑.๒ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ที่มีคุณภาพและระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ที่มีคุณภาพ ระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน สามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดปฏิทินการประชุม กวทช. ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ โดยมีความถี่เป็นรายเดือน จำนวน ๑๒ ครั้ง และแจ้งต่อ กวทช. ให้รับทราบอย่างเป็นทางการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยการประชุมประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีการจัดการประชุม กทวช. ทั้งสิ้น ๑๒ ครั้ง ตามปฏิทินกำหนด

๒.๒ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กวทช. เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน กวทช. ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในขณะนั้น คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนครั้งการประชุมทั้งหมดที่เกิดขึ้นในปีบัญชี ๒๕๖๗

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กวทช. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนเป็นรายไตรมาส จำนวน ๕ ด้าน ประกอบด้วย

(๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน

(๒) ผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่การเงิน

(๓) ผลการบริหารความเสี่ยง

(๔) ผลการบริหารจัดการสารสนเทศ

(๕) ผลการบริหารทรัพยากรบุคคล

โดย กวทช. ได้มอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และติดตามการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ รวมถึงนำผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนมาใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดแผนปฏิบัติการฯ/แผนการบริหารความเสี่ยง/นโยบายในการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) การจัดให้มีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กวทช. จัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร และมีการนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบไปใช้ประโยชน์ โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕) มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก กวทช. ได้กำกับทุนหมุนเวียนให้มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล มีรายละเอียดดังนี้

(๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงินและการบริหารงบประมาณ เช่น รายงานสอบบัญชีและงบการเงินของ สวทช.

(๒) ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจ สวทช. เช่น รายงานประจำปี สวทช. เป็นต้น

(๓) โครงสร้างการบริหารของ สวทช.

(๔) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหาร สวทช.

(๕) วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์ เช่น การแนะนำ สวทช. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก เป็นต้น

(๖) ภาพรวมแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น แผนกลยุทธ์ สวทช. และแผนการปฏิบัติงานประจำปี

(๗) โครงการลงทุนที่สำคัญ

(๘) การจัดซื้อจัดจ้าง และประกาศการประกวดราคา

(๙) นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี

(๑๐) การดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงฯ

(๑๑) กฎ มติ ครม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ

(๑๒) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารและคำแนะนำในการติดต่อกับ สวทช.

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan)	๔.๓๖๕๗
๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD)	๕.๐๐๐๐
๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler)	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๘๙๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๓๖๕๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารและพัฒนาบุคลากรกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยแผนมีคุณภาพและมีองค์ประกอบครบถ้วน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ และมีการสื่อสารให้แก่ผู้บริหารและพนักงานภายในทุนหมุนเวียนผ่านช่องทางที่กำหนดครบถ้วน

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๘๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ ๙๘

๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ ๕๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

(๑) การจัดการอัตรากำลัง (Workforce Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีแนวทางที่ชัดเจนครบทุกองค์ประกอบในการบริหารจัดการอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว ได้แก่ การจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน การจัดทำ/ทบทวนโครงสร้างทุนหมุนเวียนกรอบอัตรากำลัง การวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ และการวิเคราะห์ผลผลิตเพื่อประสิทธิภาพ

(๒) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสายงาน ได้แก่ ระดับผู้อำนวยการ ระดับรองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการศูนย์แห่งชาติ ระดับผู้ช่วยผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการศูนย์แห่งชาติ รวมถึงมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดผ่าน IADP ซึ่งเป็นเครื่องมือหลักในการบริหารผลการปฏิบัติงาน โดยมีกลไกการถ่ายทอดตัวชี้วัดประจำปีของทุนหมุนเวียน เชื่อมโยงสู่เป้าหมายและตัวชี้วัดระดับศูนย์และสายงานระดับฝ่าย และระดับงานลงสู่บุคลากรทุกคน เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น /เลื่อนตำแหน่ง รวมถึงใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล

๒.๒ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

(๑) การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development Roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual Development Plan : IDP) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งของทุกกลุ่มตำแหน่ง และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล โดยได้กำหนดหัวข้อทักษะความรู้และขีดความสามารถที่จำเป็นต้องพัฒนาเพื่อรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งและใช้ประกอบการพัฒนารองรับการเติบโตอยู่ใน Role Profile ตามกลุ่มตำแหน่ง รวมถึงมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่มตำแหน่ง (Individual Development Plan : IDP) โดยสามารถดำเนินการพัฒนาได้ครบถ้วนทั้งหมด ๙ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และมีการจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ

(๒) การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Management) การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้จัดทำแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Pool) และได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล อีกทั้งได้มีการจัดทำแผนงานแผนงานระยะยาวและระยะสั้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ในการพัฒนากลุ่มบุคลากรทั้ง ๒ กลุ่ม และดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนที่ได้กำหนดไว้

๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ดำเนินการสำรวจความผูกพันบุคลากรที่มีต่อ สวทช. ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ และสรุปผลการสำรวจเพื่อนำไปจัดทำแผนยกระดับความผูกพันแล้วเสร็จ โดยสามารถดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้รับทราบ

(๒) ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดผู้รับผิดชอบและมาตรฐานในด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบ และสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ แล้วเสร็จ และมีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

(๓) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Information System : HRIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลที่ครบถ้วน เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลการพัฒนา ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อมูลอัตรากำลัง ข้อมูลการประเมิน Competency เป็นต้น โดยมีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ด้านงานธุรการบุคคล การตัดสินใจ ในระดับสายงาน และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

๖. <u>ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๗ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๑๖๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๒๕	๔.๗๕๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๘.๔๕	๔.๔๘๓๓

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ โดยกองทุนมีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๑๘๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๑๘๐,๖๓๖,๔๑๘.๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๗๕๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๕,๒๒๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท สามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๕,๑๔๕,๒๑๑,๑๔๑.๗๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๔๘๓๓ คะแนน

ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ ค่าใช้จ่ายพื้นฐานต่อค่าใช้จ่ายรวม	เท่า	๑๐	๐.๑๓	๐.๑๒๗	๐.๑๒๔	๐.๑๒๑	๐.๑๑๘	๐.๑๑	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๕	๘๗	๘๘.๕	๙๐	๙๑.๕	๙๓	๙๔.๓๓	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๕	๔.๖	๔.๘	๕	-	>๕	๙.๐๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๐							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒	๕๓	๕๙	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่ SMEs	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ จำนวนความร่วมมือและการได้รับทุนในระดับนานาชาติและระดับภูมิภาค	โครงการ	๑๐	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๘	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๘๘๐๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๔	๔.๘๔๐๐	๐.๒๔๒๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๔.๙๘๒๐

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		**๑๐**							**๕.๐๐๐๐**	
๑.๑ ค่าใช้จ่ายพื้นฐานต่อค่าใช้จ่ายรวม	เท่า	๑๐	๐.๑๔๗	๐.๑๔๔	๐.๑๔๑	๐.๑๓๘	๐.๑๓๕	๐.๑๑๓	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๕	๗	๗.๕	๘	๙	๑๐	๑๑.๙๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๐**							**๕.๐๐๐๐**	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒	๕๓	๕๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่ SMEs	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ จำนวนหน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๓๐	๓๕	๔๐	๔๕	๕๐	๕๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๙๕๐๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๓๗๒๕**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕								
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๓.๓๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๒.๔๗	๒.๔๙๐๐	๐.๐๖๒๒
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๔.๘๓๒๓**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		**๑๐**							**๕.๐๐๐๐**	
๑.๑ สัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๑๐	๒๔.๕๐	๒๔.๗๕	๒๕	๒๕.๒๕	๒๕.๕๐	๒๙.๕๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ราย	๕	๖๕๖	๖๕๗	๖๕๘	๖๕๙	๖๖๐	๘๑๒	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๐	๖	๘	๑๐	๑๒	๑๔	๑๙.๐๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๔ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต	ชุมชน	๕	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๐**							**๔.๕๓๘๕**	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๕๐๕	๕๑๐	๕๑๕	๕๒๐	๕๒๕	๕๓๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	ผลงาน	๑๐	๓๙	๕๒	๖๕	๗๘	๙๑	๗๓	๓.๖๑๕๔	๐.๓๖๑๕
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๔๔	๔๘	๕๒	๕๖	๖๐	๖๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๔.๗๔๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๒๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๖๐๐	๔.๔๔๐๐	๐.๒๒๒๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๘๕๘๓**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๙๑๖	๔.๙๑๖๖	๐.๒๔๕๘
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๗๓.๙๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๒.๘๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๔.๖๐๙๔**
									ปรับลดตามเงื่อนไข	**๐.๑๐๐๐**
									คะแนนหลังปรับลด	**๔.๕๐๙๔**

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนและภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ย **ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔.๕๐๙๔ คะแนน**