

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS CORP

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ๑

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ..... ๓

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖..... ๔

๑. ด้านการเงิน..... ๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย ๔

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย..... ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository)..... ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย
ไปใช้ประโยชน์..... ๖
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/
ยกระดับคุณภาพชีวิต ๖

๓. ด้านการปฏิบัติการ..... ๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์..... ๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย ๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการ ของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)..... ๘

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน..... ๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน..... ๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน ๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล..... ๑๔

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล ๑๙

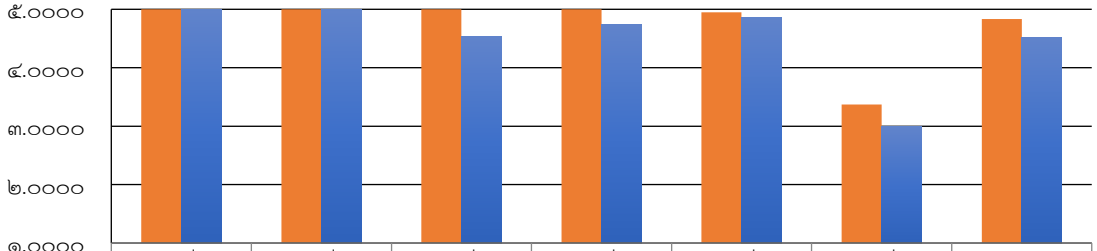
๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง..... ๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ..... ๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์..... ๒๒

ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕..... ก-๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

ผ่าน ปรับปรุง ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖



	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	ด้านที่ ๖	คะแนนรวม
๒๕๖๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๔.๙๕๐๐	๓.๓๗๒๕	๔.๘๓๒๓
๒๕๖๖	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๔.๕๓๘๕	๔.๗๔๖๗	๔.๘๕๘๓	๓.๐๐๐๐	๔.๕๐๙๔

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	๑. บริหารกองทุนตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติของคณะกรรมการ ๒. สำรวจ ศึกษา และวิเคราะห์ทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการวางเป้าหมายนโยบายและจัดทำแผน โครงการ และมาตรการต่าง ๆ ในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของประเทศแล้วนำเสนอต่อรัฐมนตรี ๓. ดำเนินการวิจัย พัฒนาและดำเนินการด้านวิศวกรรม และสนับสนุนการวิจัย พัฒนา และวิศวกรรมของภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา และส่งเสริมความร่วมมือ ในกิจกรรมด้านนี้ระหว่างภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ตลอดจน นานาประเทศเพื่อพัฒนาประโยชน์เชิงพาณิชย์ ๔. ดำเนินการและสนับสนุนการให้บริการในการวิเคราะห์ทดสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ การสอบเทียบมาตรฐานและความถูกต้องของอุปกรณ์ การให้บริการข้อมูลและการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยี และสนับสนุนการให้บริการอื่น ๆ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๕. สนับสนุนการเพิ่มสมรรถนะในการเลือกและรับเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ตลอดจนการจัดการโครงการลงทุนและโครงการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากต่างประเทศ เพื่อให้ได้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมและเพื่อเกื้อกูลการสร้างเสริมสมรรถนะทางเทคโนโลยีของประเทศ ๖. ดำเนินการและส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของประเทศ รวมทั้งการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งในภาครัฐบาล และภาคเอกชนกระทำการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานและตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
วิสัยทัศน์	สวทช. เป็นพันธมิตรร่วมทางที่ดีสู่สังคมฐานความรู้ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- **ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ประโยชน์**
  จำนวน ๕๓๒ รายการ
- **ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม**
  จำนวน ๘๑๒ ราย
- **ชุมชนที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต**
  จำนวน ๓๕ ชุมชน
- **การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย**
  จำนวน ๗๓ ผลงาน
- **มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์**
  มูลค่าผลกระทบที่เกิด เท่ากับ ๑๙.๐๔ เท่า
  มูลค่าผลกระทบ จำนวน ๔๖,๖๘๓.๑๑ ล้านบาท

- ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๐๙๔ คะแนน ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๐.๓๒๒๙ คะแนน เนื่องจากการสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยของกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ ๗๓ ผลงาน จากค่าเป้าหมายในระดับ ๕ จำนวน ๙๑ ผลงาน ทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ สามารถนำเทคโนโลยีไปใช้และจัดอบรมให้ความรู้กับชุมชนทำให้แหล่งชุมชนมีรายได้เพิ่มสูงขึ้นทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของผลผลิต พร้อมทั้งสามารถช่วยสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในการนำเทคโนโลยีไปปรับปรุงกระบวนการผลิต หรือผลิตสินค้าได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ไม่มี -

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		**๑๐**							**๕.๐๐๐๐**	
๑.๑ สัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๑๐	๒๔.๕๐	๒๔.๗๕	๒๕	๒๕.๒๕	๒๕.๕๐	๒๙.๕๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ราย	๕	๖๕๖	๖๕๗	๖๕๘	๖๕๙	๖๖๐	๘๑๒	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๐	๖	๘	๑๐	๑๒	๑๔	๑๙.๐๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๔ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต	ชุมชน	๕	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๐**							**๔.๕๓๘๕**	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๕๐๕	๕๑๐	๕๑๕	๕๒๐	๕๒๕	๕๓๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	ผลงาน	๑๐	๓๙	๕๒	๖๕	๗๘	๙๑	๗๓	๓.๖๑๕๔	๐.๓๖๑๕
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๔๔	๔๘	๕๒	๕๖	๖๐	๖๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๔.๗๔๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๒๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๖๐๐	๔.๔๔๐๐	๐.๒๒๒๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๘๕๘๓**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๙๑๖	๔.๙๑๖๖	๐.๒๔๕๘
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๗๓.๙๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๒.๘๓	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๔.๖๐๙๔**
									ปรับลดตามเงื่อนไข	**๐.๑๐๐๐**
									คะแนนหลังปรับลด	**๔.๕๐๙๔**

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนและภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๑๐๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ย **ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔.๕๐๙๔ คะแนน**

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐๙๔ คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๑๐๐๐ จากผลคะแนนเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๔.๕๐๙๔ คะแนน ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน **“ผ่าน”** โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. <u>ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑ สัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย	ร้อยละ	๒๔.๕๐	๒๔.๗๕	๒๕.๐๐	๒๕.๒๕	๒๕.๕๐	๒๙.๕๔	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความสามารถของกองทุนฯ ในการหารายได้เพิ่มเติมนอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ควบคู่กับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ประกอบด้วย

๑. รายได้จากความสามารถ ได้แก่ รายได้จากการรับจ้างวิจัย/ร่วมวิจัย รายได้จากลิขสิทธิ์และสิทธิประโยชน์ รายได้จากอุดหนุนรับ (ไม่รวม FF) รายได้บริการเทคนิค/วิชาการ รายได้ฝึกอบรม/สัมมนา/นิทรรศการ และรายได้ค่าเช่า และบริการสถานที่ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีรายได้จากความสามารถ จำนวน ๑,๘๗๓.๓๕ ล้านบาท

๒. ค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน และค่าเสื่อมราคา จากงบการเงินของกองทุนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๖,๓๔๑.๒๐ ล้านบาท

ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีสัดส่วนรายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. <u>ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ราย	๖๕๖	๖๕๗	๖๕๘	๖๕๙	๖๖๐	๘๑๒	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่ได้รับการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรมในปีบัญชี ๒๕๖๖ มีผู้ประกอบการที่ได้รับการสนับสนุนโครงการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเชิงลึก และให้คำปรึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางแล้ว จำนวน ๘๑๒ ราย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ ได้ดำเนินการยกระดับเทคโนโลยีและนวัตกรรมโดยการช่วยเหลือ และสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในการนำเทคโนโลยีไปปรับปรุงกระบวนการผลิต หรือผลิตสินค้า โดยดำเนินงานสำรวจความต้องการและวินิจฉัยให้คำปรึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีเชิงลึก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	รวบรวม วิเคราะห์ และนำเข้าข้อมูลผลงานวิจัยที่สามารถเข้าถึงได้โดยอิสระ ๓ ฐานข้อมูล ร้อยละ ๖๐	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	รวบรวม วิเคราะห์ และนำเข้าข้อมูลผลงานวิจัยที่สามารถเข้าถึงได้โดยอิสระ ๓ ฐานข้อมูล ร้อยละ ๗๐	
ระดับ ๓	รวบรวม วิเคราะห์ และนำเข้าข้อมูลผลงานวิจัยที่สามารถเข้าถึงได้โดยอิสระ ๓ ฐานข้อมูล ร้อยละ ๘๐	
ระดับ ๔	รวบรวม วิเคราะห์ และนำเข้าข้อมูลผลงานวิจัยที่สามารถเข้าถึงได้โดยอิสระ ๓ ฐานข้อมูล ร้อยละ ๙๐ และพัฒนาระบบประมวลผล ๑ ระบบ	
ระดับ ๕	รวบรวม วิเคราะห์ และนำเข้าข้อมูลผลงานวิจัยที่สามารถเข้าถึงได้โดยอิสระ ๓ ฐานข้อมูล ร้อยละ ๑๐๐ และพัฒนาระบบประมวลผลซึ่งมีความเชื่อมโยง ๑ ระบบ โดยมีสถิติเข้าชมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository) ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีการรวบรวม วิเคราะห์ และนำเข้ารายการข้อมูลผลงานวิจัยของกองทุนฯ ที่สามารถเข้าถึงโดยสาธารณะจาก ๓ ฐานข้อมูล (Scopus, Web of Science, IEEE) เพื่อเพิ่มข้อมูล Industrial Classification และ Knowledge Taxonomy โดยมีการนำเข้ารายการข้อมูลในระบบที่พัฒนา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลผลงานวิจัยของกองทุนฯ และมีการพัฒนาระบบประมวลผลซึ่งมีความเชื่อมโยงแสดงผลหน้า Research Profile ข้อมูลผลงานวิจัยทั้ง ๓ ฐานข้อมูลเสร็จสิ้น ๑ ระบบ รวมถึงมีสถิติการเข้าชม โดยมียอดการเข้าชมจำนวน ๙,๒๗๗ Pageview เพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ ๓๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๖	๘	๑๐	๑๒	๑๔	๑๙.๐๔	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากสัดส่วนของมูลค่าผลลัพธ์และผลกระทบจากกิจกรรม/โครงการที่เป็นตัวเงิน คือ มูลค่าทั้งที่สิ้นสุดแล้วและที่ดำเนินการอยู่ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๔๖,๖๘๓.๑๑ ล้านบาท

๒. กองทุนฯ มีค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน ๒,๔๕๒.๑๙ ล้านบาท

ดังนั้น มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ คิดเป็น ๑๙.๐๔ เท่า จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๔ ชุมชนที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต	ชุมชน	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนชุมชนที่ถูกยกระดับด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) โดยกองทุนฯ สามารถยกระดับชุมชนด้วยการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการเพิ่มรายได้/ยกระดับคุณภาพชีวิต (การสำรวจและประเมินผลหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยี) ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๓๕ ชุมชน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนได้ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับชุมชน โดยมีตัวอย่างดังนี้

๑. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนนวัตกรรมไผ่บ้านเกาะรัง บ้านเกาะรัง หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหนองหว้า อำเภอเขาฉกรรจ์ จังหวัดสระแก้ว

ในปีบัญชี ๒๕๖๖ คุณประสาน สุขสุทธิ์ ได้เกษียณหันมาเป็นเกษตรกรเต็มตัว นำองค์ความรู้จากการอบรมมาปรับประยุกต์ใช้ ผลักดันให้สมาชิกในกลุ่ม จำนวน ๑๐ ราย สามารถสร้างรายได้จากแปลงไผ่กว่า ๑๘๐ ไร่ ทั้งจากการตอนกิ่งพันธุ์จำหน่าย การเผาถ่านไบโอชาร์ การผลิตน้ำส้มควันไม้ การทำปุ๋ยไบโอชาร์ส่งให้ลูกค้าที่เป็นเกษตรกรผู้ปลูกทุเรียน และดินปลูกเพื่อใช้เองในพื้นที่เพื่อลดต้นทุนค่าปุ๋ยเคมี และใช้ไบโอชาร์ปรับปรุงบำรุงดิน

ในแปลงพืชชนิดอื่น ๆ ส่งเสริม ให้สมาชิกปลูกพืชสมุนไพร เช่น กระชาย ขมิ้น เสริมในแปลงไผ่ สร้างอาชีพให้สมาชิก โดยการจ้างเป็นแรงงานของกลุ่ม ทำให้สมาชิกจำนวน ๖ คน มีรายได้จากการตอนกิ่งไผ่และดูแลแปลงปลูก เฉลี่ยเดือนละ ๔๐,๐๐๐ บาท/คน/เดือน (ตอนกิ่งไผ่ในช่วงฤดูฝนประมาณ ๕ เดือน ตั้งแต่ มิถุนายน - ตุลาคม) สมาชิกมีรายได้เฉลี่ย ๒๐๐,๐๐๐ บาท/คน/ปี สมาชิก ๓ คน เผาถ่านไบโอชาร์ และผลิตน้ำส้มควันไม้กลั่น มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท/เดือน เฉลี่ยรวม ๓๖๐,๐๐๐ บาท/คน/ปี

๒. วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปลูกผักปลอดสารพิษบ้านกิ่ว บ้านกิ่วหลวง หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านกิ่ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง

โดยมีกลุ่มตัวอย่างการถ่ายทอดเทคโนโลยีกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ชาเชียงดาผสมสมุนไพร ที่ได้มาตรฐาน อย. วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปลูกผักปลอดสารพิษบ้านกิ่ว บ้านกิ่วหลวง หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านกิ่ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง จำนวนสมาชิก ๒๐ คน

ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ

รายการ	ยอดขาย	ต้นทุนการผลิต	กำไร
ก่อนการถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑๕,๐๐๐ บาท (๑๐๐ บาท x ๑๕๐ กล่อง)	๘๐บาท/กล่อง	๓,๐๐๐ บาท (๓๐ บาท x ๑๕๐ กล่อง)
หลังการถ่ายทอดเทคโนโลยี	๒๖,๔๐๐ บาท (๑๐๐ บาท x ๒๖๔ กล่อง)	๕๐ บาท/กล่อง (ลดลง ๓๐ บาท/กล่อง ลดลงร้อยละ ๓๗.๕)	๑๓,๒๐๐ บาท (๕๐ บาท x ๒๖๔ กล่อง)

ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

๑. กลุ่มได้รับใบอนุญาตสถานที่ผลิตอาหารที่ไม่เข้าข่ายโรงงานตาม GMP อย. ใบอนุญาต อ.๑ เลขที่ ๕๒-๒-๐๑๑๖๕
๒. ผลิตภัณฑ์ชาเชียงดาผสมสมุนไพรได้รับเลขสารบบอาหาร คือ อย. เลขที่ ๕๒๒๐๑๑๖๕๖๐๐๐๑

๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๕๓๘๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๕๐๕	๕๑๐	๕๑๕	๕๒๐	๕๒๕	๕๓๒	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ (IP Utilization) ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถนำทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ (IP Utilization) จำนวน ๕๓๒ รายการ ประกอบด้วย สัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ หรือเอกสารข้อตกลงการใช้สิทธิในการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนฯ ได้แก่ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ฯลฯ รวมถึง โครงการร่วม/รับจ้าง/รับทุน/วิเคราะห์ทดสอบ ที่มีการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. จำนวนรายการทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการถ่ายทอดเชิงพาณิชย์ จำนวน ๓๖๔ รายการ
๒. จำนวนโครงการที่มีการใช้ทรัพย์สินทางปัญญาของกองทุนฯ จำนวน ๑๖๘ รายการ
ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๒ การสนับสนุนการขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย	ผลงาน	๓๙	๕๒	๖๕	๗๘	๙๑	๗๓	๓.๖๑๕๔

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนผลิตภัณฑ์และบริการนวัตกรรมที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีการสนับสนุนผลงานวิจัยไทย เพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างจากภาครัฐ ด้วยการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมด้วยการสนับสนุนการรับรองผลงานโดยกองทุนฯ และประกาศขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย โดยสำนักงบประมาณ กองทุนฯ ได้สนับสนุนผลงานที่ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทย จำนวน ๗๓ ผลงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ด้านการแพทย์ ๓๕ ผลงาน
๒. ด้านไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม ๑๕ ผลงาน
๓. ด้านวิทยาศาสตร์ ๔ ผลงาน
๔. ด้านยานพาหนะ และขนส่ง ๒ ผลงาน
๕. ด้านก่อสร้าง ๙ ผลงาน
๖. ด้านเกษตร ๑ ผลงาน
๗. ด้านยุทโธปกรณ์ความมั่นคง ๑ ผลงาน
๘. ด้านสำนักงาน ๑ ผลงาน
๙. ด้านโรงงาน ๑ ผลงาน
๑๐. ด้านอื่น ๆ ๔ ผลงาน

ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๖๑๕๔ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการ ของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๓ หน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๔๔	๔๘	๕๒	๕๖	๖๐	๖๕	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ที่ใช้ประโยชน์จากบริการในส่วนที่เป็นการให้บริการศูนย์กลางระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ และระบบอัจฉริยะ (ARIPOLIS) และศูนย์กลางอุตสาหกรรมชีวภาพ (BIOPOLIS) ของเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือ EECi โดยกองทุนฯ มีหน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของกองทุนฯ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS) จำนวน ๖๕ ราย ประกอบด้วย

๑. โรงงาน/ผู้ประกอบการใน EEC ที่ขอรับบริการในการประเมินความพร้อมของโรงงานตามดัชนีชี้วัดความพร้อมอุตสาหกรรม ๔.๐ และโรงงาน/ผู้ประกอบการที่รับการประเมินความพร้อมฯ จำนวน ๓๓ บริษัท

๒. โรงงาน/หน่วยงานที่รับการถ่ายทอดและยกระดับโรงงานให้ใช้เทคโนโลยี IoT และความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์กายภาพเพื่อบริหารจัดการในโรงงาน จำนวน ๒๖ บริษัท

๓. โรงงานนำร่องที่เป็นแหล่งสาธิตการทำงานการนำเทคโนโลยี ๕G และที่เกี่ยวข้องไปใช้งานจริงในโรงงาน จำนวน ๖ บริษัท

ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. <u>ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๗๔๖๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๙๐๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๔.๔๔๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๔.๙๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๗๔๖๗**

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๔.๓๓๓๓
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๙๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอต่อผู้บริหารกองทุนฯ โดยระเบียบกองทุนฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการร้องทุกข์และพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ซึ่งได้กำหนดกระบวนการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานเรื่องการรับข้อร้องเรียนตามมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑: ๑๐๐๘ สำหรับช่องทางรับข้อร้องเรียนให้บุคคลภายนอกผ่านเว็บไซต์กองทุนฯ https://zebra.nstda.or.th/vou/index.php/doc/cp และมีการจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียน นำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารของกองทุนฯ เป็นรายเดือน และนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดการอย่างครบถ้วน

๑.๒ บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนระหว่างผู้บริหารระดับสูงผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และผู้ตรวจสอบภายนอก (สตง.) อย่างเป็นทางการ ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในของกองทุนฯ และผู้ตรวจสอบภายนอกจาก สตง.

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จโดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน และคู่มือบริหารความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (กวทช.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ รวมถึงมีการเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงทางเว็บไซต์ สวทช. และ wiki อินทราเน็ตของ สวทช.

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการบูรณาการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการหลักขององค์กร โดยผนวกกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้ากับกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ (เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์) และได้ดำเนินการทบทวน (Risk Review) และระบุรายการความเสี่ยง (Risk Identification) โดยดำเนินการวิเคราะห์ประสิทธิผลการควบคุมที่มีอยู่ของรายการความเสี่ยง และพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอ และสามารถแสดงถึงการเชื่อมโยงกับปัจจัยเสี่ยงในปีที่ผ่านมาได้ชัดเจน ในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า

๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรรายปัจจัยเสี่ยง รวมทั้งพิจารณาถึงเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ โดยใช้ฐานข้อมูลทุนหมุนเวียนประกอบการพิจารณา โดยมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ๗ ปัจจัยเสี่ยง

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๓๓๓๓ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงในระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกของแต่ละปัจจัยเสี่ยงครบถ้วน และแผนงานการบริหารความเสี่ยงได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖ และสามารถแสดงได้ถึงกระบวนการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกของการบริหารความเสี่ยงได้

๕.๒ การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงแบบบูรณาการ โดยสามารถวิเคราะห์ถึงตารางสรุปสาเหตุของรายการความเสี่ยง วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาเหตุที่มีผลต่อหลายรายการความเสี่ยง เพื่อเป็นข้อมูลให้ Risk Owner ใช้วางแผนจัดการความเสี่ยงที่มีการระบุอย่างชัดเจนถึงสาเหตุที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงปริมาณในการวิเคราะห์ Risk Correlation Map ระหว่างปัจจัยเสี่ยงมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสาเหตุทางตรงเพียงเท่านั้น ยังไม่มีการวิเคราะห์เชิงปริมาณที่ครอบคลุมสาเหตุทางอ้อม

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ในรูปแบบคู่มือการทำงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑ ครบทุกกระบวนการที่สำคัญและกระบวนการย่อย ภายใต้ ๔ พันธกิจและกระบวนการสนับสนุน ประกอบด้วย

(๑) การสนับสนุนและดำเนินการวิจัย พัฒนา ออกแบบและวิศวกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๒) การสนับสนุนการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๓) การสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาคการผลิต และการบริการ

(๔) การพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งแก่โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๕) การบริหารจัดการภายในเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

นอกจากนี้ยังดำเนินการทบทวนกิจกรรมควบคุมโดยฝ่ายบริหารเป็นประจำ ตามที่ระบุในคู่มือคุณภาพฯ และจัดทำแผนการดำเนินงานระบบการจัดการด้านคุณภาพ (QMS) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ และนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหาร และคณะกรรมการจัดการ (MCM) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้ทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงาน จำนวน ๒๐ กระบวนการย่อย เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ บริบท และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รายละเอียดดังเอกสารแนบ ๔.๑.๖-๑ จำนวน ๕ รายการแสดงสถานะเอกสาร Procedure Manual (PM)

๖.๒ การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ จำแนกตามหน่วยงานภายในกองทุนฯ โดยได้จัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และตรวจนับทรัพย์สิน ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ดำเนินการได้ภายใน ๓๐ วัน) และรายงานผลการตรวจนับทรัพย์สินต่อผู้อำนวยการกองทุนฯ โดยผลการตรวจนับของหน่วยงานภายในไม่มีผลต่าง

๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงครบถ้วนทุกไตรมาส ประกอบด้วยรายการความเสี่ยงระดับสูงมาก (สีแดง) ๖ รายการ และระดับสูง (สีส้ม) ๑ รายการ พบว่า ทุกรายการความเสี่ยงสามารถดำเนินการได้ตามแผน และระดับคะแนนความเสี่ยงลดลงเป็นไปตามเป้าหมาย ทั้ง ๗ รายการ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจัดการความเสี่ยง สวทช. ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๘.๑ การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน โดยสามารถดำเนินการครบถ้วนตามภารกิจ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ (ตามแบบฟอร์ม ปค. ๔ และ ปค. ๕)

๘.๒ การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนสามารถจัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในให้กับสำนักงานปลัดกระทรวง อว. (ตามแบบฟอร์ม ปค. ๑ และหนังสือจัดส่ง) เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งส่งได้ทันตามกำหนดระยะเวลา

๘.๓ การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ และมีแนวทางการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งมีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางในการปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน (ตามแบบฟอร์ม ปค. ๖)

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน	๓.๐๐๐๐
๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี	๕.๐๐๐๐
๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๔.๔๖๖๗
คะแนนรวม	**๔.๔๔๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งมีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี โดยการจัดทำกฎบัตรของคณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ แล้วเสร็จ และผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ รวมถึงคณะกรรมการตรวจสอบฯ มีการจัดการประชุมเป็นรายไตรมาสเพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน เช่น การทบทวนกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบประจำปี เป็นต้น

๑.๒ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนได้มีการทบทวนกฎบัตรครบถ้วน และกฎบัตรได้รับความเห็นชอบฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

๑.๓ บทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) การดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (Information System) ประกอบด้วยการประเมินผลการควบคุมภายในทั่วไป (General Control) และการประเมินผลการควบคุมภายในเฉพาะงาน (Application Control) โดยผ่านการปฏิบัติงานตามแผนตรวจสอบ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

๑.๔ บทบาทในการให้คำปรึกษา ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยหน่วยตรวจสอบภายในมีการดำเนินงานบทบาทการให้คำปรึกษาต่อฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ แนวทางการคำนวณต้นทุนการให้บริการระบบคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง พร้อมทั้งเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๒. ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากโครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน

๒.๒ ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ

๒.๓ การประกัน และการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องกองทุนฯ ได้มีการประเมินตนเอง พร้อมทั้งนำเสนอผลการดำเนินงานให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบฯ รับทราบในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการกำหนดแนวทางในการประกัน และปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรของทุนหมุนเวียน

๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีการทบทวนแผนการตรวจสอบ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ใช้เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง กลไก และกระบวนการที่ส่งผลต่อการบรรลุแผนกลยุทธ์ โดยได้กำหนดปัจจัยเสี่ยง ๕ รายการ คือ

(๑) มูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม และมูลค่าการลงทุนที่เกิดจากการดำเนินงานของ สวทช.

(๒) ผลการใช้จ่ายเงินเทียบกับแผนงบประมาณ

(๓) สัดส่วนจำนวนสัญญาต่อจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบ

(๔) การบริหารความเสี่ยงของกลุ่มภารกิจตามรายการความเสี่ยงของ สวทช.

(๕) ระยะห่างของปีล่าสุดในการเข้าตรวจสอบกับปีปัจจุบัน ทั้งนี้ได้ประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผนฯ โดยพิจารณาโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

๓.๒ การวางแผนตรวจสอบ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีแผนตรวจสอบ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ที่มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบเพื่อวางแผนตรวจสอบประจำปี และแผนตรวจสอบประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะยาว

๓.๓ การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีหน่วยตรวจสอบภายในได้ขอความเห็นจากฝ่ายบริหารโดยการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนการตรวจสอบ ในรูปแบบของการประชุมระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในกับผู้บริหารของ สวทช. คือ ผพว. และ รอง ผพว. เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน และจัดทำได้ครบทุกเรื่อง

๔.๒ การจำทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยงโดยประเมินความเสี่ยงระดับกิจกรรมที่สะท้อนมุมของโอกาสเกิดและผลกระทบ ซึ่งดำเนินการครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ

๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๔๖๖๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ การเปิดการตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการเปิดการตรวจสอบต่อผู้บริหารหน่วยรับตรวจอย่างเป็นทางการ

๕.๒ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีหน่วยตรวจสอบภายในประชุมปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการกับผู้บริหารหน่วยรับตรวจทุกเรื่องที่ตรวจสอบ

๕.๓ รายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจเฉลี่ยภายใน ๗ วันหลังจากการปิดการตรวจสอบ (๔.๘๕ วัน)

๕.๔ รายงานผลการตรวจสอบมีองค์ประกอบครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบทุกเรื่องตามแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๖ โดยประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ขอบเขตการตรวจสอบ ประเด็นที่ตรวจพบการวิเคราะห์สาเหตุ และผลกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ และข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข อย่างไรก็ตามไม่พบองค์ประกอบการจัดลำดับความสำคัญของข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ

๕.๕ มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะและสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในมีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน ผ่านการประชุมคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ สวทช. โดยการรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการและนำเข้าสู่การติดตามการดำเนินงานผ่านการประชุมดังกล่าว โดยมีกำหนดการประชุมและรายงานผลการติดตามเสนอต่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๔.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๙๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ และระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่

(๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

(๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

(๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล ที่สนับสนุนการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน

(๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล เพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับทุนหมุนเวียน

โดยแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม ไม่พบข้อมูลการได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในปีบัญชี ๒๕๖๖

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุนหมุนเวียนฯ จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๗ ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่

(๑) แผนงาน/โครงการ

(๒) เป้าหมาย

(๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน

(๔) ระยะเวลา

(๕) งบประมาณ

(๖) ผู้รับผิดชอบ

และระบุองค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่

(๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ

(๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

โดยแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๗ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติภายในปีบัญชี ๒๕๖๖

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยกองทุนฯ มีระบบรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และการเทียบกับเป้าหมาย ในระดับทุนหมุนเวียนและระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (บุคคล) รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ระบบดังกล่าวแสดงถึงการใช้งานผ่านระบบของผู้บริหารอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน เช่น ระบบบริหารงบประมาณ การเงินบัญชี และพัสดุ (PABI๒.๒), ระบบบริหารงานบุคคล (e-HR), ระบบคลังความรู้และผลงานวิจัย (myPerformance), ระบบติดตามและประเมินผล (NSTDA Dashboard) และระบบงานขายและการบริการ (mySales) เป็นต้น โดยการประเมินผลลัพธ์แสดงถึงผลการดำเนินงานในระดับดีกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกกองทุนฯ และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ โดยมีการพัฒนาระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน ได้แก่

(๑) พัฒนาระบบใหม่สำหรับใช้บริหารการจัดประชุมสัมมนาวิชาการ (SmartEvent) ทดแทนระบบเดิม

(๒) พัฒนาระบบเบิกจ่ายเวอร์ชั่นใหม่ด้วยซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส (Camuda)

(๓) พัฒนาระบบบริหารและติดตามโครงการ สวทช. ให้สอดรับกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔

(๔) พัฒนาต้นแบบระบบ Open Source ERP ด้วยโอเพนซอร์สซอฟต์แวร์ Odoo

โดยผลการประเมินผลลัพธ์แสดงถึงผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย โดยระบบใหม่สามารถบริหารจัดการจัดประชุมสัมมนาวิชาการ (SmartEvent) พัฒนาขึ้นเพื่อทดแทนระบบเดิมที่ใช้งานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ (ระบบ NAC๒๐๒๑ และ NAC๒๐๒๒) ซึ่งสามารถดำเนินการในการประชุมวิชาการเพื่อให้บริการแก่บุคคลภายนอกได้ ด้วยคุณสมบัติและความสามารถของระบบที่เพิ่มขึ้นในส่วนของการ Pitching (ให้บริการการจับคู่ธุรกิจ) ซึ่งสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน นอกจากนี้ ยังเพิ่มฟังก์ชั่นการรับชำระเงินการเข้าร่วมประชุมสัมมนาผ่านระบบ online ๒ ช่องทาง ได้แก่ การโอนชำระเงิน และการตัดบัตรเครดิต และฟังก์ชั่นการรับลงทะเบียนพิธีการ และบริหารจัดการตรวจ ATK เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้งานได้มากยิ่งขึ้น จึงมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

๕. <u>ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๕๘๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๙๑๖๖
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๘๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๘๕๘๓**

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๑๖๖๕
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๙๑๖๖**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน โดยคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) ได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ได้เห็นชอบแผนกลยุทธ์ฉบับทบทวนที่ ๗.๒ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น ในเรื่องบทบาทของกองทุนฯ ในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในธุรกิจ, การนำแผนการดำเนินงานเพื่อแก้วิกฤตทางการเงินบรรจุในแผนกลยุทธ์ฯ, การหารือเพื่อเชื่อมโยงกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

๑.๒ การจัดให้มี หรือทบทวนแผน ปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพและระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพ ระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน สามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ เช่น การพัฒนาระบบเกษตรอัจฉริยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอย่างครบวงจรเพื่อการผลิตพืชผักสมุนไพรพรีเมียม การยกระดับคุณภาพชีวิตพื้นที่ทุ่งกุลาร้องไห้ด้วยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม การพัฒนากระบวนการผลิต และห่วงโซ่คุณค่าสารออกฤทธิ์ทางเภสัชกรรมเพื่อสร้างศักยภาพการผลิตยาในประเทศ เป็นต้น

๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๑๖๖๕ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุม ของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยประชุมทุกวันจันทร์ สัปดาห์ที่ ๔ ของเดือน เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. มีความถี่เป็นรายเดือน จำนวน ๑๒ ครั้ง และแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ให้รับทราบอย่างเป็นทางการในการประชุม กวทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ โดยการประชุมประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ มีการจัดการประชุม กทวช. ทั้งสิ้น ๑๒ ครั้ง ตามปฏิทินกำหนด

๒.๒ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๓๓๓๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการกรรมการสามารถเข้าร่วมการประชุม กวทช. เกินกว่าร้อยละ ๘๐ มีจำนวน ๑๐ ครั้ง จากการจัดการประชุม ๑๒ ครั้ง ส่งผลให้มีผลการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ กวทช. คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการ กวทช. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส จำนวน ๕ ด้าน ประกอบด้วย

(๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน
(๒) ผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่การเงิน
(๓) ผลการบริหารความเสี่ยง
(๔) ผลการบริหารจัดการสารสนเทศ
(๕) ผลการบริหารทรัพยากรบุคคล

โดยกรรมการได้มอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ต่อการรายงานการดำเนินงาน เช่น ให้จัดตั้งคณะทำงานสอบข้อเท็จจริงของสาเหตุที่ทำให้ประสบปัญหาสภาวะทางการเงิน เพื่อนำไปสู่มาตรการที่มีประสิทธิผลมากขึ้น เป็นต้น และคณะกรรมการมีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตลอดจนได้มีการจัดทำแผนแก้วิกฤตทางการเงินผ่านแผนบริหารความเสี่ยงการเงิน เพื่อปรับปรุงในเชิงระบบ แผนฟื้นฟูฐานะทางด้านการเงิน และแผนฉุกเฉินด้านการเงิน (Financial Contingency Plan) ซึ่งแผนทั้ง ๓ แผนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการในการประชุมครั้ง ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร และมีการนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบไปใช้ประโยชน์ โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ คือ

(๑) สัดส่วน (Percent) การขึ้นเงินเดือนประจำปี
(๒) เงินเพิ่มพิเศษ (เดือน)

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล จำนวน ๑๒ ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงินและการบริหารงบประมาณ เช่น รายงานสอบบัญชีและงบการเงินของกองทุนฯ

(๒) ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจ สวทช. เช่น รายงานประจำปี สวทช.

(๓) โครงสร้างการบริหารของ สวทช.

(๔) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหาร สวทช.

(๕) วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์ เช่น การแนะนำ สวทช. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก

(๖) ภาพรวมแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจาปี เช่น แผนกลยุทธ์ สวทช. และแผนการปฏิบัติงานประจำปี

(๗) โครงการลงทุนที่สำคัญ

(๘) การจัดซื้อจัดจ้าง และประกาศการประกวดราคา

(๙) นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี

(๑๐) การดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงฯ

(๑๑) กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ

(๑๒) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารและคำแนะนำในการติดต่อกับ สวทช.

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan)	๕.๐๐๐๐
๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD)	๕.๐๐๐๐
๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler)	๓.๖๖๖๗
คะแนนรวม	**๔.๘๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนแผนกลยุทธ์การบริหารและพัฒนาบุคลากรกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ โดยแผนมีคุณภาพและมีองค์ประกอบครบถ้วน และได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ และมีการสื่อสารให้แก่ผู้บริหารและพนักงาน ผ่านช่องทาง ดังนี้

(๑) การประชุมผู้บริหารด้านการบริหาร (OM)

(๒) วารสาร NSTDA Style

(๓) เว็บไซต์ภายใน สวทช.

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานตามแผนดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกแผนงาน ได้แก่

HRI๑ ส่งเสริม/พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นเพื่อตอบโจทย์การแก้ปัญหาภาคเอกชนและชุมชน

HRI๒ พัฒนากลไกการขับเคลื่อนบุคลากรเพื่อทำงานร่วมกับภาคเอกชน/ชุมชน และส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบนิเวศวิจัยและนวัตกรรม

HRI๓ พัฒนากลไกสนับสนุนภายในองค์กรให้เกิดการทำงานร่วมกัน และรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง โดยสามารถสรุปผลงานสำคัญนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง (HR TOP) รับทราบเพื่อให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ ๕๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑.๑ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีแนวทางที่ชัดเจนครบทุกองค์ประกอบในการบริหารจัดการอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว ได้แก่ การจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน การจัดทำ/ทบทวนโครงสร้างทุนหมุนเวียน กรอบอัตรากำลัง การวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ และการวิเคราะห์ผลผลิตเพื่อประสิทธิภาพ

๒.๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในระดับผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสายงาน ได้แก่ ระดับผู้อำนวยการ ระดับรองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการศูนย์แห่งชาติ ระดับผู้ช่วยผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการศูนย์แห่งชาติ รวมถึงมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดผ่าน IADP ซึ่งเป็นเครื่องมือหลักในการบริหารผลการปฏิบัติงาน โดยมีกลไกการถ่ายทอดตัวชี้วัดประจำปีของกองทุนฯ เชื่อมโยงสู่เป้าหมายและตัวชี้วัดระดับศูนย์และสายงานระดับฝ่าย และระดับงานลงสู่บุคลากรทุกคน เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น /เลื่อนตำแหน่ง

๒.๒ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำเส้นทางพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งของทุกกลุ่มตำแหน่ง และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล โดยได้กำหนดหัวข้อทักษะความรู้และขีดความสามารถที่จำเป็นต้องพัฒนาเพื่อรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งและใช้ประกอบการพัฒนารองรับการเติบโต อยู่ใน role profile ตามกลุ่มตำแหน่ง รวมถึง มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่มตำแหน่ง (Individual development plan : IDP) โดยสามารถดำเนินการพัฒนาได้ครบถ้วนตามที่ได้กำหนดไว้ และจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ รายงานให้ผู้บริหารระดับสูง (HR Top) ได้รับทราบ

๒.๒.๒ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือก และพัฒนาบุคลากรกลุ่ม ผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้จัดทำแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) และได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของทุนหมุนเวียน อีกทั้งได้มีการจัดทำแผนงานแผนงานระยะยาวและระยะสั้น ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ในการพัฒนากลุ่มบุคลากรทั้ง ๒ กลุ่ม และดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนที่ได้กำหนดไว้

๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๖๖๖๗ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนอยู่ระหว่างการสำรวจความผูกพัน และความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction)

๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดผู้รับผิดชอบและมาตรฐานในด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียนหรือผู้บริหารที่รับผิดชอบ และสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ แล้วเสร็จ และมีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Information System : HRIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลที่ครบถ้วน เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลการพัฒนา ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ข้อมูลอัตรากำลัง ข้อมูลการประเมิน Competency เป็นต้น โดยมีการจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ด้านงานธุรการบุคคล การตัดสินใจ ในระดับสายงาน และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

๖. <u>ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑. ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๗๓.๙๐	๑.๐๐๐๐
๒. ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๒.๘๓	๑.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท สามารถใช้จ่ายงบลงทุนได้ จำนวน ๑,๘๔๗,๖๑๙,๔๘๒.๑๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๙๐ จึงมีผลการดาเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๘,๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท สามารถใช้จ่ายได้จำนวน ๖,๗๗๕,๒๙๑,๐๙๒.๑๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการดำเนินการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงิน และรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม) จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมินของ
กองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ต.ค.๖๒-ก.ย. ๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน		๑๐							๓.๘๐๐๐	
๑.๑ รายได้จากความสามารถ	ล้านบาท	๗	๗๐๐	๙๕๐	๑,๒๐๐	๑,๔๕๐	๑,๗๐๐	๑,๘๐๐.๖๔	๕.๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐
๑.๒ รายได้จากความสามารถต่อค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	เท่า	๓	๐.๓๖	๐.๓๘	๐.๔๐	๐.๔๒	๐.๔๔	๐.๓๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๔.๘๒๕๓	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๕	๘๘.๔๘	๘๙.๙๘	๙๑.๔๘	๙๒.๙๘	๙๔.๔๘	๙๓.๑๗	๔.๑๒๖๗	๐.๒๐๖๓
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๕	๔.๐	๔.๒	๔.๔	๔.๖	๔.๘	๕.๕๗	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๓๐							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๔๐	๔๓	๔๖	๔๙	๕๒	๖๓	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่ SMEs	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ จำนวนความร่วมมือและการได้รับทุนในระดับนานาชาติและระดับภูมิภาค	โครงการ	๑๐	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๘	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๙๓๓๓	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๙๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๔.๙๗๑๓	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๔๒๕	๔.๙๔๒๕	
๖.๑.๑ ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๖.๑.๒ ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๙.๗๗	๔.๘๘๕๐	๐.๑๒๒๑
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							**คะแนนเฉลี่ย**	**๔.๘๑๘๕**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ ค่าใช้จ่ายพื้นฐานต่อค่าใช้จ่ายรวม	เท่า	๑๐	๐.๑๓	๐.๑๒๗	๐.๑๒๔	๐.๑๒๑	๐.๑๑๘	๐.๑๑	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๕	๘๗	๘๘.๕	๙๐	๙๑.๕	๙๓	๙๔.๓๓	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๕	๔.๖	๔.๘	๕	-	>๕	๙.๐๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๐							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒	๕๓	๕๙	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่ SMEs	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ จำนวนความร่วมมือและการได้รับทุนในระดับนานาชาติและระดับภูมิภาค	โครงการ	๑๐	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๘	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๘๘๐๐	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๔	๔.๘๔๐๐	๐.๒๔๒๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนรวม	๔.๙๘๒๐

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		**๑๐**							**๕.๐๐๐๐**	
๑.๑ ค่าใช้จ่ายพื้นฐานต่อค่าใช้จ่ายรวม	เท่า	๑๐	๐.๑๔๗	๐.๑๔๔	๐.๑๔๑	๐.๑๓๘	๐.๑๓๕	๐.๑๑๓	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยในคลังผลงานวิจัย (Open Repository)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	เท่า	๑๕	๗	๗.๕	๘	๙	๑๐	๑๑.๙๕	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๐**							**๕.๐๐๐๐**	
๓.๑ ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	รายการ	๑๐	๔๙	๕๐	๕๑	๕๒	๕๓	๕๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่ SMEs	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ จำนวนหน่วยงานที่มาใช้ประโยชน์จากบริการของ EECi (ARIPOLIS & BIOPOLIS)	หน่วยงาน	๑๐	๓๐	๓๕	๔๐	๔๕	๕๐	๕๒	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๙๕๐๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๓๗๒๕**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕								
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๓.๓๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๒.๔๗	๒.๔๙๐๐	๐.๐๖๒๒
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๔.๘๓๒๓**